

## 評価調書(県総合評価調書)

### 【評価の基準】

- (1)多様化・高度化する県民ニーズや社会経済情勢等の変化への的確な対応
- (2)厳しい財政状況を踏まえた簡素で効率的な事業展開
- (3)県の財政的、人的関与の適正化による主体的・機動的な団体運営
- (4)役職員体制の適正化による自律的かつ効率的な組織運営
- (5)積極的な情報提供の推進による団体に対する県民の理解と信頼の促進

### 1. 評価結果(個別観点)

観 点	評価内容	評 価
団体のあり方	<p>○国の農政改革では、担い手への農地集積の推進や、若年農業者数を拡大させることとしている。</p> <p>○こうした中で、平成26年度から開始された農地中間管理事業において、しまね農業振興公社は、従前より実施している農地保有合理化事業により蓄積した知見や市町村棟との連携関係を活かし、効率的かつ効果的な事業実施体制を整備。</p> <p>○また、担い手育成の面では、平成13年から後継者育成に携わっており、ノウハウを蓄積。</p> <p>○これにより農用地の利用効率化、農業の担い手の確保育成において本県農業の振興に大きく寄与している。</p>	A
組織運営	<p>○役員の過半は経営に関し実践的な能力を有する者、その他は農業行政、農地・農業問題、農業基盤整備の精通者棟で構成され、担い手の育成・確保に向けた総合的な支援を実施できる役員体制。</p> <p>○農地中間管理事業については、平成27年度から設置の現地相談員を平成31年度(令和元年度)より1名増員の11名体制とし、体制強化したことを評価。一方で、事業拡大・制度変更による業務量の増加に伴い時間外勤務が増加しているため、更なる体制の充実や外部委託の見直しについて今後も検討が必要。</p> <p>県の人的関与について 県施策との連携を図るため、担い手の育成確保及び農地政策担当職員1名を派遣。また、中海干拓事業については、県担当部署の職員1名が兼務により従事。</p>	B
事業実績	<p>○各事業の実績</p> <p>(1)農地中間管理事業 借受855.6ha、転貸855.5haで、国割当の年間集積目標面積1,560haには未達。</p> <p>(2)青年農業者等の確保育成に関する事業 就農相談910件、研修・就農・定住等に至った者は68件で、ともに高水準で推移。</p> <p>(3)中海干拓事業農地保有合理化促進事業 目標どおり3.2haを担い手等に売渡し又は長期貸付し、未売渡農地の解消が図られつつある。</p> <p>(4)飼料畑等の農業生産基盤整備事業 1地区で(隠岐島前Ⅱ地区)で事業を実施し、畜産農家の経営安定と規模拡大に貢献。</p>	B
財務内容	<p>○安全性・健全性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自己資本比率はほぼ横ばいであるが、安定性・健全性が確保されているとはいえない。保有地の売却に向けて一層の努力が必要。</li> <li>・流動比率は高く、短期的な支払能力に問題は見られない。</li> </ul> <p>○効率性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業費の増減による振れはあるが、趨勢として人件費比率は低く、職員一人あたり事業収益額は高い傾向。</li> </ul> <p>○自主性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現在は安定した財源が確保されているが、国県への財政的依存度は高い傾向にあるため、財源が不安定になる可能性がある。</li> </ul> <p>県の財政的関与について 公益事業の効率的かつ継続的な実施を可能とするため、組織体制強化に必要な事業費を財政支援。</p>	B

評価の目安 A:良好である B:ほぼ良好である C:やや課題がある D:課題が多い

## 2. 総合評価

団体の経営評価 報告書における 総合評価について	課題の内容等	今後の方向性	評価コメント
	本県農業と組織運営上の課題と捉えている	県施策との連携が図れている	各活動の実施にあたっては、事業展開上の課題の整理、取り組み手法の検討が必要
<p>総合コメント</p> <p>農地中間管理事業については、現地対応に係るニーズを捉え、平成31年度から現地相談員を1名増員して11名体制とし、体制強化した点について評価。また、実績は目標未達であるものの、転貸面積が平成29年度よりも増加した点については評価できる。一方で、今後、農業委員会や土地改良事業など関連組織・関連事業との連携がより一層必要になってくること、賃料支払いや管理農地に係る利用状況の把握などルーティン業務の増大が見込まれることから、外部委託の推進等を通じた公社業務のスリム化について検討する必要がある。</p> <p>また、その他事業については、ほぼ目標どおりの実績が得られ、本県農業の発展に向けての担い手への支援で一定の成果が得られている。</p>			