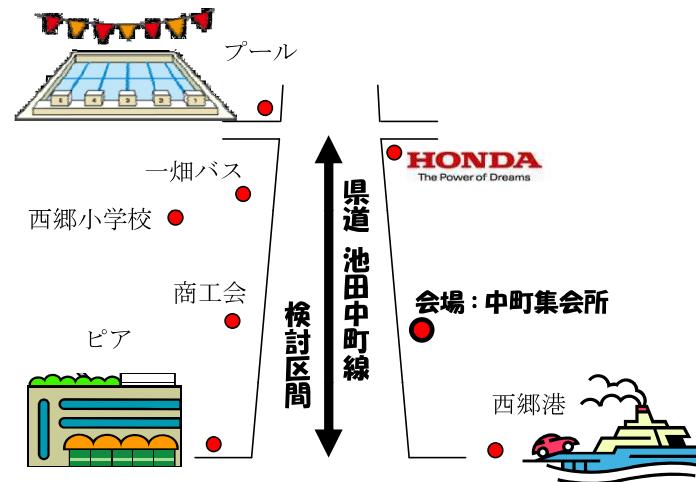


「県道 池田中町線」の今後のあり方について 地域のみんなで考えよう！



第2回 意見交換会

平成25年3月14日 (木) 19:30～ (2時間位)
中町集会所

県道 池田中町線 意見交換会【第2回】

第2回 意見交換会 の流れ

第1回のまとめ

意見を紹介しながら復習

参考資料説明

考え方の方法論の紹介

講演

岡山大学 橋本 成仁 准教授

【意見交換】

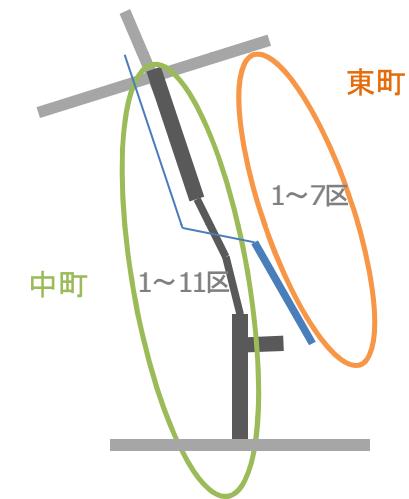
「あり方(手法)」について話し合い

みなさんのご意見を持ち帰って整理 →→→次回報告

本日ご参加頂いているみなさん

- 中町1区～11区のみなさん
- 東町1区～7区のみなさん

- ◇ 岡山大学 橋本准教授(考える会より)
- 島根県
- 隠岐の島町



県道 池田中町線 意見交換会【第2回】

意見交換会
の
位置づけ

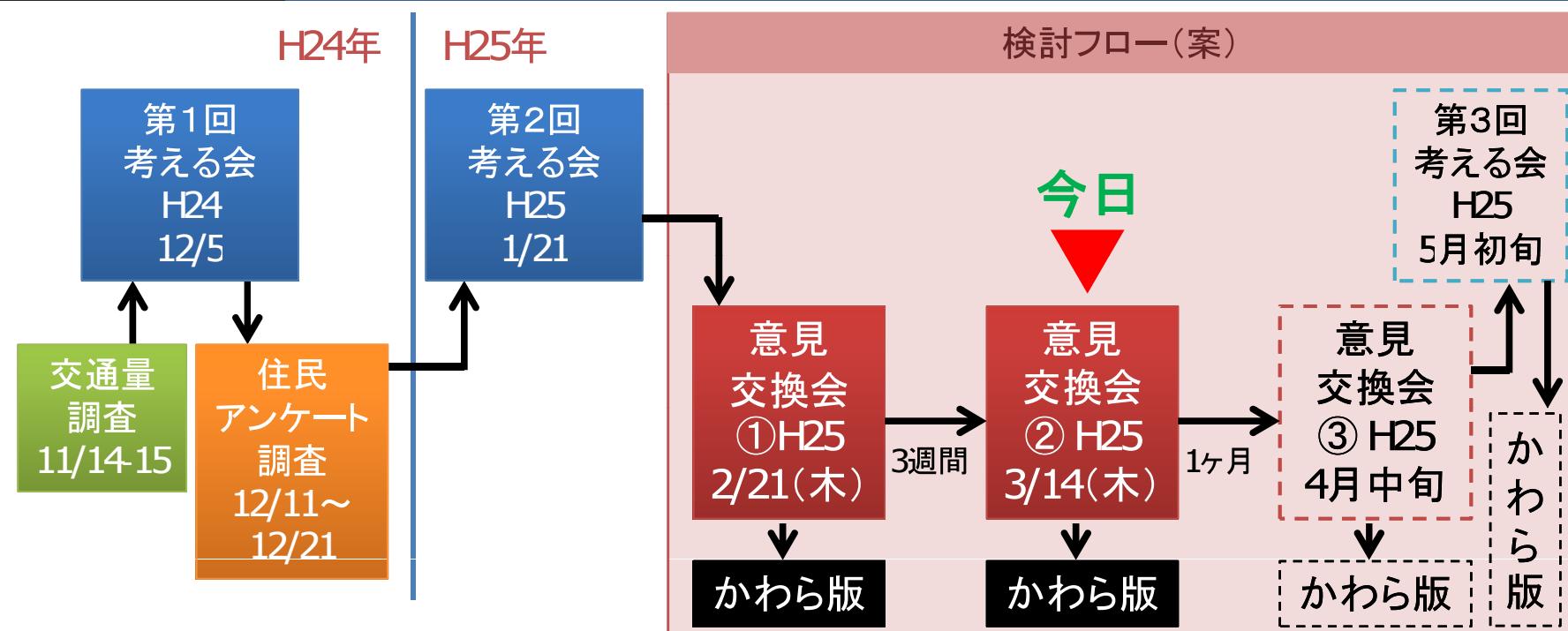
● 県道 池田中町線を考える会

地元関係者、隠岐の島町関係者、島根県関係者で組織し、基本的な考え方・進め方を、整理・共有・調整する場。

● 意見交換会(沿道の方を対象)

沿道の方を中心に道のあり方を意見交換する場。

スケジュール ▼



県道 池田中町線 意見交換会【第2回】

第1回意見交換会の結果

ワークショップ方式で行いました。

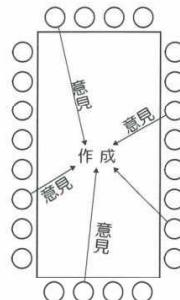
ワークショップとは▼

●ワークショップは、参加者自らが、共同作業を行う
中で提案や計画をまとめる手法です。

●ワークショップでは、参加者ひとりひとりが意見を
より表現しやすくなるため、少人数(7~9人程度)
によるグループ作業が中心となります。

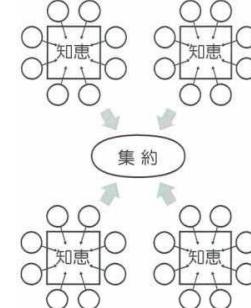
特徴と良いところ▼

従来の方法 (審議会方式)



- ・大人数の前では、言いたい
ことがなかなか言いにくい
- ・時間の制約により、全員の
意見が出にくい（見えない）
(全員が発言する時間がない)
- ・限られた声の大きい人の発
言や意見に左右されがち

ワークショップ



- ・小人数のグループ作業が中心
なので意見が言いやすい
- ・小人数のグループに分かれて
作業をするため全員の意見が
出せる（見える）
- ・参加者全員の意見をまとめる
形で結果を整理

進め方のイメージ▼

テーマを設定:「〇〇について考えよう」



■各グループ単位で検討

同一テーマのもとグループ
に分かれて検討作業を行い、
成果をまとめます



■グループごとに成果を発表

各グループで話し合った結果を、
それぞれみんなの前で発表します。



全体でまとめ

各グループの結果を全体で確認しながら、
ひとつの成果にまとめ上げていきます。



県道 池田中町線 意見交換会【第2回】

＜ワークショップのようす＞



説明を受けた後
みんなで話し合いました



県道 池田中町線 意見交換会【第2回】

自慢できること▼

第1回意見交換会のまとめより

- ・みんな仲良し
- ・便利な生活空間(港や商業施設がある)
- ・歩いて全ての用事ができる(後は役場の出張所のみ)
- ・歴史的まちなみが残っている(保存地区にしてもよいと思う)
- ・宇屋川と昔ながらの家並み景観はすばらしい
- ・昔は川で遊び、山で遊んだ(北側には田んぼも沢山あった)
- ・道が狭く譲り合うため、車同士の大きな事故は少ない

困っていること▼

第1回意見交換会のまとめより

- ・狭い(歩行空間がなく危ない・車は通りにくい)
- ・ところどころ電柱がはみ出していて歩きにくい、車で通りにくい
- ・小路からの飛び出しなど、危険と隣合わせ
- ・道路端に段差や凸凹、溝ぶたの穴など歩行者にとって危険がいっぱい
- ・ミラーがないところがあり、車が来るのが分からぬ
- ・特に小学校へあがるところが狭く危ない
- ・車がスピードを出して危ない
- ・待避所がない
- ・家の駐車場がとりにくい
- ・緊急車両が通れない(消防活動・救急搬送)
- ・まちの賑わいがない(昔、目貫通りといわれていたころは、「正装して歩く道だった」)
- ・商店の数が減ってきた
- ・空き屋が増えてきた

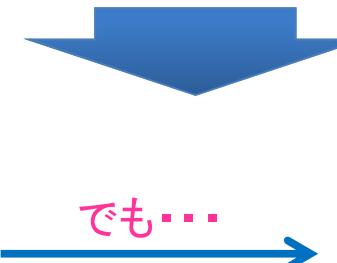


県道 池田中町線 意見交換会【第2回】

どんな「みち」にしたいか▼

第1回意見交換会のまとめより

- どんな道にするということを考える前に
先ずは、この地域をどのようなまちにしたいかが大切
- 地域のコミュニティが素晴らしい
拡幅による移転でまちが衰退することは望まない
- 歩いて用事ができ、仲良くしている人が多いこの地区を
終の棲家と考えている人が多く、高齢者が住みやすく
- このままでは衰退してしまうため
若者も住みやすい地区にすべき



仲良し
ご近所

向かいとの
距離感

移転の
こと

現実を考えると、拡幅しない方法で工夫すれば良い

歩いて
生活

便利な
地域

まちの
賑わい

拡幅→安全面からは理想かもしれないが……。
という意見もある

- 所々に待避所
- 歩行者優先の道
- 歩車共存道路
- など方法で工夫する

県道 池田中町線 意見交換会【第2回】

<1班>

いいところ・困ったところ



<2班>

いいところ・困ったところ



県道 池田中町線 意見交換会【第2回】

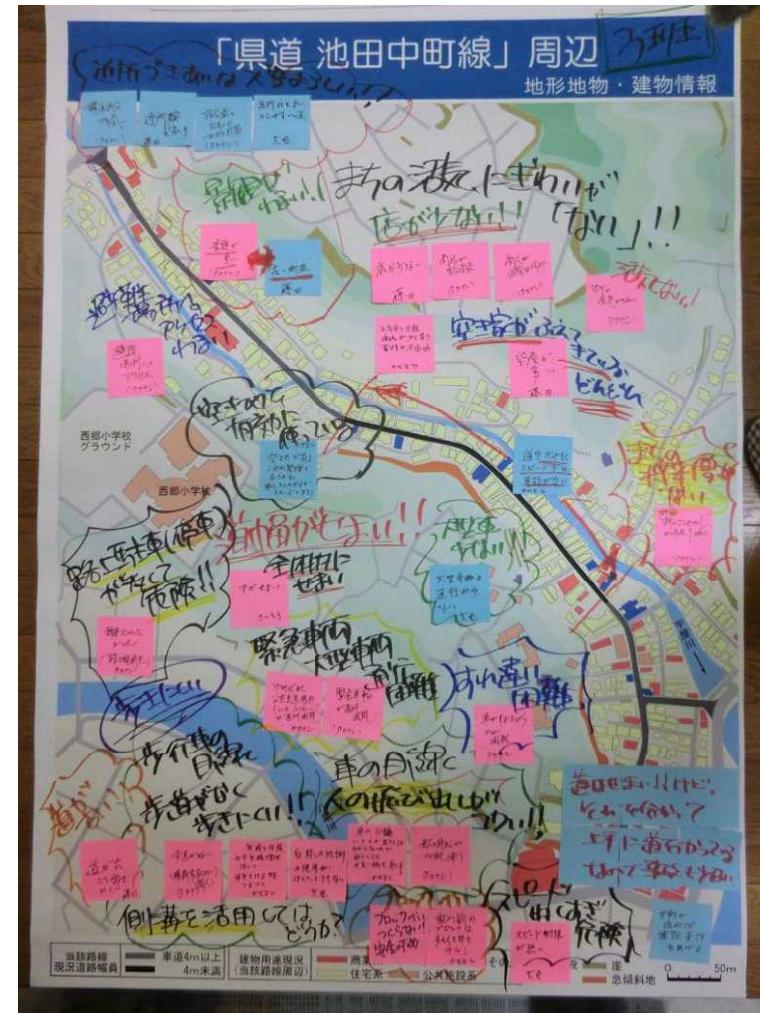
<3班>

いいところ・困ったところ



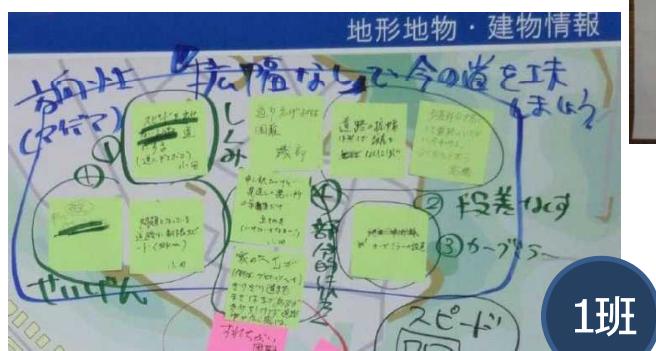
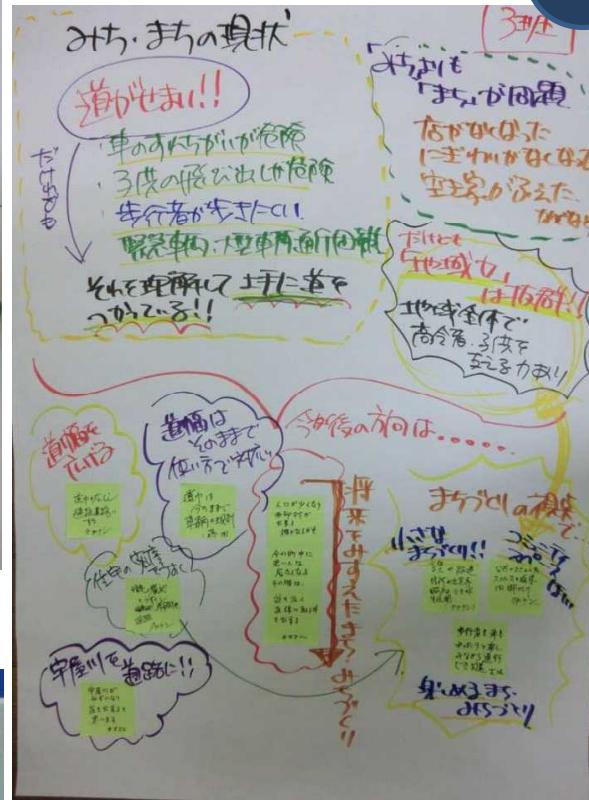
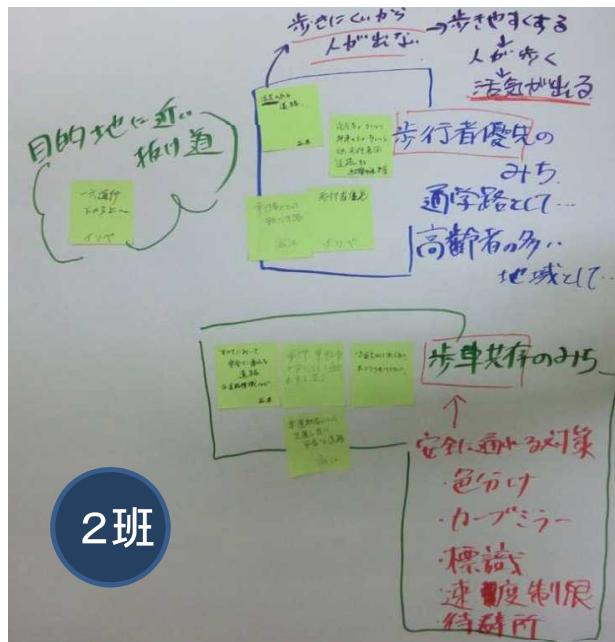
<4班>

いいところ・困ったところ



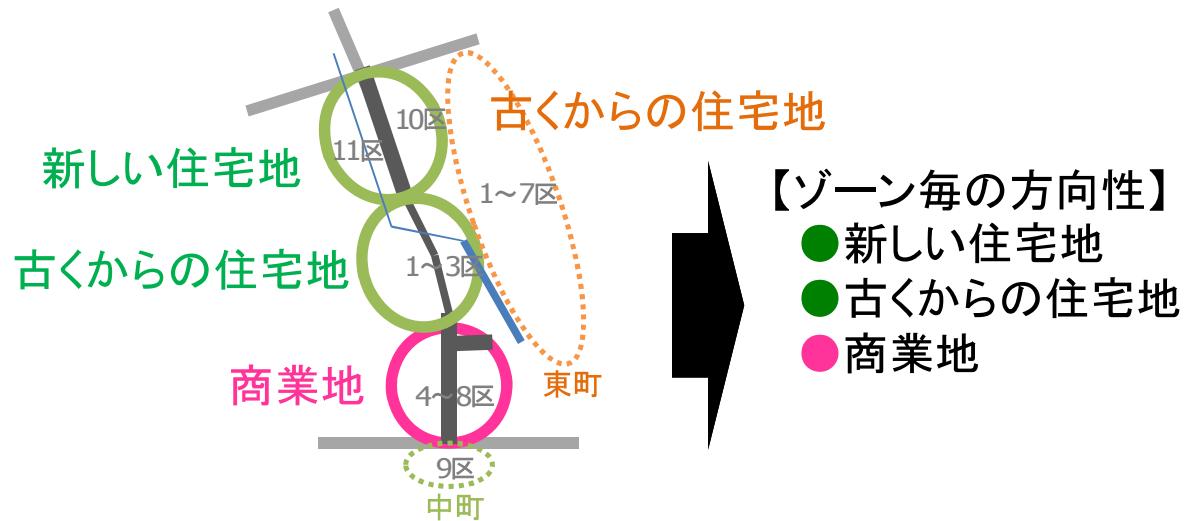
県道 池田中町線 意見交換会【第2回】

＜どんな道にしたい＞



県道 池田中町線 意見交換会【第2回】

- “みち”の特徴から(第1回意見交換会結果を受け)3つのゾーンに区分しました。



ゾーン毎に、あり方(手法)について考えましょう。

考えられる方法の紹介(アイデア集)を参考に、みんなで話し合います。

【考える視点】



技術的な方法をいくつかご紹介します→参考資料参照

【参考資料】

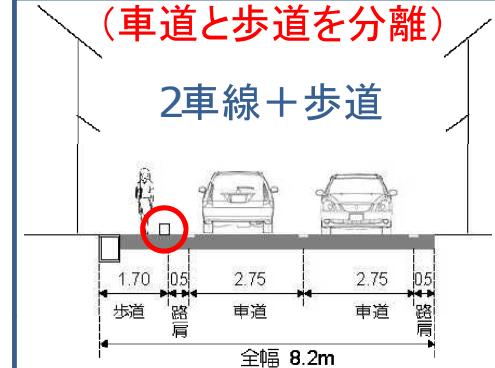
考えられる方法の紹介▼

アイデア集

第1回の意見を整理した中で考えられる方法

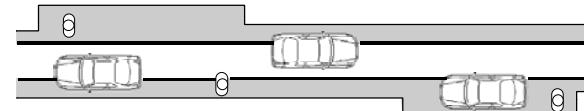
■道路を広くする案

(車道と歩道を分離)



■ところどころに待避所を設置する案

部分的に広げる(待避所)



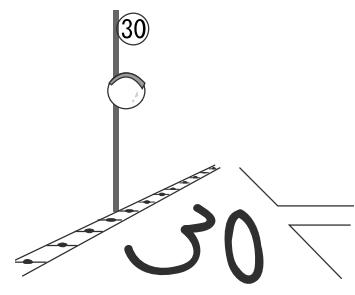
■歩車共存道



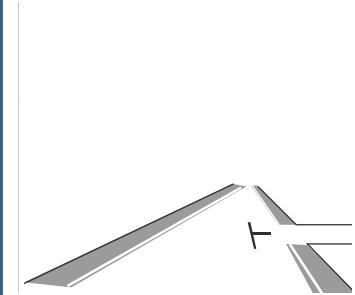
路面共有

■できるだけ道路を広げないで工夫する案

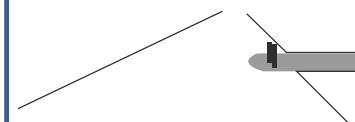
速度表示・ミラー



歩行空間(カラー舗装)



小路との交差部



その他

<みんなのアイデア>

- ・ブロック塀の後退
- ・空き地利用
- ・速度規制
- ・狭いところだけ広げる
- ・一方通行化

など…

県道 池田中町線 意見交換会【第2回】

【参考資料】

考えられる方法の紹介▼

島根県内の事例紹介

■歩車共存道

「歩行者、自転車のサービスを優先し、自動車に対するサービスを限定する道路」



松江市内



海士町



奥出雲町

■カラー舗装による工夫



松江市内

■待避所と路面標示



松江市内

■ミラーや路面標示などによる工夫



歩行者の飛び出し防止

松江市内



当該路線

考えられる方法の長所短所▼

それぞれの長所・短所を「整備効果」と「地元への影響」から整理

項目	整備効果		地元への影響	
	長所	短所	長所	短所
①拡幅案 車道と歩道を分離 (2車線+片歩道)	<ul style="list-style-type: none"> ・安全な歩行空間の確保 ・車が通りやすい空間の確保 	<ul style="list-style-type: none"> ・抜け道としての利用増加の可能性 ・通りやすくなつたことによる速度超過の懸念 	<ul style="list-style-type: none"> ・道路の線形によっては、片側だけの影響範囲も検討できる 	<ul style="list-style-type: none"> ・全線にわたり影響範囲がある ・移転対象家屋が多数発生 ・移転により世帯数の減少が懸念される
②一部改良案 (待避所)	<ul style="list-style-type: none"> ・離合困難箇所の解消 	<ul style="list-style-type: none"> ・抜け道としての利用増加の可能性 ・通りやすくなつたことで速度超過の懸念 ・「ゆずり合い」に依存する部分が大きい ・歩行者の安全が、車のマナーに依存する部分が大きい 	<ul style="list-style-type: none"> ・影響範囲が少ない ・既存の空き屋・空き地利用ができる ・現在の住宅地機能が維持できる 	<ul style="list-style-type: none"> ・空地利用・空き屋利用を基本とするが、住居移転もありうる
③歩車共存道路案	<ul style="list-style-type: none"> ・歩行空間の確保により歩行者へのサービスが改善する ・車が通りにくくなることにより、抜け道としての利用者が減ることが期待できる ・車の減速が期待できる 	<ul style="list-style-type: none"> ・比較的交通量が多く、歩車分離できないため、安全面において問題が残る ・運転者にとっては通りにくい道路になる ・歩行者の安全が、車のマナーに依存する部分が大きい ・「ゆずり合い」に依存する部分が大きい 	<ul style="list-style-type: none"> ・移転など影響範囲がない 	
④現状工夫案 (速度・側溝・舗装等)	<ul style="list-style-type: none"> ・減速効果には一定の改善が期待できる ・歩行空間としてわずかな改善はできる(段差解消、歩行空間の表示) 	<ul style="list-style-type: none"> ・狭い箇所の解消はできない ・すれ違い難い箇所の解消はできない ・安全な歩行空間の確保に問題が残る 	<ul style="list-style-type: none"> ・移転など影響範囲がない 	



第2回意見交換会

おわり

個人検討シート ゾーン毎に、どんな道がいいか、あり方(手法)について考えましょう！

案の番号	理由
＜全体として＞	

The map shows a residential area with three distinct zones highlighted by colored circles:

- 新しい住宅地 (New Residential Area):** Indicated by a blue circle. A callout box states: "田んぼの中に比較的広い道路をつくつた新しい住宅地" (A new residential area built with relatively wide roads in the fields).
- 古くからの住宅地 (Old Residential Area):** Indicated by a green circle. A callout box states: "古くからの住宅地 宇屋川を挟んだ地区と共に歴史あり" (An old residential area, together with the Ushiba River area, has a history).
- 商業地 (Commercial Area):** Indicated by a red circle. A callout box states: "商店が並ぶ商業のエリア ~昔の賑わいが欲しい~" (A commercial area where stores are lined up, ~I want to feel the past bustle~).

まとめ ゾーン毎に、どんな道がいいか、あり方(手法)について考えましょう！

班

新しい住宅地

① 拡幅(歩車分離)	② 待避所
③ 歩車共存道路	④ 現状を工夫

田んぼの中に比較的
広い道路をつくった新
しい住宅地



商店が並ぶ商業のエリア
～昔の賑わいが欲しい～

古くからの住宅地

① 拡幅(歩車分離)	② 待避所
③ 歩車共存道路	④ 現状を工夫

① 拡幅(歩車分離)
② 待避所

商業地

① 拡幅(歩車分離)	② 待避所
③ 歩車共存道路	④ 現状を工夫

古くから
の住宅地。
宇屋川を
挟んだ地
区と共に
歴史あり

【全体として】

