

「しまね循環型社会」
の形成に向けた数値目標の
進捗状況調査報告書

【令和元年度実績】

令 和 3 年 5 月

1. 発生抑制目標に対する進捗状況

■目標

「第3期しまね循環型社会推進計画」では、県民・事業者・行政（市町村・島根県）の積極的な取組により、今後、島根県内から排出される一般廃棄物及び産業廃棄物の排出量の目標を次のとおりとしています。なお、家畜ふん尿を主とする農業系廃棄物は、発生抑制自体になじまないため目標設定は行わないものとします。

- ①一般廃棄物：基準年(H25)に対し、令和2年度の排出量を5%以上削減する。
②産業廃棄物：基準年(H25)に対し、令和2年度の排出量の増加を1%以下に抑制する。
※産業廃棄物は農業を除く。

■排出量

	実績	
	一般廃棄物	産業廃棄物(農業を除く)
H11	258千t	—
H12	266千t	—
H13	275千t	—
H14	271千t	—
H15	276千t	—
H16	269千t	—
H17	261千t	—
H18	275千t	—
H19	257千t	—
H20	242千t	—
H21	239千t	—
H22	243千t	—
H23	248千t	—
H24	246千t	—

(注) 一般廃棄物についてはH11～24の実績値は、収集ごみ、直搬ごみ、自家処理量、集団回収量及び災害廃棄物（「一般廃棄物処理の現況」においてH25から別区分）の合計値

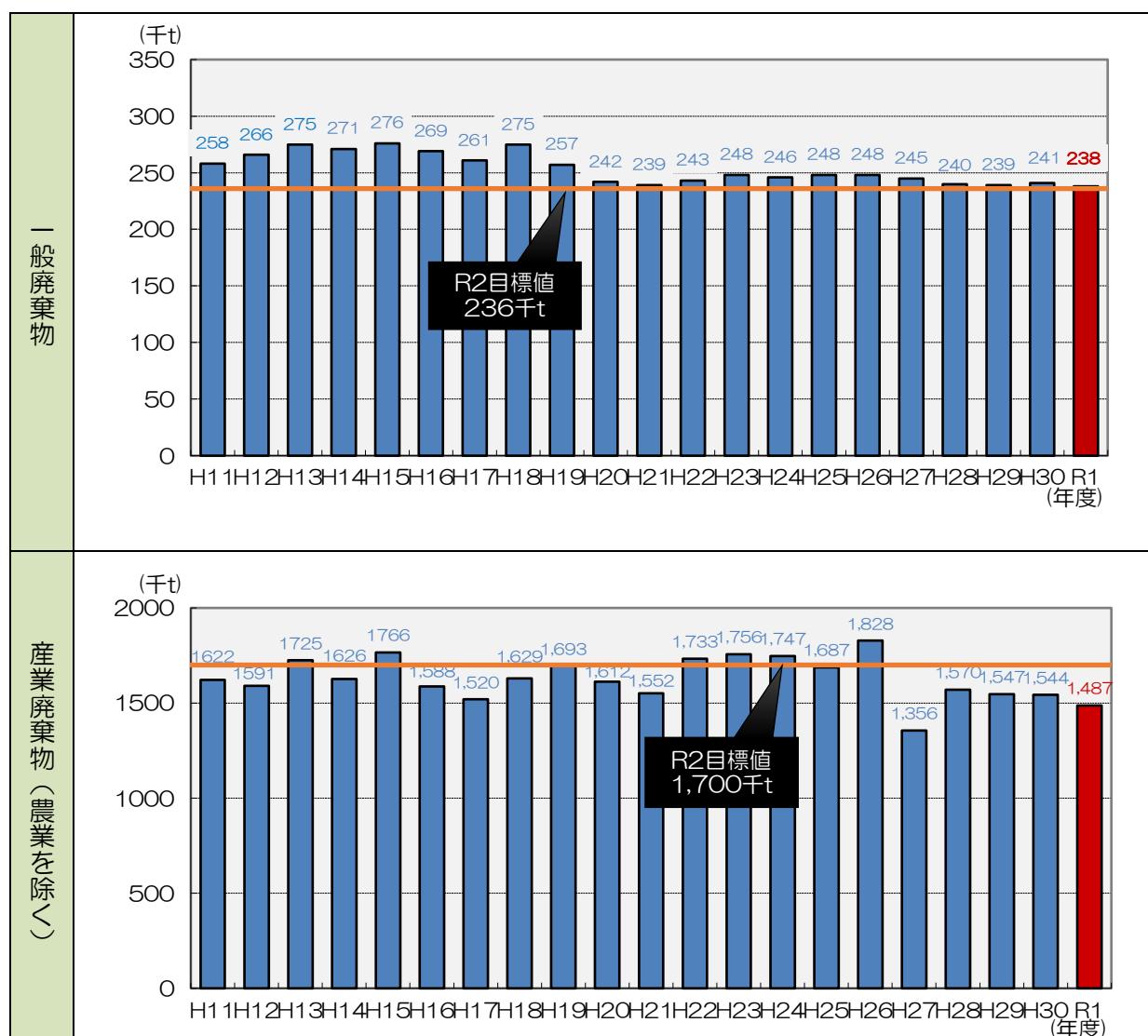
産業廃棄物については、H11、H16、H20は島根県産業廃棄物実態調査に基づく推計値、それ以外は、島根県産業廃棄物実態調査及び多量排出事業者の実績に基づく推計値

	実績	
	一般廃棄物	産業廃棄物(農業を除く)
H25	248千t 【100】	1,687千t 【100】
H26	248千t 【100】	1,828千t 【108.4】
H27	245千t 【98.8】	1,356千t 【80.1】
H28	240千t 【96.8】	1,570千t 【93.1】
H29	239千t 【96.4】	1,547千t 【91.7】
H30	241千t 【97.2】	1,544千t 【91.5】
R1	238千t 【96.0】	1,487千t 【88.1】
目標 R2	236千t 【95】	1,700千t 【101】

(注) 一般廃棄物についてはH25～30の実績値は、収集ごみ、直搬ごみ、自家処理量、集団回収量及び災害廃棄物（「一般廃棄物処理の現況」においてH25から別区分）の合計値)、R1の実績値は、収集ごみ、直接搬入ごみ、集団回収量の合計値

産業廃棄物については、H25、H30は島根県産業廃棄物実態調査に基づく推計値、それ以外は、島根県産業廃棄物実態調査及多量排出事業者の実績に基づく推計値

【 】内の数値は基準年(H25)を100とした場合の比率



■現状と課題

【一般廃棄物】

	解説
現状	<ul style="list-style-type: none">一般廃棄物の排出量は、平成15年度の276千tをピークに減少に転じ、平成28年度以降ほぼ横ばいです。令和元年度の排出量は238千tとなっています。平成18年度に一時的に排出量が大きく増加していますが、同年、発生した大規模な水害により災害ごみが排出されたことが原因と推察されます。
評価	<ul style="list-style-type: none">一般廃棄物の排出量は、236千tを目標値としています。令和元年度の一般廃棄物の排出量は、目標値を2千t程度上回っており、さらに削減が必要です。
課題	<ul style="list-style-type: none">島根県の一般廃棄物の排出割合は、生活系一般廃棄物が約70%、事業系一般廃棄物が約30%となっています。家庭における廃棄物の削減には、県民のライフスタイルの転換に加え、ごみとなるものを持ち込まない、ものを長く使用するための行動など2R（リデュース・リユース）の取組を積極的に進めていく必要があります。ごみの排出抑制の啓発方法について、若い世代や中高年層に対して、それぞれの生活スタイルに合わせた情報を提供することが大切です。事業者には、自らが率先して廃棄物の発生抑制のための自主的な取組を行えるように啓発していく必要があります。家庭や事業所でのごみの排出抑制の取組についての成果が見えにくいと、排出抑制の意識の低下につながるため、情報を積極的に提供し、環境学習の機会を広げていく必要があります。容器包装類の削減や繰り返し使える商品、長く使用できる商品の開発に取り組んでいる事業者に対して、社会的に評価される仕組み等が必要です。島しょ部では、離島地域といった特殊性を考慮しつつ、ごみになるものを島内に持ち込まない、分別徹底をしてごみになるものを出さないようにするなどの取組が課題としてあげられます。直接搬入ごみや事業系ごみについては、ごみ処理施設へ搬入時に分別徹底のための検査や適正処理について指導していく必要があります。特に、事業系ごみについては組成を把握し、排出抑制ための取組を検討していく必要があります。生活系、事業系ともに大部分を占める可燃ごみの対策は、排出抑制には効果があります。可燃ごみに多く含まれる生ごみに対しては、水切りや食品ロス対策の啓発などを県民やNPO法人等、事業者と連携し、進めていく必要が考えられます。一般廃棄物の排出抑制のため、県民や事業者による分別徹底や2R（リデュース・リユース）への理解や必要性について啓発し、各主体との連携強化を図る必要があります。

【産業廃棄物】

	解 説
現 状	<ul style="list-style-type: none"> 産業廃棄物の排出量は、一般的に景気の動向などに大きく左右される傾向があり、変動を繰り返しながら推移しています。令和元年度は1,487千tと前年度より減少しています。 島根県内の特徴として、産業廃棄物の排出量全体の69%をがれき類、ばいじん、汚泥が占めており、排出量の増減に大きく影響される傾向にあります。 がれき類は土木工事等、ばいじんは石炭火力発電所、汚泥は流域下水道からの排出量が多くを占めています。 令和元年度は、火力発電所の稼働日数が増加し、ばいじん、燃えがらの排出量が増加しています。
評 価	<ul style="list-style-type: none"> 産業廃棄物の排出量は、1,700千tを目指値としています。 令和元年度の産業廃棄物の排出量は、目標値を達成しています。
課 題	<ul style="list-style-type: none"> 島根県の産業廃棄物の排出量において、がれき類、ばいじん、汚泥の3種類の排出量の動向が大きく影響しています。ばいじんと汚泥は火力発電所と流域下水道からの排出が圧倒的に多く、景気動向の影響が少ないため、毎年一定量排出されています。 ばいじんについては火力発電所の稼働状況によって、排出量が大きく左右されるため、木質バイオマスの活用や石炭の燃焼後に発生するばいじんを低減させる原料の調達や発電の効率化による原料の削減等で、ばいじんの発生を抑制できることが考えられます。 がれき類については、土木・建設事業の動向に大きく影響を受けるため、工事現場にてリサイクル製品の利用などによる廃棄物の削減や分別の徹底を図っていく必要があります。 県内での経済活動を活発に行いながら産業廃棄物の排出量を抑制しつつ、排出事業者処理責任の原則に従い、産業廃棄物の適正な処理と排出抑制に努め、可能な限り排出量の削減を図っていくことが課題としてあげられます。

2. 最終処分目標に対する進捗状況

■目 標

県民・事業者・行政（市町村・島根県）の積極的な取組により、今後、島根県から排出される一般廃棄物及び産業廃棄物の最終処分量の目標を次のとおりとしています。なお、家畜ふん尿を主とする農業系廃棄物については、現状において最終処分の実態がないことから、目標設定は行わないものとします。

①一般廃棄物：基準年(H25)に対し、令和2年度の最終処分量を12%以上削減する。

②産業廃棄物：基準年(H25)に対し、令和2年度の最終処分量を4%以上削減する。

※産業廃棄物は農業を除く。

■最終処分量

	実 績					
	一般廃棄物	産業廃棄物				
		県内埋立分※1	県内排出分※2			
H11	55千t	—	441千t	—	—	—
H12	58千t	—	160千t	—	—	—
H13	51千t	—	262千t	—	—	—
H14	49千t	—	269千t	—	—	—
H15	50千t	—	433千t	—	—	—
H16	46千t	—	389千t	—	329千t	—
H17	47千t	—	356千t	—	291千t	—
H18	59千t	—	285千t	—	243千t	—
H19	43千t	—	384千t	—	328千t	—
H20	39千t	—	411千t	—	304千t	—
H21	35千t	—	373千t	—	280千t	—
H22	32千t	—	550千t	—	424千t	—
H23	23千t	—	430千t	—	358千t	—
H24	22千t	—	276千t	—	280千t	—

(注) 一般廃棄物については実績値

産業廃棄物については、県内埋立分には県外からの搬入を含む。H11からH16は処分容量の実績に基づく推計値、H17からH24は実績値

△	実績			
	一般廃棄物	産業廃棄物		
		県内埋立分※1	県内排出分※2	
H25	23千t 【100】	260千t 【100】	283千t 【100】	
H26	21千t 【91.3】	429千t 【165】	358千t 【126.5】	
H27	21千t 【91.3】	277千t 【106.5】	208千t 【73.5】	
H28	21千t 【91.3】	255千t 【98.1】	181千t 【64.0】	
H29	20千t 【87.0】	313千t 【120.4】	242千t 【85.5】	
H30	21千t 【91.3】	224千t 【86.2】	205千t 【72.4】	
R1	21千t 【91.3】	169千t 【67.6】	151千t 【53.4】	
目標R2	20千t 【88】	250千t 【96】	—	—

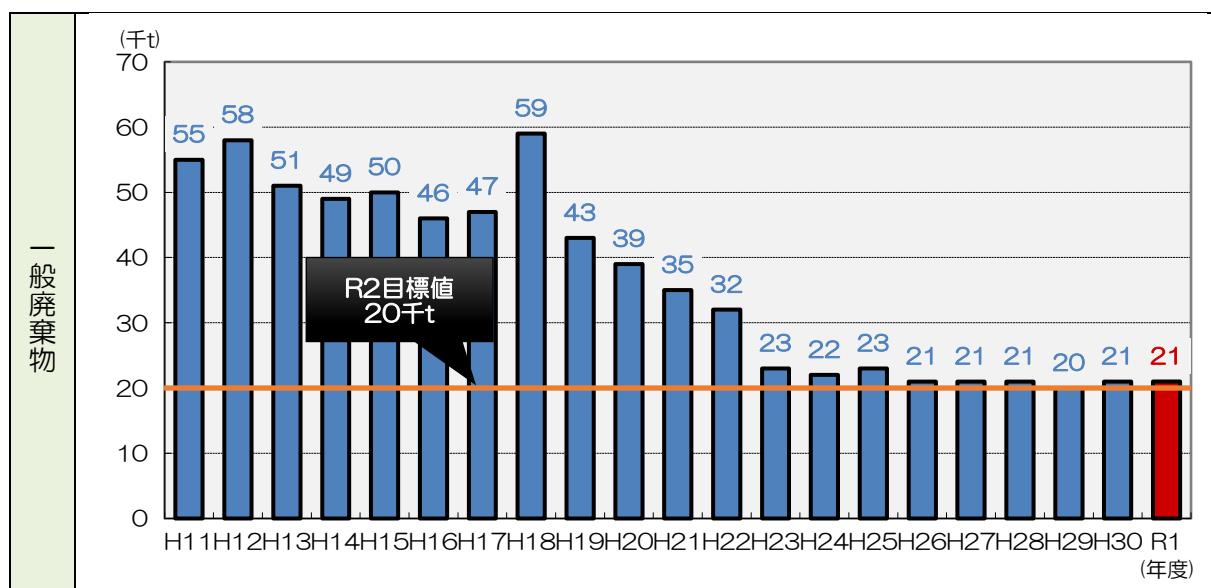
(注) 一般廃棄物については実績値 (H25には災害廃棄物含む) (「一般廃棄物処理の現況」においてH25から別区分)

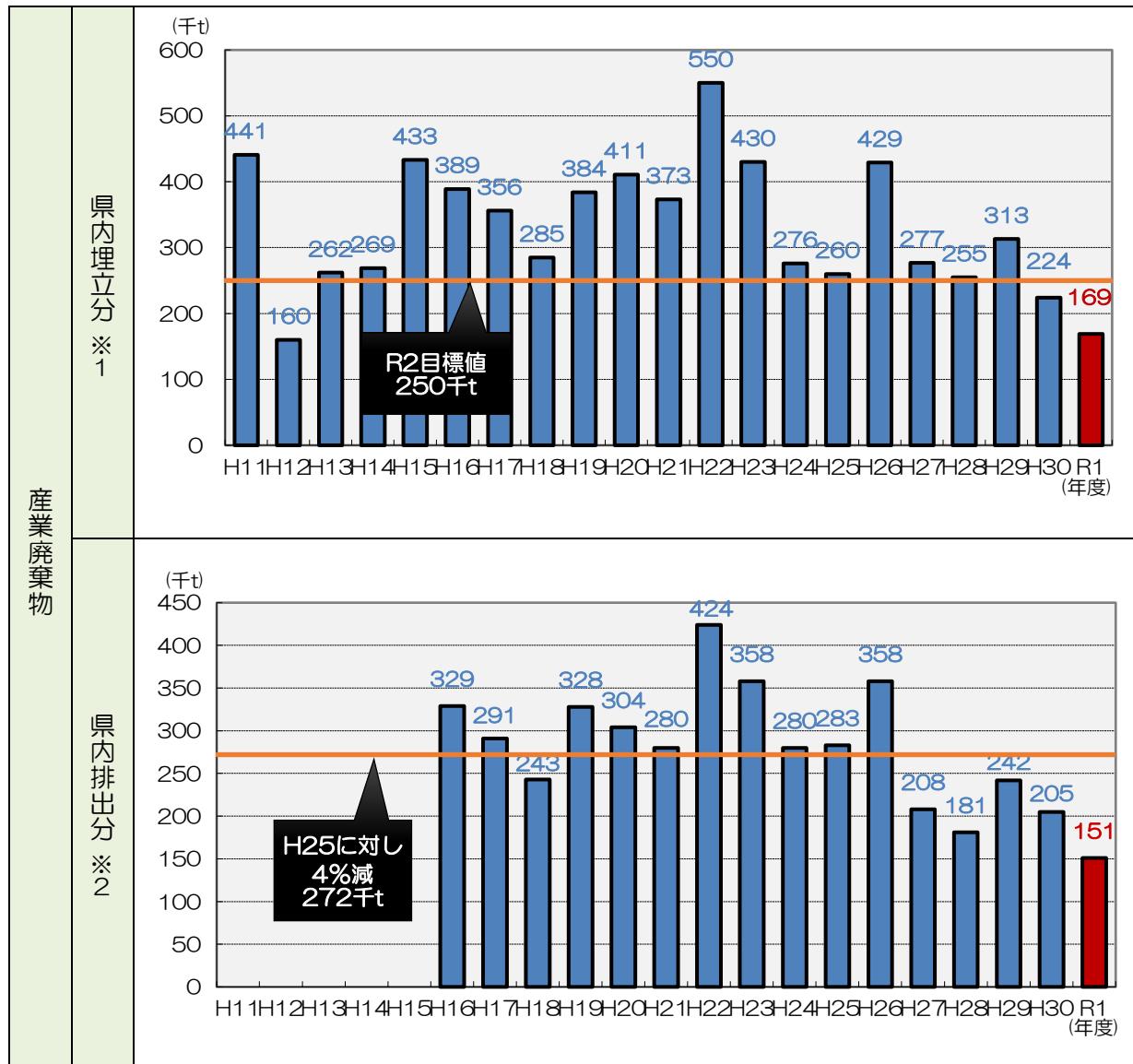
産業廃棄物については実績値

【】内の数値は基準年 (H25) を100とした場合の比率

※1県内の最終処分場で埋め立てられた量 (県外から県内に搬入されたものを含む)

※2県内排出分は県内で排出される最終処分量 (県外で最終処分されたものを含む)





■現状と課題

【一般廃棄物】

	解説
現状	<ul style="list-style-type: none">一般廃棄物の最終処分量は、調査開始当初から概ね減少傾向にあり、平成23年度からは概ね横ばい推移が続いている。令和元年度の最終処分量は21千tとなっています。平成18年度に一時的に最終処分量が大きく増加していますが、これは大規模な水害によって発生した災害ごみの埋立によるものと推察されます。平成23年度からは松江市で焼却残渣の有効利用が始まり最終処分量が大きく削減しました。調査開始からの最終処分量の減少の要因には、ごみの再生利用の促進により直接埋立や不燃ごみ等の破碎圧縮残渣の埋立が減少したことがあげられます。
評価	<ul style="list-style-type: none">一般廃棄物の最終処分量は、20千tを目標としています。令和元年度の最終処分量は、目標値を1千t上回っており、さらに削減が必要です。
課題	<ul style="list-style-type: none">最終処分量は概ね目標値の数値を維持していますが、最終処分場の埋立容量には限りがあるため、更なる削減が必要です。直接埋立量は、最終処分量の約25%を占めており、直接埋立量を削減するため、分別徹底や中間処理施設にて資源物を回収し、破碎処理することによって、埋立物の容積を減らすことが、最終処分場の延命化につながります。可燃ごみ等の焼却残渣の有効利用は、焼却施設の処理方式によるため、今後の施設更新時期に合わせて検討していくことが必要と考えられます。ごみの排出量自体の削減や分別徹底を図るために、ごみになるものを家庭に持ち込まない、ものを長く使うなどの2R（リデュース・リユース）を推進し、リサイクル製品・サービスの情報提供を行うなどの取組をさらに進めていく必要があります。

【産業廃棄物】

	解 説
現 状	<ul style="list-style-type: none"> 最終処分量は、セメント資材などの需要増によるばいじんの再資源化が進んだことなどにより、平成22年度をピークに減少傾向にあります。 令和元年度の最終処分量は169千tと前年度より大幅に減少しています。 <p>〔※ 島根県においては、火力発電所から発生するばいじんの最終処分量の割合が大きいため、最終処分量の推移は、排出量と同様に、火力発電所に起因する最終処分量の増減に大きく影響される傾向があります。〕</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成22、26年度の大幅な増加については、公共工事減少に伴う再生利用品の需要の減少がひとつの要因と考えられます。
評 価	<ul style="list-style-type: none"> 産業廃棄物の最終処分量は、250千 t を目標としています。 令和元年度の最終処分量は、目標値を81千 t 下回っています。
課 題	<ul style="list-style-type: none"> 令和元年度の最終処分量の減少は、火力発電所からばいじんや燃えがらの資源化がすすみ、最終処分量が減少したのが要因です。 火力発電所から発生するばいじんや燃えがらは、発電需要に伴って増加するため、ばいじんと燃えがらの発生抑制と資源化によって最終処分量を削減することが課題です。 ばいじんや燃えがらのセメント原料や土木資材等への再生利用する割合は増加していますが、土木建築工事での有効利用には、需要の変動があるため、安定的に利用できる分野の拡大や有効利用技術の調査・研究が必要と考えられます。 ばいじん以外で最終処分量に比較的大きなウエイトを占めているがれき類、汚泥、鉱さいなども景気に左右されがちですが、発生段階での削減に加え、リサイクル製品の利用拡大などが課題としてあげられます。 産業廃棄物の発生を最小限に抑え、リユース品やリサイクル製品の利用拡大による最終処分量の削減が必要です。

3. 再生利用目標に対する進捗状況

■目 標

県民・事業者・行政（市町村・島根県）の積極的な取組により、今後、島根県から排出される一般廃棄物及び産業廃棄物の再生利用率の目標を次のとおりとしています。なお、農業（家畜ふん尿）に関しては、平成11年に制定された「家畜排せつ物の管理の適正化及び利用の促進に関する法律」に基づく適切な再生利用率の目標を設定しています。

- | |
|--------------------------------------|
| ①一般廃棄物：R2の再生利用率を、25%以上とする。 |
| ②産業廃棄物（農業を除く）：R2の再生利用率を、57%以上とする。 |
| ③産業廃棄物（農業（家畜ふん尿））：R2の再生利用率を、100%とする。 |
| ④産業廃棄物（農業（廃プラ））：R2の再生利用率を、85%以上とする。 |

■再生利用率

年	実 績			
	一般廃棄物	産業廃棄物		
		農業を除く	農業 (家畜ふん尿)	農業 (廃プラ)
H11	14% 【38千t】	49% 【797千t】	70% 【367千t】	—
H12	16.9% 【45千t】	60.7% 【966千t】	75.3% 【499千t】	—
H13	16.7% 【46千t】	57.3% 【988千t】	80.5% 【545千t】	—
H14	17.3% 【47千t】	56.3% 【916千t】	85.8% 【570千t】	12% 【0.07千t】
H15	20.7% 【57千t】	52.9% 【934千t】	91.0% 【617千t】	18% 【0.12千t】
H16	21.9% 【59千t】	52.5% 【833千t】	94.0% 【626千t】	29% 【0.21千t】
H17	20.9% 【55千t】	53.8% 【817千t】	98.9% 【653千t】	74% 【0.50千t】
H18	21.1% 【58千t】	55.9% 【911千t】	99.0% 【667千t】	76% 【0.50千t】
H19	22.7% 【58千t】	53.4% 【904千t】	99.0% 【665千t】	88% 【0.57千t】
H20	21.8% 【53千t】	60.2% 【969千t】	99.4% 【552千t】	95% 【0.55千t】
H21	22.1% 【53千t】	61.0% 【946千t】	99.9% 【657千t】	94% 【0.57千t】
H22	23.8% 【58千t】	56.3% 【976千t】	99.9% 【646千t】	91% 【0.47千t】
H23	26.2% 【65千t】	59.5% 【1,046千t】	99.9% 【632千t】	85% 【0.47千t】
H24	25.4% 【62千t】	62.9% 【1,098千t】	99.9% 【633千t】	84% 【0.51千t】

(注) 一般廃棄物については実績値（災害廃棄物は含まない）

産業廃棄物については推計値（H20に見直し、再計算したもの）、H20は島根県産業廃棄物実態調査に基づく推計値

【 】内の数値は再生利用量

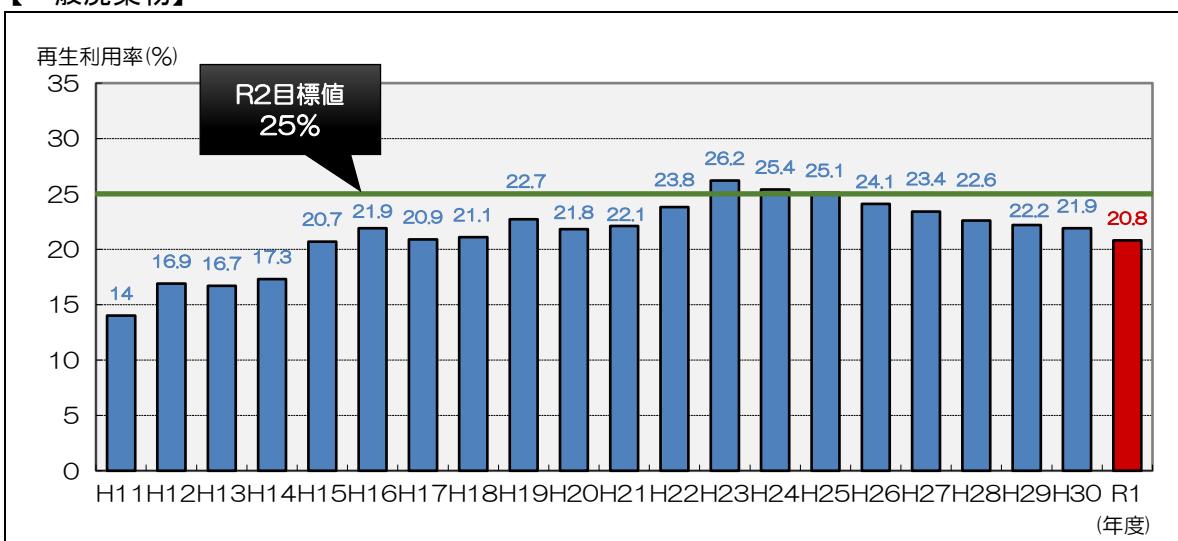
△	実績			
	一般廃棄物	産業廃棄物		
		農業を除く	農業 (家畜ふん尿)	農業 (廃プラ)
H25	25.1% 【62t】	56.4% 【951t】	99.9% 【699t】	84% 【0.48t】
H26	24.1% 【60t】	54.7% 【1,000t】	100.0% 【665t】	78% 【0.38t】
H27	23.3% 【57t】	57.6% 【781t】	100.0% 【706t】	85% 【0.48t】
H28	22.6% 【54t】	60.0% 【942t】	100.0% 【510t】	81% 【0.49t】
H29	22.2% 【53t】	57.3% 【886t】	100.0% 【525t】	92% 【0.48t】
H30	21.9% 【52t】	62.9% 【971t】	100.0% 【540t】	51% 【0.32t】
R1	20.8% 【50t】	65.4% 【973t】	100.0% 【542t】	51% 【0.31t】
目標R2	25% 【59t】	57% 【969t】	100% 【674t】	85% 【0.49t】

(注) 一般廃棄物については実績値（災害廃棄物は含まない）

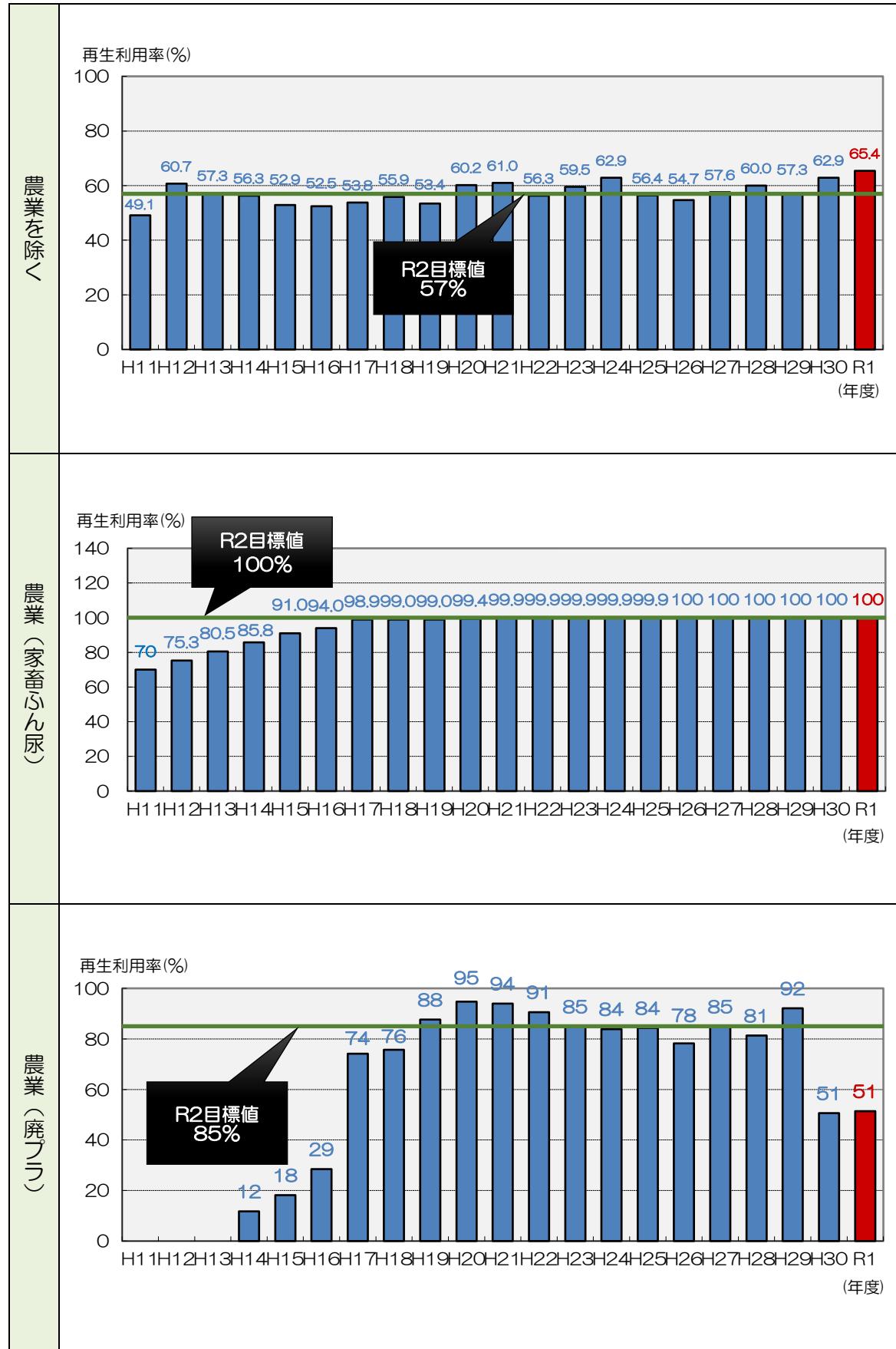
産業廃棄物については推計値、H25及びH30は島根県産業廃棄物実態調査に基づく推計値

【 】内の数値は再生利用量

【一般廃棄物】



【産業廃棄物】



■現状と課題

【一般廃棄物】

	解説
現状	<ul style="list-style-type: none">一般廃棄物の再生利用率は、焼却残渣の有効利用により平成23年度には26%まで増加しましたが、資源ごみの減少等により、近年減少傾向となっています。令和元年度の再生利用率は20.8%となっています。
評価	<ul style="list-style-type: none">一般廃棄物の再生利用率は25%を目標としています。平成25年度以降減少傾向が続き、令和元年度は目標値を下回っており、再生利用率の向上が必要です。
課題	<ul style="list-style-type: none">焼却残渣の有効利用は、再生利用率の向上と最終処分量の削減に有効であるため、有効利用を行っていない市町村では、施設更新時期に合わせて処理方式の検討を行うことが必要と考えられます。 ※令和元年度現在の県内の一般廃棄物焼却溶融施設及び溶融設備がある焼却施設は、エコクリーン松江（松江市）、出雲エネルギーセンター（出雲市）、エコクリーンセンター（浜田地区広域行政組合（浜田市、江津市））及び益田地区広域クリーンセンター（益田地区広域市町村圏事務組合（益田市、津和野町、吉賀町））の4施設です。資源ごみについては、新たな資源ごみの分別として、生ごみや草木、雑紙等の有効利用等を行うことが、再生利用率向上につながると考えられます。プラスチックごみの資源については、容器包装と一括回収できる仕組みが今後整備されるため、各自治体での導入の検討が必要と考えられます。焼却残渣である溶融スラグについては、土木資材（コンクリート二次製品等）などに有効利用されていますが、需要が土木工事等の動向に左右されるため、安定した利活用を進めるための体制が必要です。一方で、対応可能な需要量には限りがあるため、一般廃棄物焼却溶融施設で処理する可燃ごみ量を減らすことが必要です。島しょ部の隠岐圏域では、島外のリサイクル業者等へ処理委託するための海上輸送の経費が嵩むため、ごみの再生利用が進んでいない状況です。そのため、隠岐圏内でのバイオマスを利用したリサイクルシステムの確立や島外への輸送方法の効率化などを検討するとともに、住民や事業者の協力により積極的に再生利用の促進を図ることが課題としてあげられます。その他、県民の分別徹底の意識づけや、新たな資源化物の分別と安定的な資源化ルートの確立、資源を循環させるために再生利用商品の積極的な使用を図っていくことが必要です。

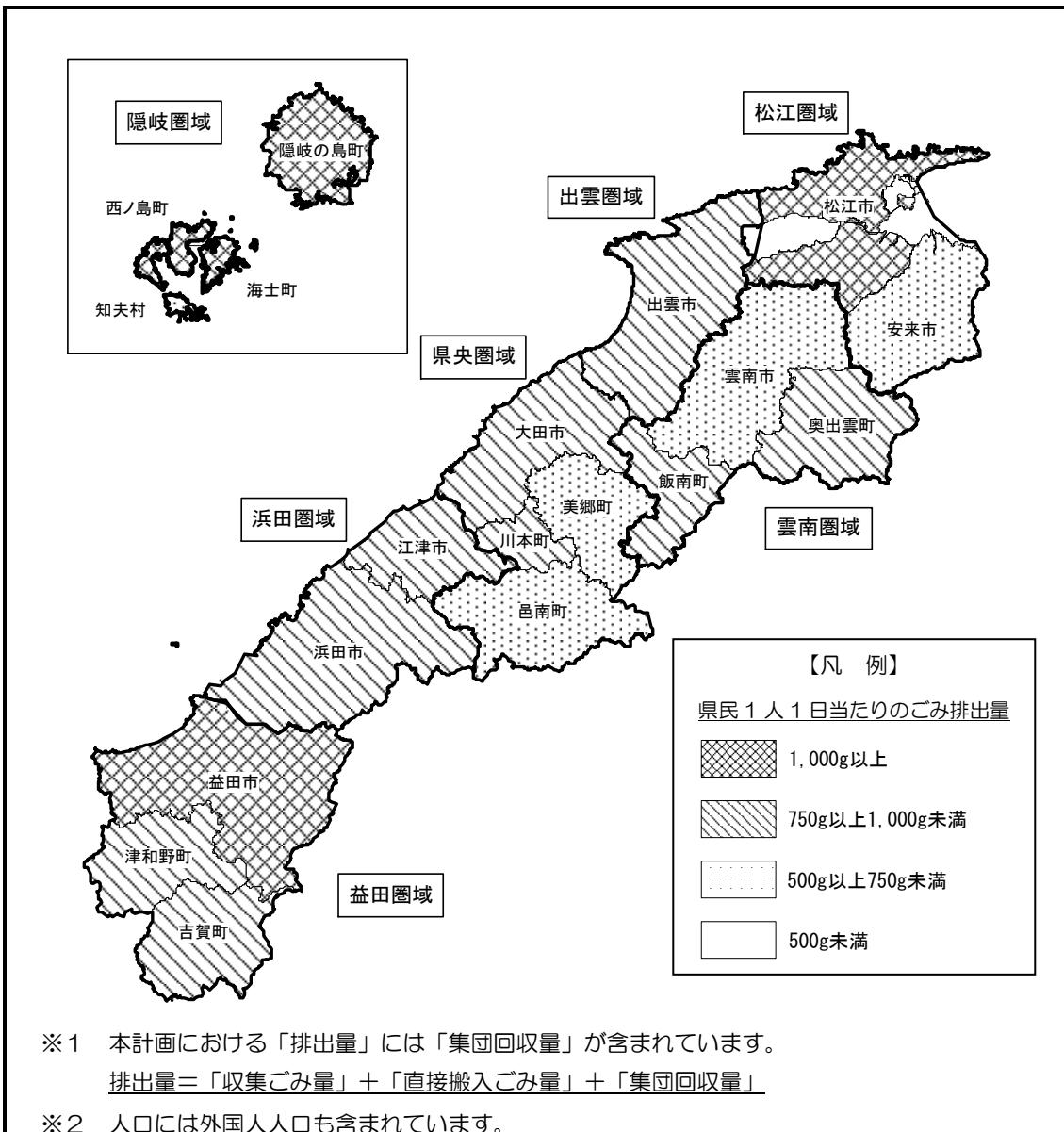
【産業廃棄物】

	解 説
現 状	<ul style="list-style-type: none"> 農業を除く産業廃棄物の再生利用率は、概ね50%から60%の間を推移しており、令和元年度において65.4%となっています。 農業由来の産業廃棄物のうち家畜ふん尿の再生利用率については、令和元年度は100%となっています。 農業由来の廃プラスチック類の再生利用率については、平成17年度以降は70%以上で推移しており、平成20年度には95%まで増加しましたが、平成30年度以降は中国での廃プラスチックの輸入規制の影響で、処理委託先の変更等があり、再生利用率が減少しています。
評 価	<ul style="list-style-type: none"> 農業を除く産業廃棄物の再生利用率の目標値は57%と zwar いますが、令和元年度は目標を達成しており、今後も維持が必要です。 農業の家畜ふん尿の再生利用率の目標値は、100%としており、目標を達成しています。 農業の廃プラの再生利用率の目標値は、85%としており、目標値を達成していません。
課 題	<ul style="list-style-type: none"> 農業を除く産業廃棄物については、再生利用等の技術開発及び施設設備への支援を行い、さらにリサイクル製品の公共調達及び民需での利用拡大を図る必要があります。 廃棄物処理法や各種リサイクル法等との整合を図り、事業者への最新情報の提供と適正な指導をする必要があります。 また、事業者に対して、拡大生産者責任の考え方のもと、製造段階においてリサイクルしやすい素材開発や利用の促進を行い、廃棄物を再利用し、資源循環を推進していくため情報提供や制度等が必要です。 リユース品の活用が広がるように、リユース品が利用しやすい環境整備を推進していく必要があります。 農業由来の家畜ふん尿について目標値100%は達成しており、この再生利用率を維持していく必要があります。 農業由来の廃プラスチック類については、中国の廃プラスチックの輸入規制の影響により、平成30年度より再生利用率が大幅に減少している状況です。 農業者、農業団体、自治体が連携して、処理業者や優良事例等の情報提供を行うことにより、安定的な回収・処理体制の維持を図る必要があります。

4. 市町村別的一般廃棄物排出量及び再生利用率の状況

一般廃棄物について、市町村別の県民1人1日当たりのごみ排出量及び市町村別の再生利用率を取りまとめました。

■市町村別的一般廃棄物排出量（令和元年度）



※1 本計画における「排出量」には「集団回収量」が含まれています。

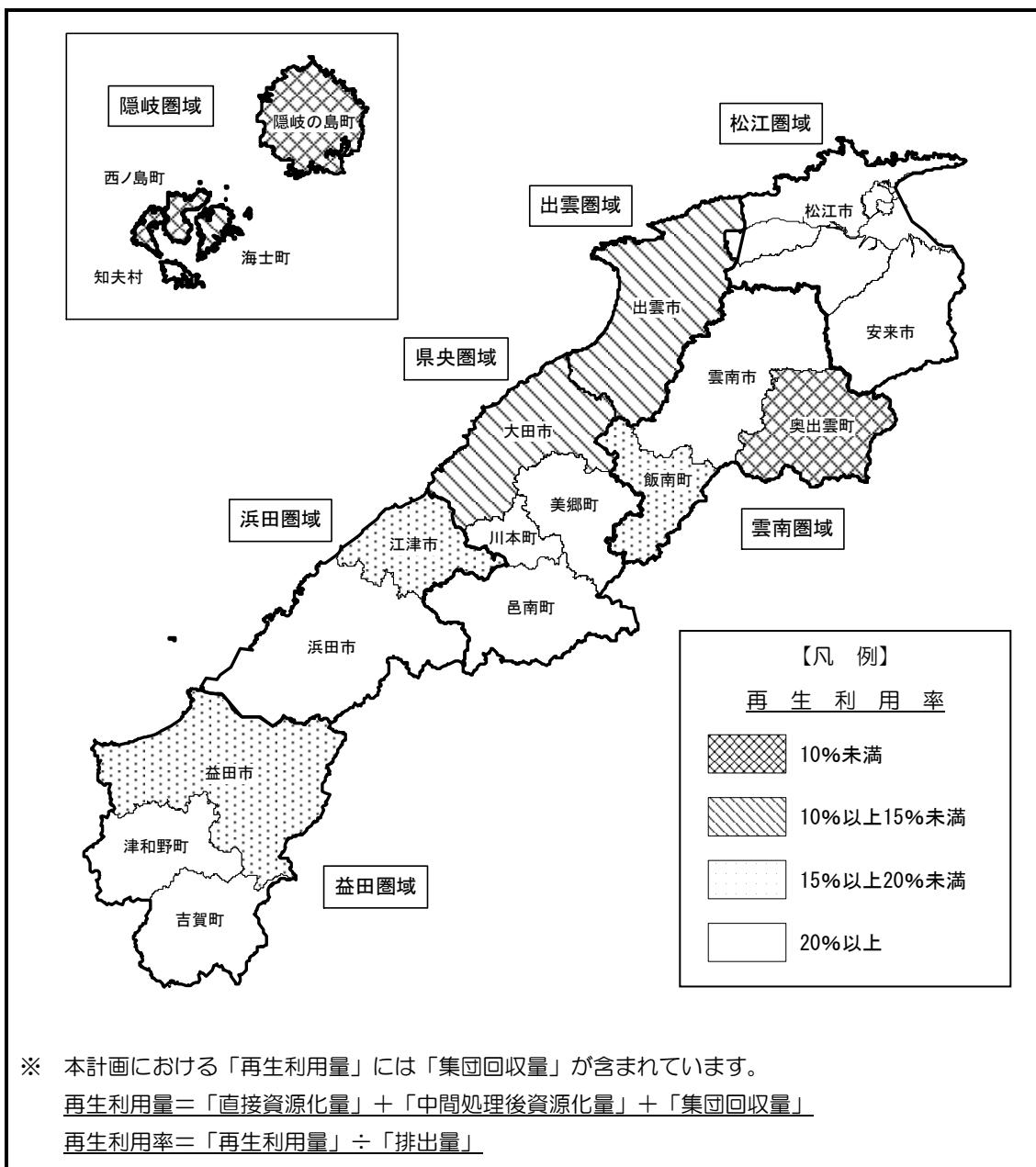
$$\text{排出量} = \text{「収集ごみ量」} + \text{「直接搬入ごみ量」} + \text{「集団回収量」}$$

※2 人口には外国人人口も含まれています。

市町村別的一般廃棄物排出量 (単位: g/人日)

市町村名	排出量	市町村名	排出量	市町村名	排出量	市町村名	排出量
松江市	1,046	安来市	738	川本町	925	海士町	1,274
浜田市	991	江津市	879	美郷町	673	西ノ島町	1,249
出雲市	960	雲南市	730	邑南町	694	知夫村	643
益田市	1,002	奥出雲町	806	津和野町	959	隱岐の島町	1,456
大田市	799	飯南町	861	吉賀町	790	島根県	955

■市町村別の再生利用率（令和元年度）



市町村別の再生利用率

市町村名	再生利用率	市町村名	再生利用率	市町村名	再生利用率	市町村名	再生利用率
松江市	26.9%	安来市	22.1%	川本町	37.0%	海士町	13.6%
浜田市	20.5%	江津市	19.8%	美郷町	41.9%	西ノ島町	7.1%
出雲市	11.6%	雲南市	48.0%	邑南町	41.5%	知夫村	35.5%
益田市	19.6%	奥出雲町	9.0%	津和野町	26.8%	隠岐の島町	5.6%
大田市	12.7%	飯南町	17.9%	吉賀町	22.7%	島根県	20.8%

■現状と課題

【市町村別の県民1人1日当たりのごみ排出量】

	解説
現状	<ul style="list-style-type: none">県民1人1日当たりのごみ排出量は、平成29年度以降増加し、令和元年度は県全体で955gと増加しています。一方、環境省の一般廃棄物処理実態調査の結果と比較すると、平成25年度までは全国平均を下回っていましたが、現在は全国平均の最新値919g(平成30年度実績)より36g上回っています。1人1日当たりのごみ排出量が1,000gを上回っている市町村は、松江市、益田市、海士町、西ノ島町、隠岐の島町の5市町です。松江市や益田市等の都市部では、町村に比べ一般廃棄物の排出量に占める事業所からの排出割合が高いため、1人1日当たりのごみ排出量を高くする要因の一つになっていると推測されます。島しょ部の隠岐圏域では、家庭系ごみの直接搬入ごみの排出割合が高く、離島地域特有の地域性等が影響していると考えられます。
課題	<ul style="list-style-type: none">県全体では県民1人1日当たりのごみ排出量は、令和元年度は955gであり、都市部や島しょ部では1,000g以上を排出する市町村があるため、排出量の削減を進めていく必要があります。都市部においては、事業所から排出される一般廃棄物の割合が多いため、家庭から排出される一般廃棄物の削減を進めるとともに、事業系一般廃棄物（食物残渣、紙くず等）の排出削減を推進していく必要があります。島しょ部の隠岐圏域においては、離島地域としての特殊性はあるものの、直接搬入ごみが多いため、ごみ処理施設への搬入時における分別徹底や資源化について指導していく必要があります。都市部に比べ各町では、直接搬入ごみの割合が高い状況にあります。直接搬入ごみには、ごみ処理施設へ搬入する時に可燃ごみや不燃ごみなどが混載し、雑多な状態で排出されることも多いため、搬入時において分別徹底を進めるなど、適正に処理する必要があります。県民が積極的に環境に配慮した製品やサービスを選択し、家庭にごみとなるものを持ち込まない、ものを長く使う等の2R（リデュース・リユース）の積極的な取組が必要です。

【市町村別の再生利用率】

	解説
現状	<ul style="list-style-type: none"> 市町村別的一般廃棄物の再生利用率については、市町村合併以前の平成11年度から可燃ごみのRDF化（ごみ固形燃料化）を図っていた雲南市（48.0%）をはじめ、川本町、美郷町、邑南町、知夫村など5市町村で再生利用率が30%を超えてます。 令和元年度は、島根県平均値は20.8%と全国の平均値20.0%（平成30年度）を上回っています。 隠岐圏域の島しょ部の町（知夫村除く）では、他の圏域に比べ再生利用率が低い傾向にあります。 隠岐圏域の再生利用率が低い要因として、島外のリサイクル業者への輸送費用が嵩むことより資源化対象物が限られていることがあげられます。
課題	<ul style="list-style-type: none"> 資源ごみ排出量の減少と再生利用量の減少により、平成23年度の26.2%をピークに再生利用率は年々低下しています。 資源ごみの排出量は年々減少しており、ペーパーレス化や容器包装の軽量化等により現状の資源ごみが大きく増加することは難しいと考えられます。 2R（リデュース・リユース）を優先的に推進することにより、可燃ごみや不燃ごみを削減し、資源ごみの分別徹底の啓発を行うことが必要と考えられます。 生ごみや草木等の有効利用については、施設整備や地域性があるため、導入について地域に合わせた調査検討が必要と考えられます。 プラスチックごみの資源化については、容器包装と一括回収できる仕組みが今後整備されるため、各市町村での導入の検討が必要と考えられます。 分別・リサイクルの取組の徹底により、ごみ処理費用が増大していくことが懸念されるため、より一層の収集運搬・施設運営の効率化を図っていく必要があります。 再生利用率の低い隠岐圏域では、隠岐圏内で利用できるバイオマスの推進や島外への輸送方法の負担が軽減できるようなりサイクルシステムの検討が必要です。 今後、施設更新時期に合わせ、焼却残渣の有効利用や不燃ごみ等からの金属類の回収の効率化のための処理方式の検討を行うことが考えられます。 再生利用率の目標値を達成するためには、県民、NPO法人等、事業者、行政が一体となってさらに再生利用に関する取組を推進していく必要があります。