

文教厚生委員会資料

教 育 委 員 会
令和3年9月30日・10月1日

一般事件案

1. 承認第6号議案 専決処分事件の報告及び承認について [関係分] …… P 1
 《令和3年度島根県一般会計補正予算（第3号）》
2. 承認第10号議案 専決処分事件の報告及び承認について [関係分] …… P 3
 《令和3年度島根県一般会計補正予算（第4号）》

予算案

1. 第99号議案 令和3年度島根県一般会計補正予算（第6号） [関係分] …… P 6

報告事項

1. 新型コロナウイルス感染症への対応について …… P 10
2. 障がい者雇用の状況について …… P 12
3. 公立学校施設の耐震化の状況について …… P 13
4. 令和4年度県立高等学校の入学定員について …… P 16
5. 令和3年度松江市内全日制公立高校入学生の進路選択に係る
意識調査結果概要について …… P 22
6. 令和3年度全国学力・学習状況調査の結果について …… P 36
7. 令和4年3月高校卒業予定者の進路希望状況等について …… P 52
8. 令和3年度全国高等学校総合体育大会・全国中学校体育大会等の
成績について …… P 54
9. 第45回全国高等学校総合文化祭等の成績について …… P 56
10. 文化財（登録有形文化財、県指定無形民俗文化財）の指定等について …… P 57

令和3年度補正予算（令和3年7月27日専決処分）の概要 （教育委員会）

令和3年度島根県一般会計補正予算（第3号）

1. 補正予算の概要

（単位：千円）

| 課名 | 補正前の額 | | 補正額 | | 補正後の額 | |
|---------|------------|------------|--------|--------|------------|------------|
| | 事業費 | 一般財源 | 事業費 | 一般財源 | 事業費 | 一般財源 |
| 総務課 | 137,483 | 137,483 | | | 137,483 | 137,483 |
| 教育施設課 | 1,020,403 | 851,758 | 42,000 | 17,034 | 1,062,403 | 868,792 |
| 学校企画課 | 5,576,803 | 3,244,188 | | | 5,576,803 | 3,244,188 |
| 教育指導課 | 1,597,741 | 1,096,168 | | | 1,597,741 | 1,096,168 |
| 特別支援教育課 | 1,061,271 | 889,591 | 5,000 | 5,000 | 1,066,271 | 894,591 |
| 保健体育課 | 108,457 | 97,880 | | | 108,457 | 97,880 |
| 社会教育課 | 440,626 | 377,767 | | | 440,626 | 377,767 |
| 人権同和教育課 | 36,282 | 31,129 | | | 36,282 | 31,129 |
| 文化財課 | 1,456,111 | 748,982 | | | 1,456,111 | 748,982 |
| 福利課 | 219,826 | 179,257 | | | 219,826 | 179,257 |
| 事業費計 | 11,655,003 | 7,654,203 | 47,000 | 22,034 | 11,702,003 | 7,676,237 |
| 給与費計 | 72,379,841 | 59,063,652 | 0 | 0 | 72,379,841 | 59,063,652 |
| 合計 | 84,034,844 | 66,717,855 | 47,000 | 22,034 | 84,081,844 | 66,739,889 |

※給与費は全額総務課で計上

2. 課別事業別一覧

(単位：千円)

| 課名 | 事業名 | 補正前の額 | 補正額 | 補正後の額 | 補正額の財源内訳及び概要 | | | | | |
|---------|---------------|-----------|--------|-----------|--|-----|-----|-------|-----|--------|
| | | | | | 国庫 | 使・手 | 寄・分 | 県債 | その他 | 一般財源 |
| 教育施設課 | | 1,020,403 | 42,000 | 1,062,403 | 16,666 | 0 | 0 | 8,300 | 0 | 17,034 |
| | 1 公立文教施設災害復旧費 | 0 | 42,000 | 42,000 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 学校敷地内法面の一部崩落復旧 (出雲高校、三刀屋高校) 36,000千円 ・ グラウンドの冠水に伴う整地及び消毒 (松江北高校、安来高校) 6,000千円 | | | | | |
| 特別支援教育課 | | 1,061,271 | 5,000 | 1,066,271 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,000 |
| | 1 学校管理運営費 | 662,100 | 5,000 | 667,100 | <ul style="list-style-type: none"> ・ スクールバスの浸水による故障修理 (松江緑が丘養護学校) | | | | | |

3. 補正項目

(単位：千円)

| 事業名 | 予算額 | 説明 | 所管課 |
|------------|--------|---|------------------|
| 文教施設等の復旧事業 | 47,000 | 7月6日から7月15日までの大雨により被害を受けた県有施設等の復旧工事等を実施 【7月6日からの大雨による被害】 ・ グラウンド整地及び消毒 (松江北高校) 【7月12日大雨による被害】 ・ 法面復旧 (出雲高校、三刀屋高校) ・ グラウンド整地及び消毒 (安来高校) ・ スクールバス修理 (松江緑が丘養護学校) | 教育施設課 特別支援教育課 |

令和3年度補正予算（令和3年8月30日専決処分）の概要 （教育委員会）

令和3年度島根県一般会計補正予算（第4号）

1. 補正予算の概要

（単位：千円）

| 課名 | 補正前の額 | | 補正額 | | 補正後の額 | |
|---------|------------|------------|---------|--------|------------|------------|
| | 事業費 | 一般財源 | 事業費 | 一般財源 | 事業費 | 一般財源 |
| 総務課 | 137,483 | 137,483 | | | 137,483 | 137,483 |
| 教育施設課 | 1,062,403 | 868,792 | 83,800 | 7,834 | 1,146,203 | 876,626 |
| 学校企画課 | 5,576,803 | 3,244,188 | | | 5,576,803 | 3,244,188 |
| 教育指導課 | 1,597,741 | 1,096,168 | | | 1,597,741 | 1,096,168 |
| 特別支援教育課 | 1,066,271 | 894,591 | | | 1,066,271 | 894,591 |
| 保健体育課 | 108,457 | 97,880 | | | 108,457 | 97,880 |
| 社会教育課 | 440,626 | 377,767 | | | 440,626 | 377,767 |
| 人権同和教育課 | 36,282 | 31,129 | | | 36,282 | 31,129 |
| 文化財課 | 1,456,111 | 748,982 | 21,490 | 6,490 | 1,477,601 | 755,472 |
| 福利課 | 219,826 | 179,257 | | | 219,826 | 179,257 |
| 事業費計 | 11,702,003 | 7,676,237 | 105,290 | 14,324 | 11,807,293 | 7,690,561 |
| 給与費計 | 72,379,841 | 59,063,652 | 0 | 0 | 72,379,841 | 59,063,652 |
| 合計 | 84,081,844 | 66,739,889 | 105,290 | 14,324 | 84,187,134 | 66,754,213 |

※給与費は全額総務課で計上

2. 課別事業別一覧

(単位：千円)

| 課名 | 事業名 | 補正前の額 | 補正額 | 補正後の額 | 補正額の財源内訳及び概要 | | | | | |
|-------|---------------|-----------|--------|-----------|--|-----|-----|--------|-----|-------|
| | | | | | 国庫 | 使・手 | 寄・分 | 県債 | その他 | 一般財源 |
| 教育施設課 | | 1,062,403 | 83,800 | 1,146,203 | 50,666 | 0 | 0 | 25,300 | 0 | 7,834 |
| | 1 公立文教施設災害復旧費 | 42,000 | 83,800 | 125,800 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 学校敷地内法面の一部崩落復旧 (松江北高校、出雲商業高校) 58,000千円 ・ 建物破損(廊下扉、自転車小屋等)修繕等 (大東高校、平田高校、出雲工業高校、出雲農林高校) 18,700千円 ・ フェンス等破損修繕 (出雲商業高校、大社高校、浜田水産高校、盲学校) 7,100千円 | | | | | |
| 文化財課 | | 1,456,111 | 21,490 | 1,477,601 | 0 | 0 | 0 | 15,000 | 0 | 6,490 |
| | 1 公立文教施設災害復旧費 | 0 | 20,000 | 20,000 | ・ 古墳の丘古曾志公園敷地内法面の一部崩落復旧 | | | | | |
| | 2 文化財災害復旧費 | 0 | 1,490 | 1,490 | ・ 国指定史跡富田城跡敷地内法面の一部崩落等復旧 | | | | | |

3. 補正項目

(単位:千円)

| 事業名 | 予算額 | 説明 | 所管課 |
|-------------|---------|--|---------------|
| 文教施設等の復旧事業 | 103,800 | 7月6日からの大雨、8月9日からの台風9号及び8月12日からの大雨により被害を受けた県有施設の復旧工事を実施 【7月6日からの大雨による被害】 ・古墳の丘古曾志公園法面の一部亀裂 【台風9号による被害】 ・学校敷地内法面の一部崩落復旧 (松江北高校、出雲商業高校) ・建物破損(廊下扉、自転車小屋等)修繕等 (大東高校、平田高校、出雲工業高校、出雲農林高校) ・フェンス等破損修繕 (出雲商業高校、大社高校、浜田水産高校、盲学校) 【8月12日からの大雨による被害】 ・古墳の丘古曾志公園法面の一部崩落 | 教育施設課 文化財課 |
| 指定文化財災害復旧事業 | 1,490 | 7月6日からの大雨及び8月9日からの台風9号により被害を受けた国指定史跡である富田城跡の復旧を支援 【補助事業者】 安来市 【負担割合】 国7/10、県1/10、市2/10 | 文化財課 |

令和3年度9月補正予算案の概要 (教育委員会)

令和3年度島根県一般会計補正予算(第6号)

1. 補正予算の概要

(単位：千円)

| 課名 | 補正前の額 | | 補正額 | | 補正後の額 | |
|---------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|
| | 事業費 | 一般財源 | 事業費 | 一般財源 | 事業費 | 一般財源 |
| 総務課 | 137,483 | 137,483 | | | 137,483 | 137,483 |
| 教育施設課 | 1,146,203 | 876,626 | 113,502 | 113,502 | 1,259,705 | 990,128 |
| 学校企画課 | 5,576,803 | 3,244,188 | | | 5,576,803 | 3,244,188 |
| 教育指導課 | 1,597,741 | 1,096,168 | 194,176 | 194,176 | 1,791,917 | 1,290,344 |
| 特別支援教育課 | 1,066,271 | 894,591 | 60,550 | 60,550 | 1,126,821 | 955,141 |
| 保健体育課 | 108,457 | 97,880 | | | 108,457 | 97,880 |
| 社会教育課 | 440,626 | 377,767 | ▲ 10,255 | ▲ 10,255 | 430,371 | 367,512 |
| 人権同和教育課 | 36,282 | 31,129 | | | 36,282 | 31,129 |
| 文化財課 | 1,477,601 | 755,472 | ▲ 1,591 | ▲ 1,591 | 1,476,010 | 753,881 |
| 福利課 | 219,826 | 179,257 | | | 219,826 | 179,257 |
| 事業費計 | 11,807,293 | 7,690,561 | 356,382 | 356,382 | 12,163,675 | 8,046,943 |
| 給与費計 | 72,379,841 | 59,063,652 | ▲ 541,032 | ▲ 542,844 | 71,838,809 | 58,520,808 |
| 合計 | 84,187,134 | 66,754,213 | ▲ 184,650 | ▲ 186,462 | 84,002,484 | 66,567,751 |

※給与費は全額総務課で計上

2. 課別事業別一覧

(単位：千円)

| 課名 | 事業名 | 補正前の額 | 補正額 | 補正後の額 | 補正額の財源内訳及び概要 | | | | | |
|---------|-------------------------|------------|-----------|------------|---------------------------------|-----|-----|----|-----|-----------|
| | | | | | 国庫 | 使・手 | 寄・分 | 県債 | その他 | 一般財源 |
| 教育庁総務課 | | 72,517,324 | ▲ 541,032 | 71,976,292 | 1,812 | 0 | 0 | 0 | 0 | ▲ 542,844 |
| | 1 職員給与費 | 72,379,841 | ▲ 541,032 | 71,838,809 | 8,344人 → 8,230人 (▲114人) | | | | | |
| 教育施設課 | | 1,146,203 | 113,502 | 1,259,705 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 113,502 |
| | 1 教育財産維持管理費 | 629,146 | 113,502 | 742,648 | 新型コロナウイルス感染症対策のため、県立学校の施設修繕等を実施 | | | | | |
| 教育指導課 | | 1,597,741 | 194,176 | 1,791,917 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 194,176 |
| | 1 未来の創り手育成事業費 | 516,015 | 194,176 | 710,191 | 県立高校における生徒一人一台端末に対応した教育の環境整備 | | | | | |
| 特別支援教育課 | | 1,066,271 | 60,550 | 1,126,821 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60,550 |
| | 1 特別支援学校普通教室 ICT環境整備事業費 | 59,801 | 15,530 | 75,331 | 特別支援学校における生徒一人一台端末に対応した教育の環境整備 | | | | | |
| | 2 学校管理運営費 | 667,100 | 45,020 | 712,120 | 新型コロナウイルス感染症対策のため、学習環境の整備等を実施 | | | | | |
| 社会教育課 | | 440,626 | ▲ 10,255 | 430,371 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ▲ 10,255 |
| | 1 青少年の家事業費 | 104,649 | ▲ 10,255 | 94,394 | 新型コロナウイルス感染症による影響を踏まえ、指定管理料を減額 | | | | | |
| 文化財課 | | 1,477,601 | ▲ 1,591 | 1,476,010 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ▲ 1,591 |
| | 1 古代出雲歴史博物館管理運営事業費 | 396,630 | ▲ 666 | 395,964 | 新型コロナウイルス感染症による影響を踏まえ、指定管理料を減額 | | | | | |
| | 2 風土記の丘事業費 | 66,334 | ▲ 925 | 65,409 | 新型コロナウイルス感染症による影響を踏まえ、指定管理料を減額 | | | | | |

3. 債務負担行為

(単位：千円)

| 事項 | 期間 | 限度額 | 所管課 |
|---------------|---------------------|--------|-------|
| 1 未来の創り手育成事業費 | 令和4年度 ～ 令和8年度 | 23,733 | 教育指導課 |

4. 補正項目

(単位：千円)

| 事業名 | 予算額 | 説明 | 所管課 |
|-------------------------------------|---------|--|---------|
| 1 県立学校における感染防止のための環境整備 | 113,502 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大を防止するため、県立学校における環境整備を実施 ①換気対策（換気扇の設置・改修等） ②密回避対策（手洗い場の増設・修繕等） ③衛生対策（トイレの修繕等） | 教育施設課 |
| 2 県立高校における生徒一人一台端末に対応した教育の環境整備 | 194,176 | 県立高校での一人一台端末を活用した教育を令和4年度入学生から順次進めるため、必要な機器を整備 【整備内容】 ・教員用端末、プリンタ ・無線ネットワーク機器 ・寄宿舍用Wi-Fi | 教育指導課 |
| 3 特別支援学校高等部における生徒一人一台端末に対応した教育の環境整備 | 15,530 | 特別支援学校高等部での一人一台端末を活用した教育を令和4年度入学生から順次進めるため、必要な機器等を整備 【整備内容】 ・プロジェクタ接続機器 ・無線ネットワーク機器 ・家庭用Wi-Fi、寄宿舍用Wi-Fi ・生徒用端末保管庫 | 特別支援教育課 |

(単位:千円)

| 事業名 | 予算額 | 説明 | 所管課 |
|----------------------|----------|--|---------------|
| 4 特別支援学校の教育活動の支援 | 5,020 | 校外学習や職場実習先に移動する際のスクールバスの密を回避するため、小型バス等の借り上げについて令和3年度下期分を予算措置 | 特別支援教育課 |
| 5 特別支援学校における学習等の環境整備 | 40,000 | 新型コロナウイルス感染症の影響により制限された学習環境等の改善を図るため、必要な機器等を整備 【整備内容】 ・ 体育館への大型提示装置や暖房機器の整備 ・ 体育用具や遊具等の購入 | 特別支援教育課 |
| 6 指定管理者制度導入施設の指定管理料 | ▲ 11,846 | 令和2年度指定管理業務への新型コロナウイルス感染症による影響を踏まえ、令和3年度の指定管理委託料を減額 【減額する施設】 ・ 青少年の家 ・ 風土記の丘 ・ 古代出雲歴史博物館 | 社会教育課 文化財課 |

新型コロナウイルス感染症への対応について

1. 県立学校における感染症対策の強化徹底

(1) ガイドラインで示す感染症対策の強化

「新型コロナウイルス感染症に対応した県立学校運営ガイドライン」で示している対策を基本としながら、全国的な感染の急拡大や若者への感染の広がり、家庭内感染の増加といった最近の感染状況を踏まえて、ガイドラインの内容を一部変更・追加

- ・ 生徒本人に風邪症状等がみられる場合だけでなく、同居の家族に同様の症状が見られる場合も、登校を控える
- ・ 家庭と連携し、登校前の毎朝の検温、体温の記録及び風邪症状の確認を徹底
- ・ 生徒が近距離で行う合唱や運動などは特に感染リスクが高いことから、実施について慎重に検討する など

(2) 部活動における感染症対策の強化

- ・ 活動開始前に、顧問立ち会いによる検温及び健康状況の確認を実施
- ・ 活動時間は、平日90分以内、土日祝日120分以内
- ・ 県内外を問わず他校との交流活動（練習試合、合同練習等）は禁止
- ・ 大会参加は、公式のもので学校長が認めるもののみ参加可。県外開催のものにおいては、主催者・開催地自治体が示す感染症対策を確認の上で、改めて必要性を十分に検討し、慎重に判断 など

なお、これらの対策強化期間は9月30日までとし、10月1日以降は、従来から示している県立学校運営ガイドライン等に基づき、活動前の検温や健康状況の確認、大会等の参加可否に係る十分かつ慎重な検討など、引き続き感染症対策の徹底を図る

2. 新型コロナウイルス感染症対策調整費による対応

(1) 部活動における全国大会等への参加に係る支援

ア 概要

- ・ 部活動において、各種団体が主催する全国大会等へ参加し、帰県する生徒及び引率教職員を対象に、県費によるPCR検査を実施
- ・ 検査の対象には、各市町村立学校及び私立学校の生徒を含む

イ 執行見込額（概算）

7, 128千円

(2) 県立学校の寄宿舎生における県外での受験に係る支援

ア 概要

- ・ 寄宿舎生が進学や就職活動のために県外へ出かけて受験した場合、県外から帰寮する際に、県費によるPCR検査を実施

イ 執行見込額（概算）

15, 647千円

(3) 教育センター相談体制の拡充

ア 概要

- ・ コロナ禍において増加している児童生徒・保護者からの相談に対応するため、教育センターの相談員の配置日数を拡充(相談員4名 12日勤務/月→16日/月)

イ 執行見込額(概算)

1, 744千円

(4) 特別支援学校における冷房設備の整備

ア 概要

- ・ 体温調整が困難な児童生徒が多数在籍する特別支援学校において、密を避けながら体育館で学習活動が行えるよう冷房設備を整備
(松江清心養護学校、江津清和養護学校、松江緑が丘養護学校)

イ 執行見込額(概算)

34, 500千円

(5) 特別支援学校スクールバスの整備

ア 概要

- ・ 児童生徒の通学支援、校外学習等に使用するスクールバスについて、密を回避するため増車(8校9台)

イ 執行見込額(概算)

90, 300千円

(6) 特別支援教育に係る学校の感染症対策

ア 概要

- ・ 生徒等の相談対応を行う通級指導の執務室の感染症対策及び特別支援学校普通教室のスペース確保のため教具等の保管庫を整備

①通級執務室の確保 松江北高校ほか県立高校4校

②教具等の保管庫整備 全特別支援学校12校

イ 執行見込額(概算)

14, 000千円

※執行見込額(概算) 合計 163, 319千円

障がい者雇用の状況について

1. 制度概要

障害者の雇用の促進等に関する法律第38条第1項の規定に基づき、国及び地方公共団体の任命権者には一定数以上の障がい者雇用に義務づけ

2. 教育委員会における障がい者雇用率の状況（令和3年6月分・島根労働局報告数値）

※ 毎年6月1日現在の職員の任免に関する状況等を報告

令和3年度においては、障がい者の数は前年度より増となり、実雇用率も改善しているが、法定雇用率は令和2年度に引き続き下回る結果となった。

| | 法定雇用障がい者数の算定の基礎となる職員数（人） | 障がい者の数（人） | 実雇用率（%） | 不足数（人） | 法定雇用率（%） |
|-----------|--------------------------|-----------|---------|--------|-----------|
| R元年度 | 5,730.5 | 144.5 | 2.52 | — | 2.40 |
| R2年度 | (※1) 6,607.0 | 155.5 | 2.35 | 2.5 | |
| R3年度 | 6,618.0 | 158.0 | 2.39 | 7 | (※2) 2.50 |
| 増減（R3-R2） | +11 | +2.5 | +0.04 | +4.5 | +0.1 |

※1）算定の基礎となる職員数については、新たな算定方法が国から示され、それまで含めなくてよとされていた常勤講師や非常勤講師等をR2年度報告時から含めたことにより、増となった。

※2）法定雇用率について、R3.3.1付けで2.40%から2.50%に引き上げとなった。

3. 採用試験の実施状況

令和3年7月以降 障がい者を対象とした県立学校教育職員採用試験を実施中
 10月下旬 障がい者を対象とした市町村立学校（小・中・義務教育学校）事務職員採用試験の実施
 10月以降 随時、障がい者を対象とした県会計年度任用職員（ワークセンター勤務）の募集

4. 今後の取組等

- 「島根県教育委員会障がい者活躍推進計画」に基づき、引き続き、障がいのある職員が、その特性や個性に応じて、能力を十分に発揮し、働きやすく、やりがいを感じることができる職場づくりを推進
- 障がい者の働きやすい職場環境づくりや障がい特性に応じた雇用管理に関する理解を深めるための「職員研修」を継続的に実施
- 健康福祉部や総務部等と連携し、障がいのある職員に担ってもらう職務の選定・創出、作業の集約化、支援体制・職場環境の整備等について検討

【参考】知事部局等の障がい者雇用率の状況

| | 実雇用率（%） | | 法定雇用率（%） |
|------|---------|--------|----------|
| | R3.6.1 | R2.6.1 | |
| 知事部局 | 2.60 | 2.47 | 2.60 |
| 病院局 | 1.43 | 0.78 | 2.60 |

公立学校施設の耐震化の状況について

1. 耐震化率(非木造+木造)(令和3年4月1日現在)

調査対象【以下に該当するもののうち、児童生徒・教職員等が日常的に使用している建物】

- ・非木造施設:2階建て以上又は延べ床面積200㎡超の建物
- ・木造施設:3階建て以上又は延べ床面積500㎡超の建物

(1) 高等学校(松江市立を含む)

| | 年度 | 全棟数 A | 耐震性のある 棟数 B | 耐震化率 C=B/A | 対前年度 |
|-----|----|----------|-------------------|---------------|------|
| | | | | | |
| 島根県 | R3 | 329 | 329 | 100% | - |
| | R2 | 329 | 329 | 100% | - |
| 県立 | R3 | 322 | 322 | 100% | - |
| | R2 | 322 | 322 | 100% | - |
| 市立 | R3 | 7 | 7 | 100% | - |
| | R2 | 7 | 7 | 100% | - |
| 全 国 | R3 | 29,614 | 29,339 | 99.1% | 0.2 |
| | R2 | 29,705 | 29,372 | 98.9% | 0.2 |

(2) 特別支援学校

| | 年度 | 全棟数 A | 耐震性のある 棟数 B | 耐震化率 C=B/A | 対前年度 |
|-----|----|----------|-------------------|---------------|------|
| | | | | | |
| 島根県 | R3 | 82 | 82 | 100% | - |
| | R2 | 82 | 82 | 100% | - |
| 全 国 | R3 | 5,931 | 5,916 | 99.7% | 0.1 |
| | R2 | 5,912 | 5,890 | 99.6% | 0.0 |

(3) 公立小中学校及び義務教育学校

| | 年度 | 全棟数 A | 耐震性のある 棟数 B | 耐震化率 C=B/A | 対前年度 |
|-----|----|----------|-------------------|---------------|------|
| | | | | | |
| 島根県 | R3 | 920 | 902 | 98.0% | 0.8 |
| | R2 | 925 | 899 | 97.2% | 0.5 |
| 全 国 | R3 | 115,405 | 114,943 | 99.6% | 0.2 |
| | R2 | 116,072 | 115,376 | 99.4% | 0.2 |

【市町村別耐震化の状況】

| 市町村 | R3 | | | R2 | | | 対前年度(R3-R2) | | |
|-------|-----|--------------|-------------|-----|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| | 全棟数 | 耐震性が ない棟数 | 耐震化率 (%) | 全棟数 | 耐震性が ない棟数 | 耐震化率 (%) | 全棟数 | 耐震性が ない棟数 | 耐震化率 (%) |
| 松江市 | 202 | 0 | 100 | 202 | 1 | 99.5 | 0 | ▲1 | 0.5 |
| 浜田市 | 81 | 0 | 100 | 81 | 0 | 100 | 0 | 0 | - |
| 出雲市 | 178 | 6 | 96.6 | 181 | 10 | 94.5 | ▲3 | ▲4 | 2.1 |
| 益田市 | 72 | 5 | 93.1 | 74 | 8 | 89.2 | ▲2 | ▲3 | 3.9 |
| 大田市 | 60 | 1 | 98.3 | 60 | 1 | 98.3 | 0 | 0 | 0.0 |
| 安来市 | 69 | 0 | 100 | 69 | 0 | 100 | 0 | 0 | - |
| 江津市 | 35 | 3 | 91.4 | 35 | 3 | 91.4 | 0 | 0 | 0.0 |
| 雲南市 | 68 | 0 | 100 | 68 | 0 | 100 | 0 | 0 | - |
| 奥出雲町 | 35 | 2 | 94.3 | 35 | 2 | 94.3 | 0 | 0 | 0.0 |
| 飯南町 | 11 | 1 | 90.9 | 11 | 1 | 90.9 | 0 | 0 | 0.0 |
| 川本町 | 6 | 0 | 100 | 6 | 0 | 100 | 0 | 0 | - |
| 美郷町 | 4 | 0 | 100 | 4 | 0 | 100 | 0 | 0 | - |
| 邑南町 | 32 | 0 | 100 | 32 | 0 | 100 | 0 | 0 | - |
| 津和野町 | 12 | 0 | 100 | 12 | 0 | 100 | 0 | 0 | - |
| 吉賀町 | 18 | 0 | 100 | 18 | 0 | 100 | 0 | 0 | - |
| 海士町 | 6 | 0 | 100 | 6 | 0 | 100 | 0 | 0 | - |
| 西ノ島町 | 3 | 0 | 100 | 3 | 0 | 100 | 0 | 0 | - |
| 知夫村 | 2 | 0 | 100 | 2 | 0 | 100 | 0 | 0 | - |
| 隠岐の島町 | 26 | 0 | 100 | 26 | 0 | 100 | 0 | 0 | - |
| 県全体 | 920 | 18 | 98.0 | 925 | 26 | 97.2 | ▲5 | ▲8 | 0.8 |
| うち非木造 | 890 | 12 | 98.7 | 893 | 18 | 98.0 | ▲3 | ▲6 | 0.7 |

(4) 公立幼稚園

| | 年度 | 全棟数 A | 耐震性のある 棟数 B | 耐震化率 C=B/A | 対前年度 |
|-----|----|----------|-------------------|---------------|------|
| | | | | | |
| 島根県 | R3 | 71 | 70 | 98.6% | 1.2 |
| | R2 | 76 | 74 | 97.4% | 3.8 |
| 全国 | R3 | 4,379 | 4,256 | 97.2% | 0.8 |
| | R2 | 4,482 | 4,322 | 96.4% | 0.8 |

【市町村別耐震化の状況】

| 市町村 | R3 | | | R2 | | | 対前年度(R3-R2) | | |
|-------|-----|--------------|-------------|-----|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| | 全棟数 | 耐震性が ない棟数 | 耐震化率 (%) | 全棟数 | 耐震性が ない棟数 | 耐震化率 (%) | 全棟数 | 耐震性が ない棟数 | 耐震化率 (%) |
| 松江市 | 24 | 0 | 100 | 27 | 0 | 100 | ▲3 | 0 | - |
| 浜田市 | 3 | 1 | 66.7 | 3 | 1 | 66.7 | 0 | 0 | 0.0 |
| 出雲市 | 28 | 0 | 100 | 27 | 1 | 96.3 | 1 | ▲1 | 3.7 |
| 大田市 | 2 | 0 | 100 | 3 | 0 | 100 | ▲1 | 0 | - |
| 安来市 | 4 | 0 | 100 | 5 | 0 | 100 | ▲1 | 0 | - |
| 雲南市 | 10 | 0 | 100 | 11 | 0 | 100 | ▲1 | 0 | - |
| 県全体 | 71 | 1 | 98.6 | 76 | 2 | 97.4 | ▲5 | ▲1 | 1.2 |
| うち非木造 | 68 | 0 | 100.0 | 74 | 1 | 98.6 | ▲6 | ▲1 | 1.4 |

2. 屋内運動場等の吊り天井等の落下防止対策(令和3年4月1日現在)

調査対象

【高さ6mまたは水平投影面積200㎡を超える吊り天井を有する屋内運動場、武道場、講堂、屋内プール】

(1) 高等学校(松江市立を含む)

| | | 全棟数 A | 吊り天井の落下防止対策 | | 吊り天井・照明・バスケットゴールのすべての落下防止対策 | |
|-----|----|----------|-------------|--------------|-----------------------------|--------------|
| | | | 実施済(注) B | 実施率 C=B/A | 実施済 D | 実施率 E=D/A |
| 島根県 | R3 | 88 | 88 | 100% | 88 | 100% |
| | R2 | 88 | 88 | 100% | 76 | 86.4% |
| 県立 | R3 | 87 | 87 | 100% | 87 | 100% |
| | R2 | 87 | 87 | 100% | 75 | 86.2% |
| 市立 | R3 | 1 | 1 | 100% | 1 | 100% |
| | R2 | 1 | 1 | 100% | 1 | 100.0% |
| 全国 | R3 | 8,149 | 8,005 | 98.2% | 7,509 | 92.1% |
| | R2 | 8,215 | 7,957 | 96.9% | 7,454 | 90.7% |

(注)実施済には、吊り天井を有していない棟数を含む(以下の項目について同様)

(2) 特別支援学校

| | | 全棟数 A | 吊り天井の落下防止対策 | | 吊り天井・照明・バスケットゴールのすべての落下防止対策 | |
|-----|----|----------|-------------|--------------|-----------------------------|--------------|
| | | | 実施済 B | 実施率 C=B/A | 実施済 D | 実施率 E=D/A |
| 島根県 | R3 | 13 | 13 | 100% | 13 | 100% |
| | R2 | 13 | 13 | 100% | 8 | 61.5% |
| 全国 | R3 | 1,172 | 1,169 | 99.7% | 1,091 | 93.1% |
| | R2 | 1,158 | 1,153 | 99.6% | 1,059 | 91.5% |

(3) 公立小中学校及び義務教育学校

| | | 全棟数 A | 吊り天井の落下防止対策 | | 吊り天井・照明・バスケットゴールのすべての落下防止対策 | |
|-----|----|----------|-------------|--------------|-----------------------------|--------------|
| | | | 実施済 B | 実施率 C=B/A | 実施済 D | 実施率 E=D/A |
| 島根県 | R3 | 314 | 303 | 96.5% | 230 | 73.2% |
| | R2 | 310 | 303 | 97.7% | 214 | 69.0% |
| 全国 | R3 | 31,745 | 31,580 | 99.5% | 25,874 | 81.5% |
| | R2 | 32,090 | 31,819 | 99.2% | 25,451 | 79.3% |

(4) 公立幼稚園

調査対象となる施設なし

令和4年度県立高等学校の入学定員について

1 定員設定の方針

- ・ 令和4年3月の県内中学校卒業予定者は、令和3年3月と比べて県全体で321名増加すると見込まれる。
- ・ 各地域の中学校卒業生数の増減や近年の定員充足状況等を踏まえ、県立高校の全日制課程で164名の定員増とする。

| 区 分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 増減 |
|-----|------|-------|-------|------|
| 全日制 | 学級数 | 128 | 128 | ±0 |
| | 入学定員 | 4,856 | 5,020 | +164 |
| 定時制 | 学級数 | 9 | 9 | ±0 |
| | 入学定員 | 360 | 360 | ±0 |
| 通信制 | 学校数 | 2 | 2 | ±0 |
| | 入学定員 | 400 | 400 | ±0 |
| 専攻科 | 学級数 | 2 | 2 | ±0 |
| | 入学定員 | 20 | 20 | ±0 |


2 入学定員に変更のある高校

- ・ 令和3年度から4年度にかけての松江・出雲地域における中学校卒業生数の急減、急増への対応として、令和3年度に減じた定員を復元する。

| 課 程 | 学 校 名 | 学級数(増減) | 概 要 | 令和4年度入学定員(増減) |
|-----------|--------|---------|-------------------|---------------|
| 全日制 | 松江工業高校 | 6(±0) | 1学級定員を36名から40名へ復元 | 240(+24) |
| | 松江商業高校 | 5(〃) | | 200(+20) |
| | 平田高校 | 4(〃) | | 160(+16) |
| | 出雲高校 | 8(〃) | | 320(+32) |
| | 出雲工業高校 | 4(〃) | | 160(+16) |
| | 出雲商業高校 | 4(〃) | | 160(+16) |
| | 出雲農林高校 | 4(〃) | | 160(+16) |
| | 大社高校 | 6(〃) | | 240(+24) |
| 合 計 ※増減のみ | | (±0) | | (+164) |

※ 上記の高校については、それぞれ令和2年度の入学定員と同数となる。

3 学科転換を行う高校

| 課程 | 学校名 | 概要 | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|------------|--|--|---------|--|--------|--|-----|---|-----------|--|--------|--|-----|---|-------|---|
| 全日制 | 隠岐島前 高校 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 現行の普通科2学級のうち、1学級を「<small>ちいきまようそうか</small>地域共創科」に転換 ・ 現行の普通科と新学科のくくり募集とし、1年次は共通のカリキュラムを履修 | <table border="1"> <tr> <td colspan="2">R3 (現行)</td> </tr> <tr> <td colspan="2">2学級1学科</td> </tr> <tr> <td>普通科</td> <td>2</td> </tr> </table>  <table border="1"> <tr> <td colspan="2">R4 (学科転換)</td> </tr> <tr> <td colspan="2">2学級2学科</td> </tr> <tr> <td>普通科</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>地域共創科</td> <td>1</td> </tr> </table> | R3 (現行) | | 2学級1学科 | | 普通科 | 2 | R4 (学科転換) | | 2学級2学科 | | 普通科 | 1 | 地域共創科 | 1 |
| R3 (現行) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2学級1学科 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 普通科 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| R4 (学科転換) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2学級2学科 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 普通科 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域共創科 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |

【参考】

(1) 宍道高校通信制課程において、後期入学制度を導入する。

※浜田高校通信制課程においては、令和3年度より先行実施

(2) 公立高等学校入学者選抜の日程は以下のとおり。

[全日制・定時制]

| | | |
|---------------------------------|---|--|
| 推薦選抜 中高一貫教育校特別選抜 スポーツ特別選抜 | 願書受付期間 合格内定通知 合格発表 | 令和4年 1月 7日～ 13日 令和4年 1月25日 令和4年 3月11日 |
| 一般選抜 第2次募集 | 一般選抜願書受付期間 志願変更受付期間 学力検査 追検査 一般選抜合格発表・第2次募集実施校公表 第2次募集願書受付期間 第2次募集作文・面接検査等 第2次募集合格発表 | 令和4年 1月27日～2月 1日 令和4年 2月 8日～ 15日 令和4年 3月 3日 令和4年 3月 8日 令和4年 3月11日 令和4年 3月14日～ 16日 令和4年 3月18日 令和4年 3月23日 |

[通信制]

令和4年度島根県公立高等学校入学者選抜実施要綱にて、後日公表

令和4年度 県立高等学校 入学定員

| 全 日 制 課 程 | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------|-----|------|-------|-----------------------|------|---------|------|------|-------|-----------------------|
| 学校名 | 学 科 | 学級数 | 入学定員 | 1学級人数 | 備 考 | 学校名 | 学 科 | 学級数 | 入学定員 | 1学級人数 | 備 考 |
| 安 来 | 普 通 | 4 | 160 | 40 | | 大 社 | 普 通 | 5 | 200 | 40 | 4名×全学科6学級 =24名の定員増 |
| 情報科学 | 情報処理 | 1 | 120 | 40 | 体 育 | | 1 | 40 | 40 | | |
| | マルチメディア | 1 | | 40 | 計 | | 6 | 240 | | | |
| | 情報システム | 1 | | 40 | 大 田 | | 普 通 | 3 | 120 | 40 | |
| 計 | 3 | 120 | 理 数 | 1 | | 40 | 40 | | | | |
| 松江北 | 普 通 | 6 | 240 | 40 | 大 田 | 計 | 4 | 160 | | | |
| | 理 数 | 1 | 40 | 40 | | 遼 摩 | 総合学科 | 3 | 120 | 40 | |
| | 計 | 7 | 280 | | | 島根中央 | 普 通 | 3 | 105 | 35 | |
| 松江南 | 普 通 | 5 | 200 | 40 | 大 田 | 矢 上 | 普 通 | 2 | 60 | 30 | |
| | 探究科学 | 2 | 80 | 40 | | | 産業技術 | 1 | 35 | 35 | |
| | 計 | 7 | 280 | | | | 計 | 3 | 95 | | |
| 松江東 | 普 通 | 5 | 200 | 40 | | 江 津 | 普 通 | 2 | 80 | 40 | |
| 松江工業 | 機 械 | 1 | 40 | 40 | 4名×全学科6学級 =24名の定員増 | 江津工業 | 機械・ロボット | 1 | 40 | 40 | |
| | 電子機械 | 1 | 40 | 40 | | | 建築・電気 | 1 | 40 | 40 | |
| | 電 気 | 1 | 40 | 40 | | | 計 | 2 | 80 | | |
| | 電 子 | 1 | 40 | 40 | | 浜 田 | 普 通 | 4 | 160 | 40 | |
| | 情報技術 | 1 | 40 | 40 | | | 理 数 | 1 | 40 | 40 | |
| | 建築都市工学 | 1 | 40 | 40 | | | 計 | 5 | 200 | | |
| 計 | 6 | 240 | | | 浜田商業 | 商 業 | 1 | 80 | 40 | | |
| 松江商業 | 商 業 | 3 | 200 | 40 | | 情報処理 | 1 | | 40 | | |
| | 国際ビジネス | 1 | | 40 | 計 | 2 | 80 | | | | |
| | 情報処理 | 1 | | 40 | 浜田水産 | 海洋技術 | 1 | 40 | 40 | | |
| | 計 | 5 | | 200 | | 食品流通 | 1 | 40 | 40 | | |
| 松江農林 | 生物生産 | 1 | 40 | 40 | 4名×全学科5学級 =20名の定員増 | 益 田 | 計 | 2 | 80 | | |
| | 環境土木 | 1 | 40 | 40 | | | 普 通 | 3 | 120 | 40 | |
| | 総合学科 | 2 | 80 | 40 | | 理 数 | 1 | 40 | 40 | | |
| | 計 | 4 | 160 | | | 計 | 4 | 160 | | | |
| 大 東 | 普 通 | 3 | 120 | 40 | | 益田翔陽 | 電子機械 | 1 | 40 | 40 | |
| 横 田 | 普 通 | 3 | 90 | 30 | 電 気 | | 1 | 40 | 40 | | |
| 三 刀 屋 | 総合学科 | 4 | 160 | 40 | 生物環境工学 | | 1 | 40 | 40 | | |
| | 掛合 普 通 | 1 | 40 | 40 | 総合学科 | | 1 | 40 | 40 | | |
| 飯 南 | 普 通 | 2 | 80 | 40 | | 計 | 4 | 160 | | | |
| 平 田 | 普 通 | 4 | 160 | 40 | 4名×4学級=16名の定員増 | 吉 賀 | 普 通 | 1 | 40 | 40 | |
| 出 雲 | 普 通 | 7 | 280 | 40 | 4名×全学科8学級 =32名の定員増 | 津和野 | 普 通 | 2 | 80 | 40 | |
| | 理 数 | 1 | 40 | 40 | | 隠 岐 | 普 通 | 2 | 60 | 30 | |
| | 計 | 8 | 320 | | | | 商 業 | 1 | 30 | 30 | |
| 出雲工業 | 機 械 | 1 | 40 | 40 | 4名×全学科4学級 =16名の定員増 | 隠岐島前 | 計 | 3 | 90 | | |
| | 電 気 | 1 | 40 | 40 | | | 普 通 | 1 | 80 | 40 | |
| | 電子機械 | 1 | 40 | 40 | | | 地域共創 | 1 | | 40 | |
| | 建 築 | 1 | 40 | 40 | | | 計 | 2 | 80 | | |
| | 計 | 4 | 160 | | | 隠岐水産 | 海洋システム | 1 | 40 | 40 | |
| 出雲商業 | 商 業 | 3 | 120 | 40 | 海洋生産 | | 1 | 40 | 40 | | |
| | 情報処理 | 1 | 40 | 40 | 計 | 2 | 80 | | | | |
| | 計 | 4 | 160 | | | 合 計 | 128 | 5020 | | | |
| 出雲農林 | 植物科学 | 1 | 40 | 40 | 4名×全学科4学級 =16名の定員増 | 合 計 | | | | | |
| | 環境科学 | 1 | 40 | 40 | | | | | | | |
| | 食品科学 | 1 | 40 | 40 | | | | | | | |
| | 動物科学 | 1 | 40 | 40 | | | | | | | |
| | 計 | 4 | 160 | | | | | | | | |

| 定 時 制 課 程 | | | | | |
|-----------|---------|-----|------|-------|-------|
| 学校名 | 学科(部) | 学級数 | 入学定員 | 1学級人数 | 備 考 |
| 松江工業 | 機 械 | 1 | 40 | 40 | 夜間部 |
| | 電 気 | 1 | 40 | 40 | |
| | 建 築 | 1 | 40 | 40 | |
| | 計 | 3 | 120 | | |
| 宍 道 | 普通(午前部) | 2 | 80 | 40 | 昼夜間三部 |
| | 普通(午後部) | 1 | 40 | 40 | |
| | 普通(夜間部) | 1 | 40 | 40 | |
| | 計 | 4 | 160 | | |
| 浜 田 | 普通(昼間部) | 1 | 40 | 40 | 昼夜間二部 |
| | 普通(夜間部) | 1 | 40 | 40 | |
| | 計 | 2 | 80 | | |
| 合 計 | | 9 | 360 | | |

| 通 信 制 課 程 | | | |
|-----------|-----|------|---------|
| 学校名 | 学 科 | 入学定員 | 備 考 |
| 宍 道 | 普 通 | 300 | 後期入学を含む |
| 浜 田 | 普 通 | 100 | 後期入学を含む |
| 合 計 | | 400 | |

| 専 攻 科 | | | | | |
|-------|-------|-----|------|-------|-----|
| 学校名 | 学 科 | 学級数 | 入学定員 | 1学級人数 | 備 考 |
| 浜田水産 | 漁業・機関 | 1 | 10 | 10 | |
| 隠岐水産 | 漁業・機関 | 1 | 10 | 10 | |
| 合 計 | | 2 | 20 | | |

【参考1】 松江市立皆美が丘女子高等学校入学定員

| 全 日 制 課 程 | | | | | |
|------------|-------------|-----|------|-------|-----|
| 学校名 | 学 科 | 学級数 | 入学定員 | 1学級人数 | 備 考 |
| 松江市立皆美が丘女子 | 普 通 | 3 | 90 | 30 | |
| | 国際コミュニケーション | 1 | 30 | 30 | |
| 合 計 | | 4 | 120 | | |

【参考2】 令和4年度私立高等学校入学定員

| 全 日 制 課 程 | | |
|-----------|--------|------------|
| 学校名 | 学 科 | 入学定員(前年比) |
| 開 星 | 普 通 | 270 |
| | 計 | 270 |
| 立正大学淞南 | 普 通 | 130 |
| | 計 | 130 |
| 松徳学院 | 普 通 | 150 |
| | 計 | 150 |
| 松江西 | 普 通 | 140 (+7) |
| | 総合ビジネス | 40 |
| | 計 | 180 (+7) |
| 出雲北陵 | 普 通 | 184 (+19) |
| | 計 | 184 (+19) |
| 出雲西 | 普 通 | 184 (+18) |
| | 計 | 184 (+18) |
| 石見智翠館 | 普 通 | 200 |
| | 計 | 200 |
| キリスト教愛真 | 普 通 | 28 |
| | 計 | 28 |
| 明 誠 | 普 通 | 160 |
| | 福 祉 | 40 |
| | 計 | 200 |
| 益田東 | 普 通 | 200 |
| | 計 | 200 |
| 合 計 | | 1726 (+44) |

隠岐島前高等学校における学科転換について

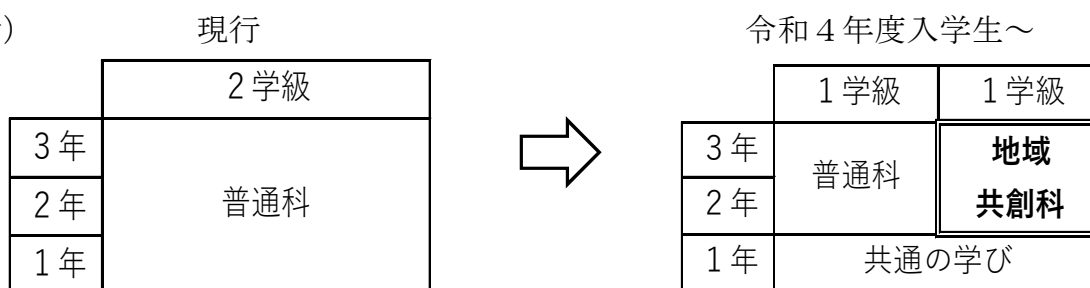
1 学科転換の趣旨

- 「県立高校魅力化ビジョン」の推進
 - ・特色ある学科・コースの設置による、主体的な学びの推進
- 国の「普通教育を主とする学科」の弾力化に係る制度改正の趣旨を踏まえた学科の見直し

2 隠岐島前高校の学科転換の概要

- 国の制度改正を踏まえ、現行の普通科2学級のうち1学級を「地域社会に関する学科」に転換
 - ・学科名称：ちいききょうそうか地域共創科
 - ・設置年度：令和4年度
 - ・募集方法：現行の普通科と新学科のくくり募集とし、1年次は共通のカリキュラムを履修

(参考)



3 新学科における学びの特長

- スクール・ポリシー（グローバル人材の育成等）に応じた学校設定教科に関する科目及び総合的な探究の時間を軸とする教育課程
 - ・地元自治体や企業等、関係諸機関及び関係諸団体との連携・協働による学び
 - ・校外（地域）での豊富な実地学習や地域人材を巻き込んだ学び
 - ・地域課題解決に向けた教科横断的・探究的な学び

4 今後の予定

- | | |
|---------|-----------------------------|
| 令和3年10月 | 「令和4年度島根県公立高等学校入学者選抜実施要綱」公表 |
| 令和4年1月 | 推薦入学者選抜実施 |
| 令和4年3月 | 一般入学者選抜実施 |

隠岐島前高校の教育課程変更概要

令和3年度入学生

| 年次 | 科 | 科目配分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|------|---|---|---|------|---|----|---|----|----|--------------------------------|----|---------------------------------|----|--------------------------------|----|----------------------------------|----|------|----|-----|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 |
| 1年 | 普通科 | 国語 | | | | 地理歴史 | | | | 数学 | | | | 理科 | | | | 保健体育 | | 芸術 | | 外国語 | | | | 家庭 | | 総合的な探究の時間 | HR | | | | |
| | | 国語 | | | | 地理歴史 | | 公民 | | 数学 | | 選択A <small>数学/商業/家庭</small> | | 理科 | | 選択B <small>公民/商業/家庭</small> | | 保健体育 | | | | 外国語 | | | | 情報 | | 総合的な探究の時間 | HR | | | | |
| 3年 | 普通科 | 国語 | | | | 地理歴史 | | | | 数学 | | 選択C <small>数学/地域創造</small> | | 選択DE <small>理科/商業/家庭</small> | | 選択F <small>国語/地域創造</small> | | 選択G <small>公民/体育/地域創造</small> | | 保健体育 | | 外国語 | | | | 総合的な探究の時間 | HR | | | | | | |
| | | 国語 | | | | 地理歴史 | | | | 数学 | | | | 理科 | | | | 保健体育 | | 外国語 | | | | 総合的な探究の時間 | HR | | | | | | | | |

令和4年度入学生



| 年次 | 科 | 科目配分 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|------|---|---|---|----------------------------------|---|------|---|-----|----|----|----|--------------------------------|----|----------------------------------|----|--------------------------------|----|--------------------------------|----|-------------------------------|----|-----------|------|-----------|------|------|----|----|----|----|------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | (32) |
| 1年 | 共通 | 国語 | | | | 公民 | | 数学 | | | | 理科 | | | | 保健体育 | | 芸術 | | 外国語 | | | | 家庭 | | 総合的な探究の時間 | HR | 自立活動 | | | | | |
| | | 国語 | | | | 地理歴史 | | | | 数学 | | | | 選択A <small>国語/商業/家庭</small> | | 選択B <small>理科/商業/家庭</small> | | 保健体育 | | 外国語 | | | | 情報 | | 総合的な探究の時間 | HR | 自立活動 | | | | | |
| 2年 | 地域共創科 | 国語 | | | | 地理歴史 | | | | 数学 | | | | 保健体育 | | 外国語 | | | | 情報 | | 学校設定教科「地域未来共創」 (地域未来共創) | | | | 総合的な探究の時間 | HR | 自立活動 | | | | | |
| | | 国語 | | | | 地理歴史 | | | | 数学 | | | | 保健体育 | | 外国語 | | | | 情報 | | 学校設定教科「地域未来共創」 (地域未来共創) | | | | 総合的な探究の時間 | HR | 自立活動 | | | | | |
| 3年 | 普通科 | 国語 | | | | 選択C <small>地歴/情報・地域創造</small> | | 保健体育 | | 外国語 | | | | 選択D <small>国語/数学</small> | | 選択E <small>数学/体育/地域創造</small> | | 選択F <small>国語/商業/家庭</small> | | 選択G <small>理科/商業/家庭</small> | | 選択H <small>公民/地域創造</small> | | 総合的な探究の時間 | | HR | 自立活動 | | | | | | |
| | | 国語 | | | | 地理歴史 | | 保健体育 | | 外国語 | | | | 数学 | | | | 理科 | | | | 総合的な探究の時間 | | HR | 自立活動 | | | | | | | | |
| 3年 | 地域共創科 | 国語 | | | | 選択C <small>地歴/情報・地域創造</small> | | 保健体育 | | 外国語 | | | | 選択D <small>国語/数学</small> | | 選択H <small>公民/地域創造</small> | | 学校設定教科「地域未来共創」 (グローバル未来共創) | | | | 総合的な探究の時間 | HR | 自立活動 | | | | | | | | | |
| | | 国語 | | | | 地理歴史 | | 保健体育 | | 外国語 | | | | 選択D <small>国語/数学</small> | | 選択H <small>公民/地域創造</small> | | 学校設定教科「地域未来共創」 (グローバル未来共創) | | | | 総合的な探究の時間 | HR | 自立活動 | | | | | | | | | |

令和3年度松江市内全日制公立高校入学生の進路選択に係る意識調査結果概要について

1 調査目的

- 松江市内県立高校普通科の通学区を撤廃した令和3年度の市内全日制公立高校入学生の進路選択に係る実態把握を行うこと。
- 上記の実態把握を行い、今後の施策の検討に資すること。

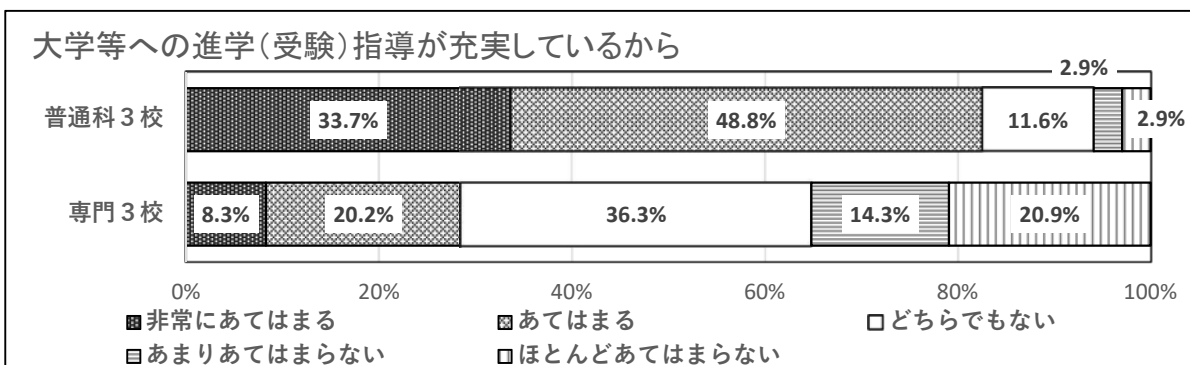
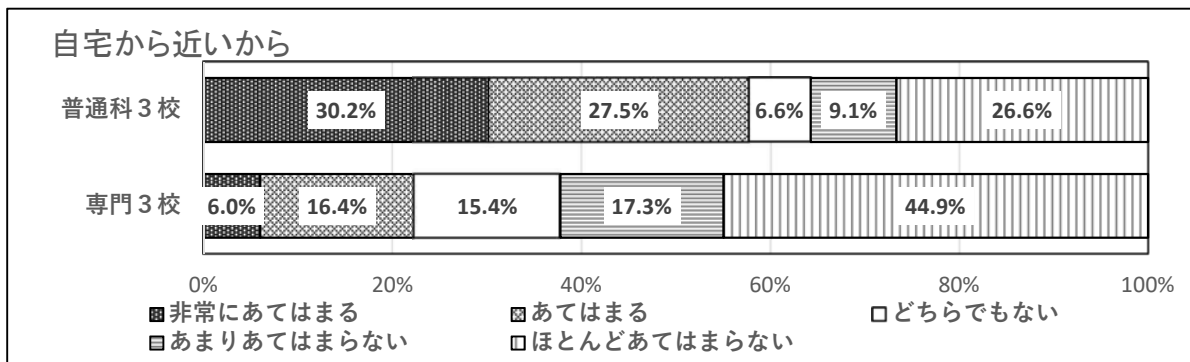
2 実施期間と調査対象

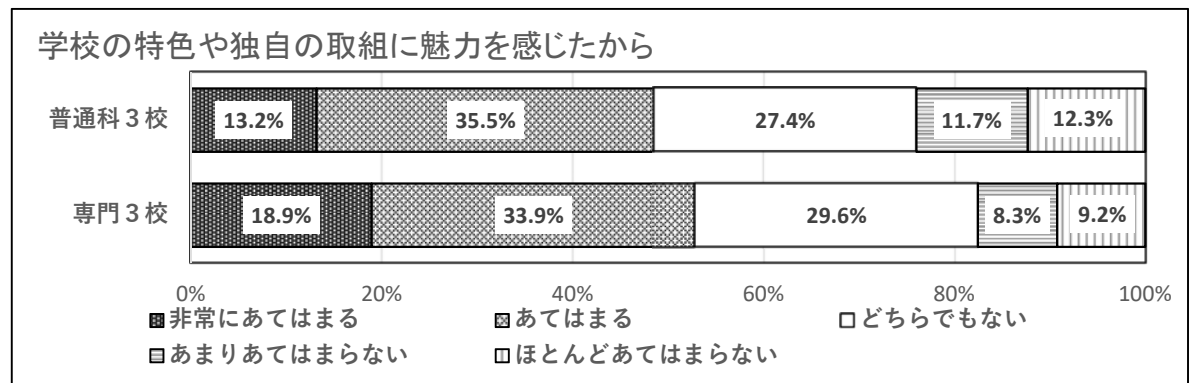
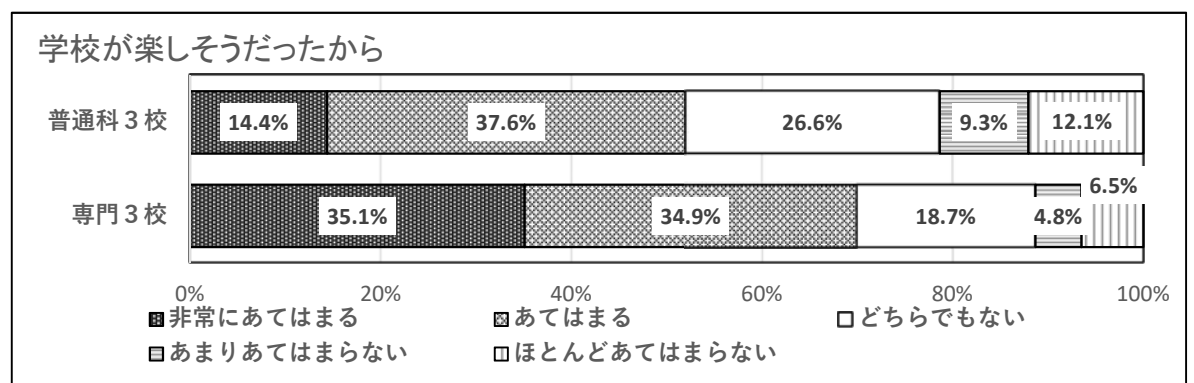
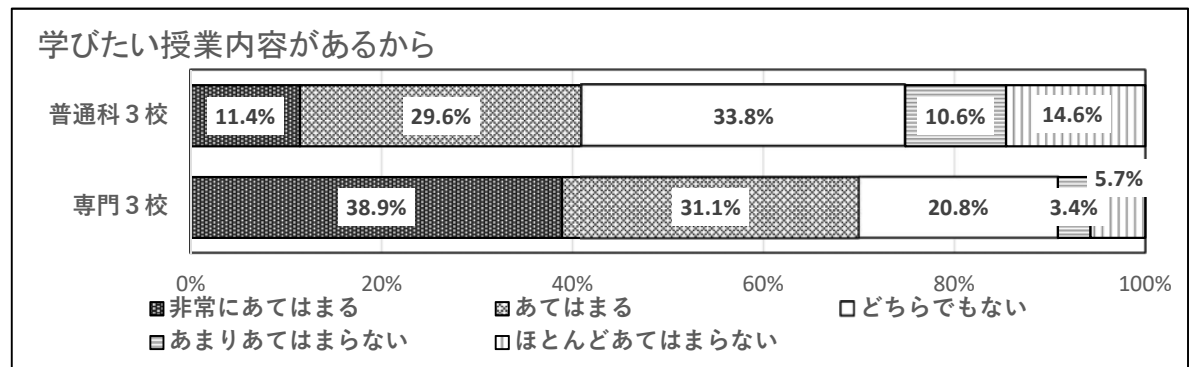
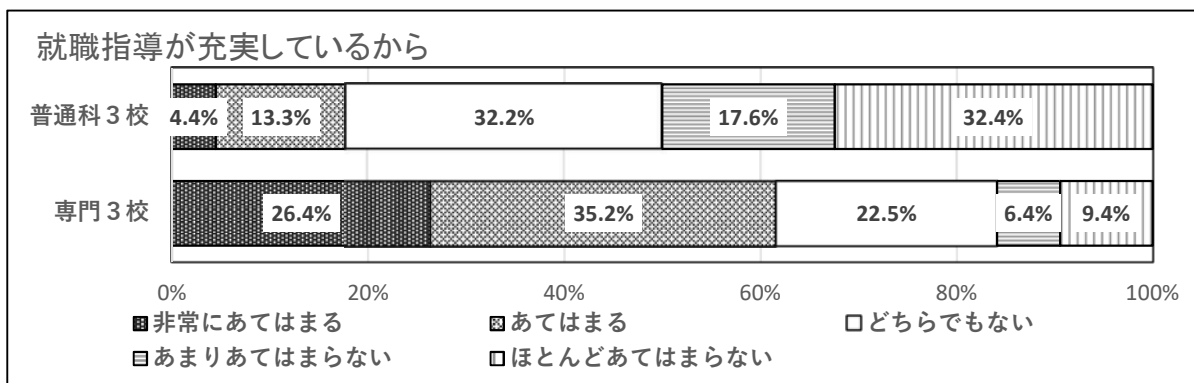
- 実施期間 令和3年6月1日～6月30日
- 調査対象 令和3年度松江市内全日制公立高校入学生 1,279名
- 実施方法 しまね電子申請サービス及び紙媒体での実施
- 回答数 1,076 [回収率：84.1%]

3 主な質問項目の回答結果（県立高校分）

- 注) 1 以下のグラフにおける数値(%)は、内訳ごとに端数を四捨五入しているため、必ずしも合計が100%とはならない。
2 各質問ごとの未回答者は母数に含んでいない(したがって、質問ごとに母数が異なる)。

(1) 現在通っている高校を選択した理由



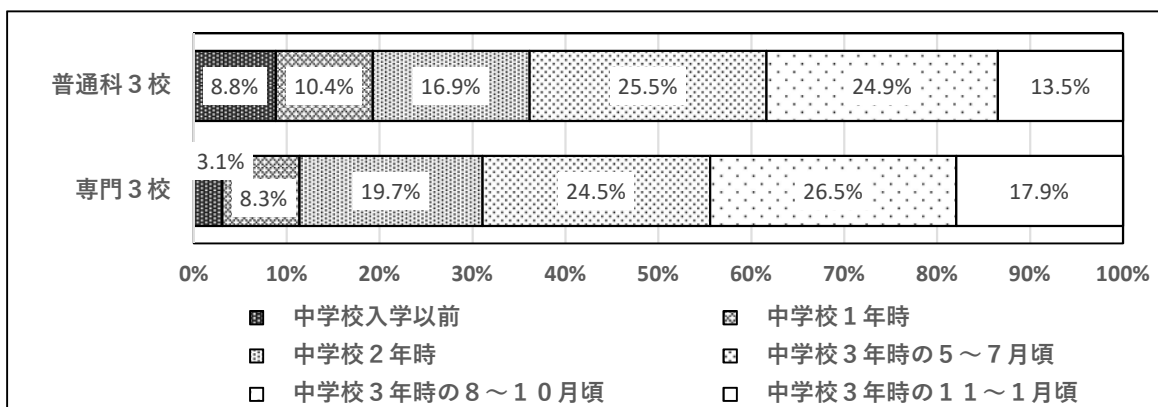


○「自宅から近いから」について、「非常にあてはまる」又は「あてはまる」と回答した生徒の割合は、普通科高校で57.7%に対し、専門高校では22.4%と、普通科高校で高い傾向であった。

○普通科高校では、「大学等への進学（受験）指導が充実しているから」について、「非常にあてはまる」又は「あてはまる」と回答した生徒の割合が82.5%と高かった（専門高校28.5%）。

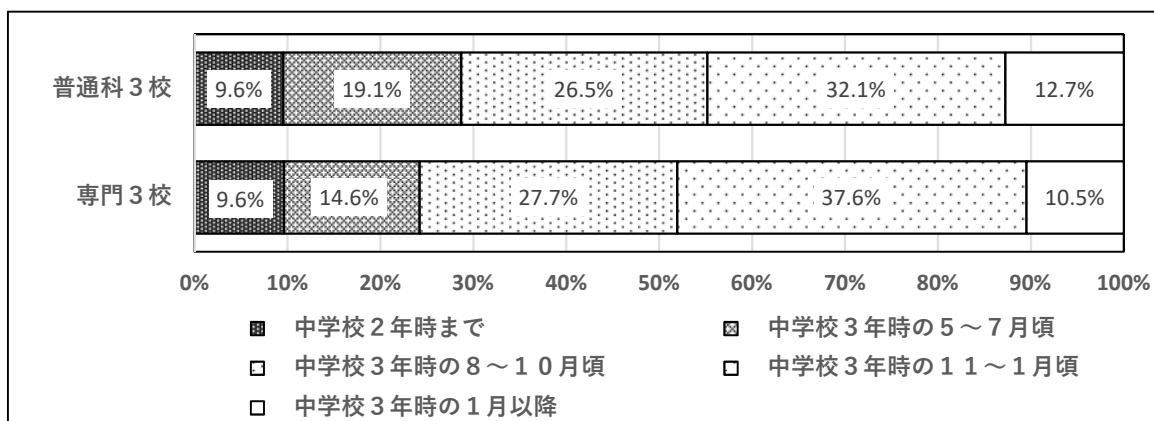
- 専門高校では、「就職指導が充実しているから」について、「非常にあてはまる」又は「あてはまる」と回答した生徒の割合が61.6%と高かった（普通科高校17.8%）。
- 「学びたい授業内容があるから」「学校が楽しそうだったから」について、「非常にあてはまる」又は「あてはまる」と回答した生徒の割合は、専門高校が共に70.0%と高かった（普通科高校では、それぞれ41.0%と52.0%）。
- 「学校の特色や独自の取組に魅力を感じたから」について、「非常にあてはまる」又は「あてはまる」と回答した生徒の割合は、普通科高校が48.6%、専門高校が52.9%であった。

(2) 志望校の検討を本格的に始めた時期



- 「中学校3年時の5～7月頃」「中学校3年時の8～10月頃」と回答した生徒の割合が最も高かった（普通科高校がそれぞれ25.5%と24.9%、専門高校がそれぞれ24.5%と26.5%）。また、「中学校入学以前」又は「中学校1年時」と回答した生徒の割合は、普通科高校が19.3%に対して専門高校が11.4%と、普通科高校の方が志望校の検討を早く開始した生徒がやや多かった。

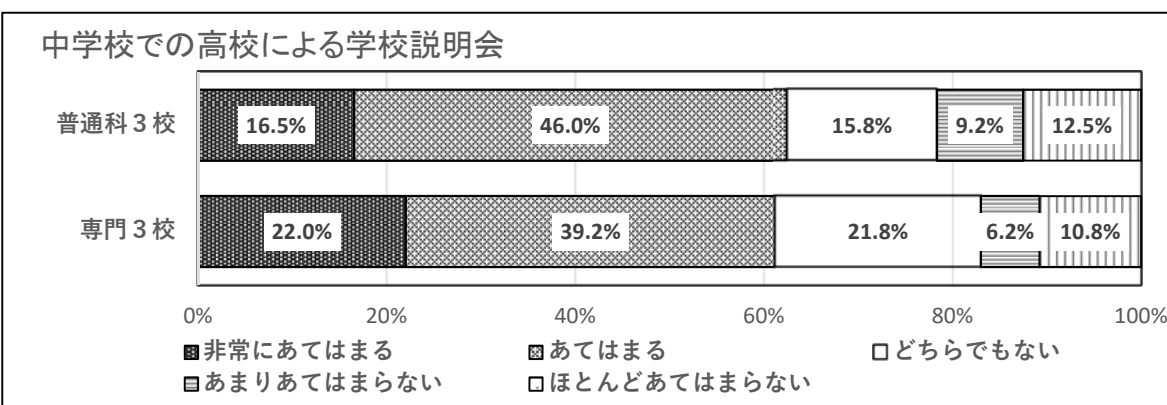
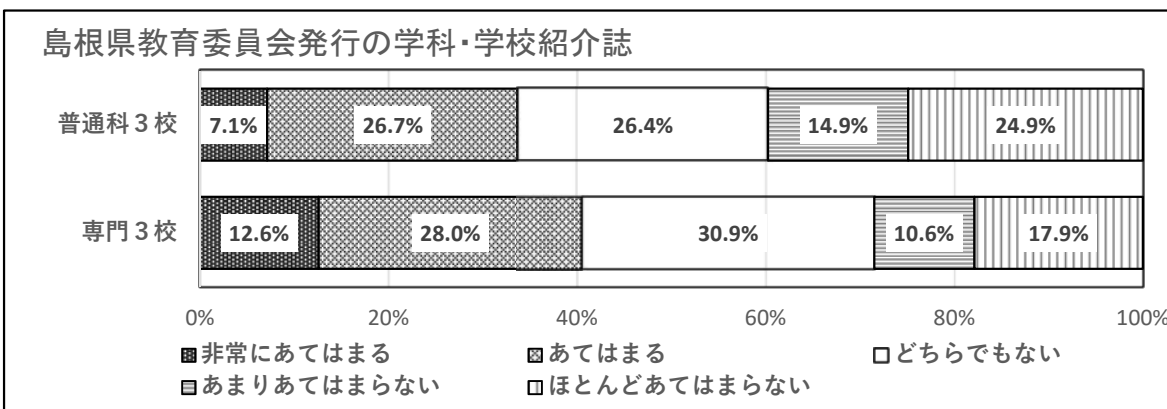
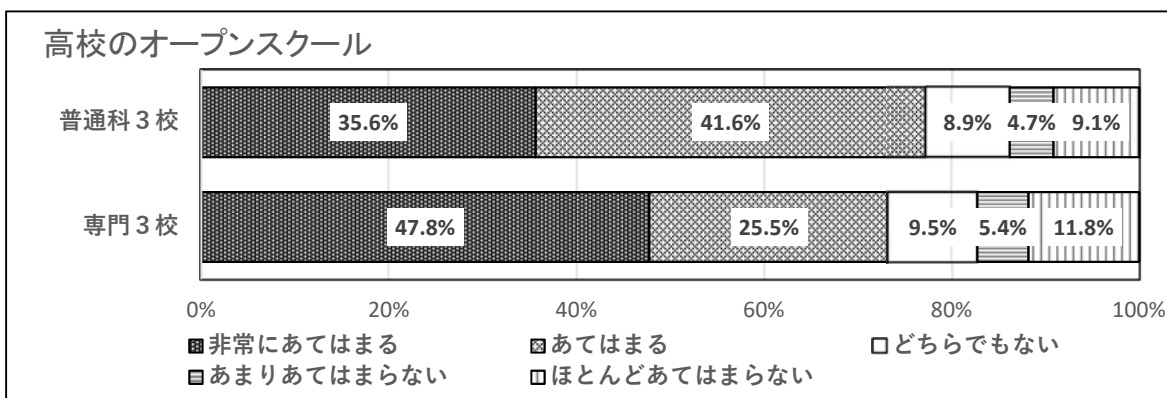
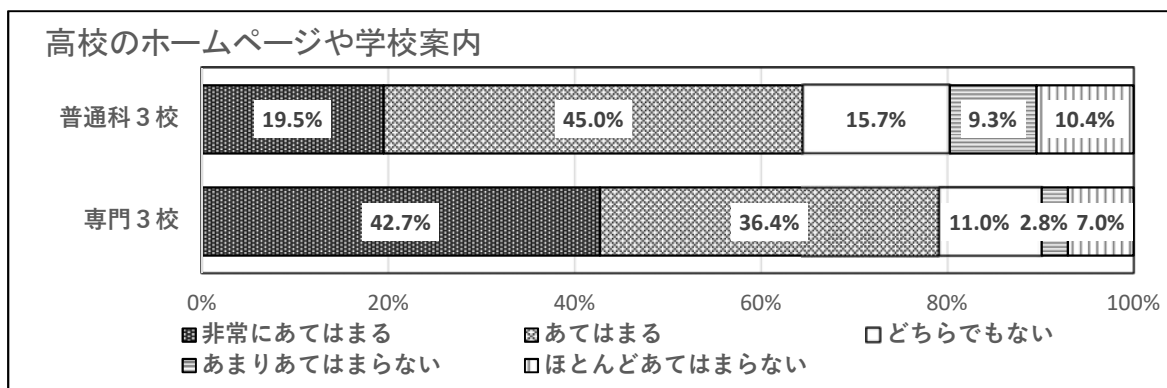
(3) 志望校を最終的に決定した時期

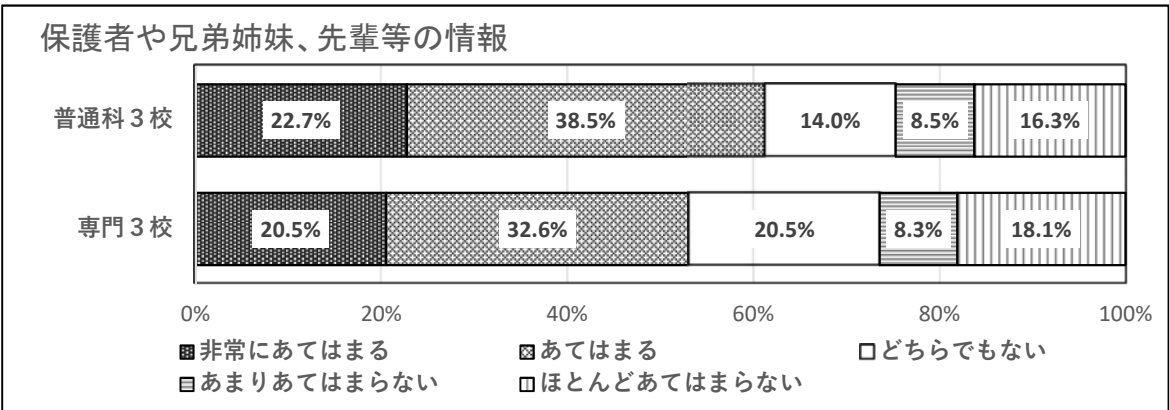
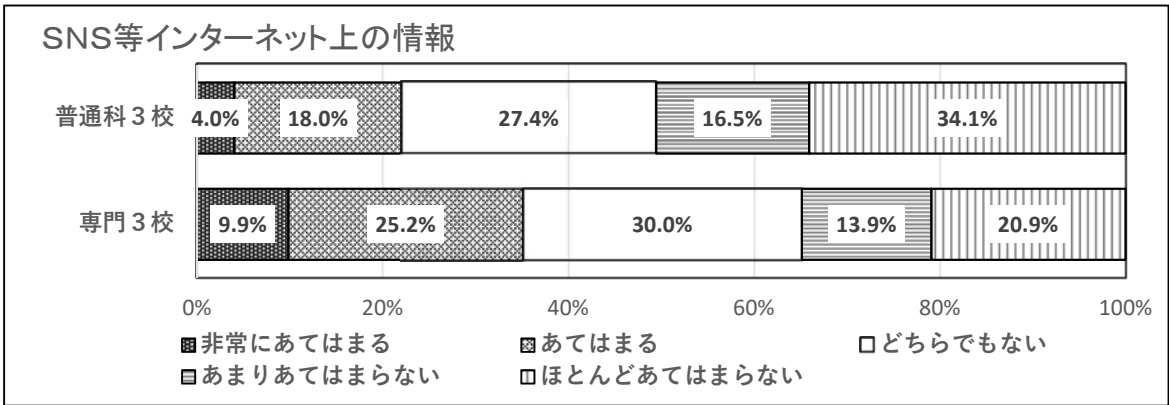
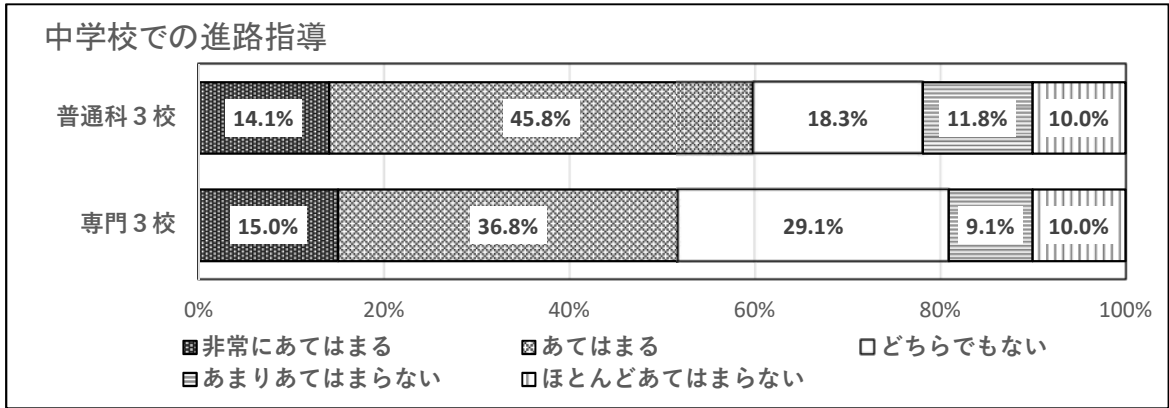
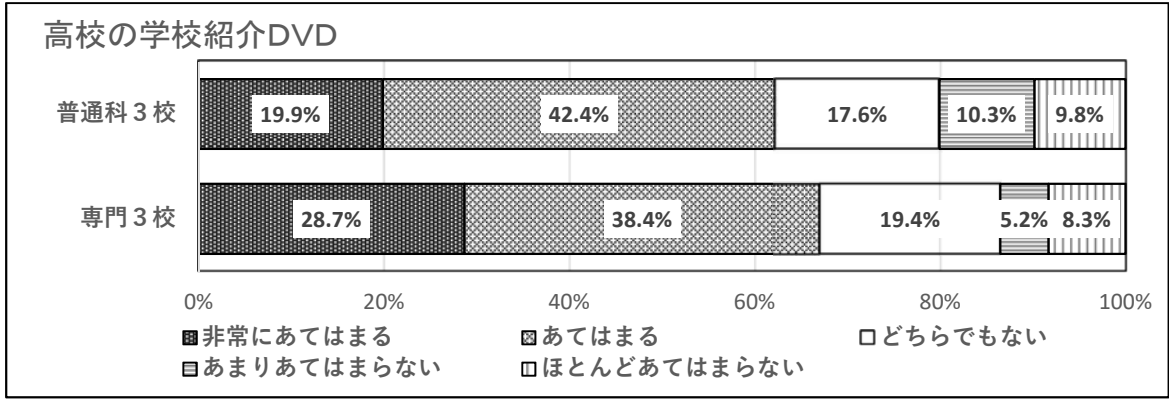


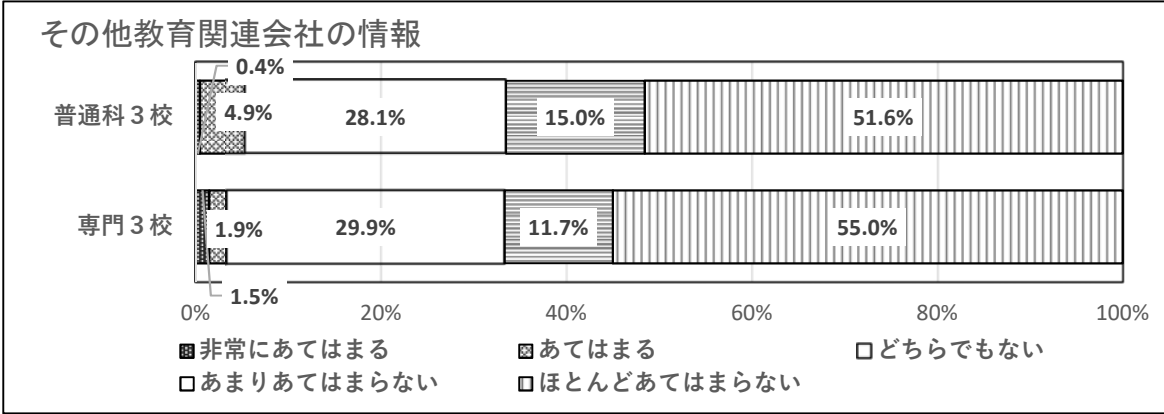
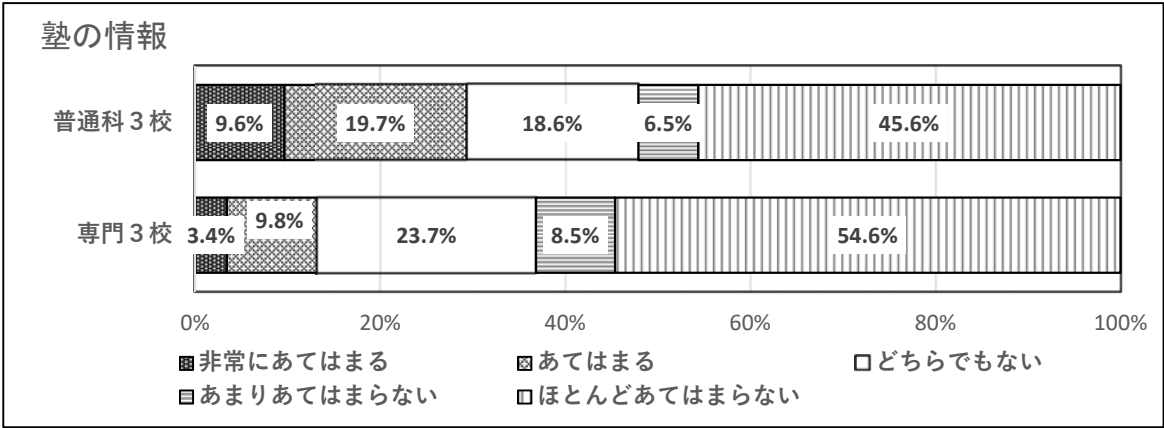
- 「中学校3年時の11～1月頃」と回答した生徒の割合が最も高かった（普通科高校32.1%、専門高校37.6%）。また、「中学校2年時まで」「中学校3年時の5～7月頃」と回答した生徒の割合は、普通科高校が28.7%に対して専門高校が24.2%と、普通科高校の方が志望校を早く決定した生徒がやや多かった。

(4) 高校について情報を得る上で、参考にしたもの

【補足】令和2年度においては、新型コロナウイルス感染症の影響により学校説明会等の実施に制約が生じたことから、各校が学校紹介DVDを作成して中学校に配布したほか、県立普通科3校については、松江市内のケーブルテレビで放映するとともに、県教育委員会のホームページに掲載するなど、広く学校の特色や魅力について周知を図った。

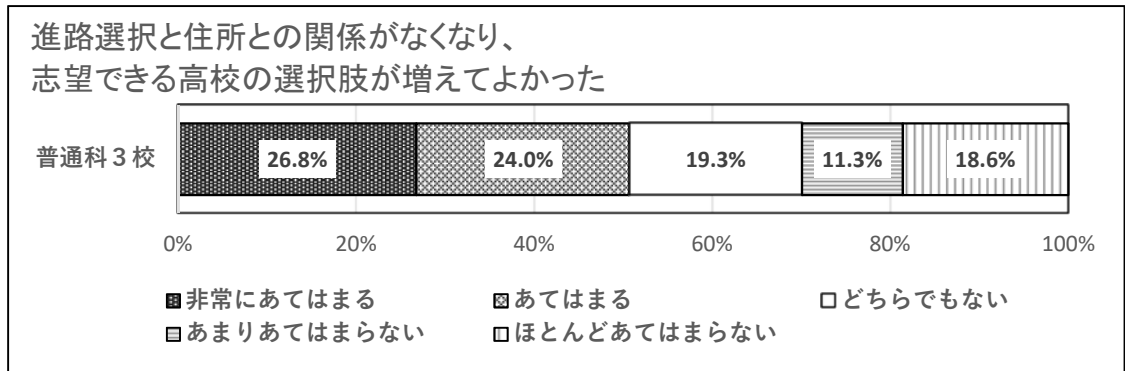




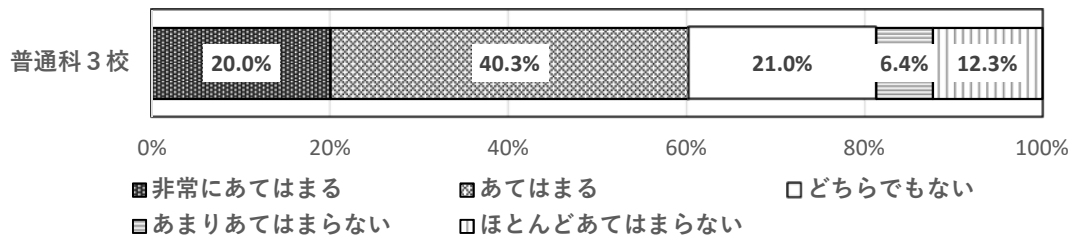


- 「高校のオープンスクール」について、「非常にあてはまる」又は「あてはまる」と回答した生徒の割合は、普通科高校が77.3%、専門高校が73.3%と、全ての回答項目の中で最も高かった。
- 「中学校での高校による学校説明会」「高校の学校紹介DVD」についても、「非常にあてはまる」又は「あてはまる」と回答した生徒の割合は、普通科高校がそれぞれ62.5%と62.3%、専門高校が61.2%と67.1%と、共に高かった。
- 「高校のホームページや学校案内」については、「非常にあてはまる」又は「あてはまる」と回答した生徒の割合は、普通科高校が64.5%、専門高校が79.1%と共に高かったが、特に専門高校でその傾向が顕著であった。

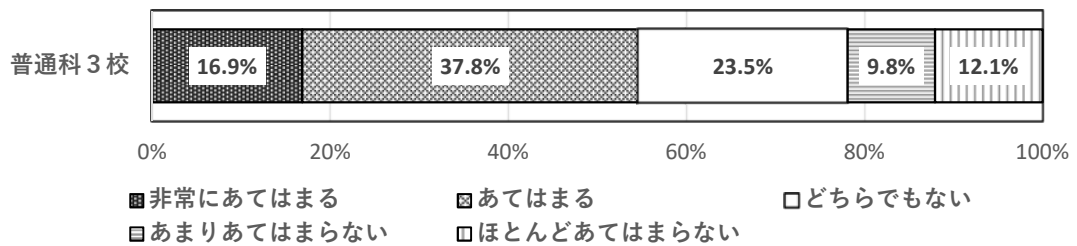
(5) 普通科3校の特色・魅力の明確化と通学区撤廃について、自分の考えにもっとも近いもの（普通科3校分）



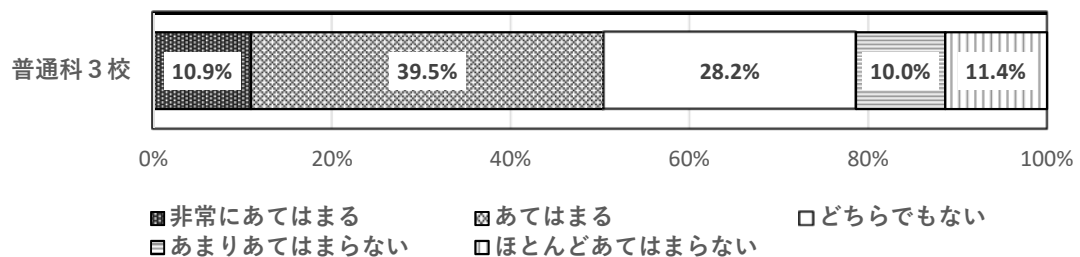
中学校での勉強や様々な活動に、
前よりも積極的に取り組まなければいけないと思った



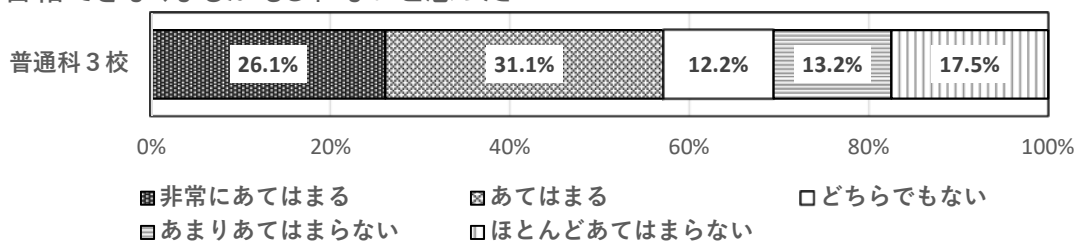
自分の生き方や進路目標を、
早くからしっかり考えて決めていかないといけないと思った



各高校の特色や魅力が明確になってよかった



受検競争が激化して、自分の行きたい高校に
合格できなくなるかもしれないと思った



<受検機会の拡大について>

- 「進路選択と住所との関係がなくなり、志望できる高校の選択肢が増えてよかった」について、「非常にあてはまる」又は「あてはまる」と回答した生徒の割合は50.8%であった。

<主体的な進路選択について>

- 「中学校での勉強や様々な活動に、前よりも積極的に取り組まなければいけないと思った」「自分の生き方や進路目標を、早くからしっかりと考えて決めていかないといけないと思った」について、「非常にあてはまる」又は「あてはまる」と回答した生徒の割合は、それぞれ60.4%と54.7%であった。

<特色化・魅力化について>

- 「各高校の特色や魅力が明確になってよかった」について、「非常にあてはまる」又は「あてはまる」と回答した生徒の割合は50.5%であった。

<受検への不安感について>

- 「受検競争が激化して、自分が行きたい高校に合格できなくなるかもしれないと思った」について、「非常にあてはまる」又は「あてはまる」と回答した生徒の割合は57.1%であった。

令和3年度松江市内全日制公立高校入学生の進路選択に係る意識調査

島根県教育委員会

＜調査へのご協力をお願い＞

- 本調査は、さらに魅力的な高校づくりを目指していくために、今年度入学生の皆さんの進路選択の実態を把握することを目的として実施するものです。
- 皆さんからの回答内容は、個人情報保護の重要性に鑑み、今後の教育施策及び各学校の学校経営の参考資料にのみ用いられるもので、それ以外の目的に使用することはありません。
- 調査は無記名式で行いますので、回答によって個人が特定されることは絶対ありません。また、回答したくない（回答できない）質問については、回答しなくても構いません。
- 調査の趣旨をご理解いただき、ご協力をお願いいたします。

* 回答は、□にチェック（✓）を入れてください。

Q1 出身中学校等を選んでください。

- | | | | |
|--|--|--------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 松江一中 | <input type="checkbox"/> 2 松江二中 | <input type="checkbox"/> 3 松江三中 | <input type="checkbox"/> 4 松江四中 |
| <input type="checkbox"/> 5 湖南中 | <input type="checkbox"/> 6 湖東中 | <input type="checkbox"/> 7 本庄中 | <input type="checkbox"/> 8 湖北中 |
| <input type="checkbox"/> 9 鹿島中 | <input type="checkbox"/> 10 島根中 | <input type="checkbox"/> 11 美保関中 | <input type="checkbox"/> 12 八雲中 |
| <input type="checkbox"/> 13 玉湯中 | <input type="checkbox"/> 14 宍道中 | <input type="checkbox"/> 15 宍道中大野原分校 | <input type="checkbox"/> 16 東出雲中 |
| <input type="checkbox"/> 17 義務教育学校八束学園 | <input type="checkbox"/> 18 島根大学教育学部附属義務教育学校 | | |
| <input type="checkbox"/> 19 松徳学院中 | <input type="checkbox"/> 20 開星中 | <input type="checkbox"/> 21 市外公立中 | <input type="checkbox"/> 22 市外私立中 |
| <input type="checkbox"/> 23 県外中学等 | | | |

Q2 現在通っている高校・学科を選んでください。

- | | | | |
|-------------|-----------------------------------|--|-------------------------------------|
| ・松江北高校 | <input type="checkbox"/> 1 普通科 | <input type="checkbox"/> 2 理数科 | |
| ・松江南高校 | <input type="checkbox"/> 3 普通科 | <input type="checkbox"/> 4 探究科学科 | |
| ・松江東高校 | <input type="checkbox"/> 5 普通科 | | |
| ・松江工業高校 | <input type="checkbox"/> 6 機械科 | <input type="checkbox"/> 7 電子機械科 | <input type="checkbox"/> 8 電気科 |
| | <input type="checkbox"/> 9 電子科 | <input type="checkbox"/> 10 情報技術科 | <input type="checkbox"/> 11 建築都市工学科 |
| ・松江商業高校 | <input type="checkbox"/> 12 全科 | | |
| ・松江農林高校 | <input type="checkbox"/> 13 生物生産科 | <input type="checkbox"/> 14 環境土木科 | <input type="checkbox"/> 15 総合学科 |
| ・市立皆美が丘女子高校 | <input type="checkbox"/> 16 普通科 | <input type="checkbox"/> 17 国際コミュニケーション科 | |

Q3 あなたが現在通っている高校を選択したのは、どのような理由からですか。以下の理由1～17が、それぞれどれくらいあてはまるか、選んでください。

| | | |
|----------------|-----------------|-------------|
| 5 (非常にあてはまる) | 4 (あてはまる) | 3 (どちらでもない) |
| 2 (あまりあてはまらない) | 1 (ほとんどあてはまらない) | |

- | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|
| 1 自宅から近いから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 2 合格できそうだったから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 3 早く合格内定が得られそうだったから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 4 自分の個性や実績をアピールできる選抜方法が設けられていたから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 5 大学等への進学(受験)指導が充実しているから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 6 就職指導が充実しているから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 7 入部したい部活動があるから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 8 学びたい授業内容があるから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 9 学校行事等に魅力があったから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 10 校訓や教育目標に共感したから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 11 学校の特色や独自の取組に魅力を感じたから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 12 保護者や家族の助言があったから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 13 中学校の先生の助言があったから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 14 塾の先生の助言があったから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 15 友人と同じ学校に行きたかったから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 16 学校が楽しそうだったから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 17 施設・設備が充実していたから | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 18 その他(自由記述) | | | | | | | | | |

Q4 志望校の検討を本格的に始めたのはいつ頃ですか。もっとも近いものを1つ選んでください。

- | | | |
|--|--|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 中学校入学以前 | <input type="checkbox"/> 2 中学校1年時 | <input type="checkbox"/> 3 中学校2年時 |
| <input type="checkbox"/> 4 中学校3年時の5～7月頃 | <input type="checkbox"/> 5 中学校3年時の8～10月頃 | |
| <input type="checkbox"/> 6 中学校3年時の11～1月頃 | | |

Q5 志望校を最終的に決定したのはいつ頃ですか。もっとも近いものを1つ選んでください。

- | | | |
|--|--|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 中学校入学以前 | <input type="checkbox"/> 2 中学校1年時 | <input type="checkbox"/> 3 中学校2年時 |
| <input type="checkbox"/> 4 中学校3年時の5～7月頃 | <input type="checkbox"/> 5 中学校3年時の8～10月頃 | |
| <input type="checkbox"/> 6 中学校3年時の11～1月頃 | <input type="checkbox"/> 7 中学校3年時の1月以降 | |

Q6-1 現在通っている高校について、以下からあてはまるものを1つ選んでください。

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1 現在通っている高校は、最初から自分の第1志望だった。⇒【回答後、Q7へ】 |
| <input type="checkbox"/> 2 現在通っている高校は、最初は自分の第1志望ではなかった。⇒【回答後、Q6-2へ】 |

Q 6-2 志望校が途中で変わった理由は何ですか。以下から、あてはまるものをすべて選んでください（複数回答可）。※Q 6-1で 2 を選んだ人のみ回答してください。

- 1 以前志望していた高校には合格できないと思ったから
- 2 現在通っている高校には、途中から合格できると思うようになったから
- 3 以前志望していた高校よりも、現在通っている高校の魅力や特色にひかれたから
- 4 高校卒業後の進路目標が変わったから
- 5 学校説明会やオープンスクールで、志望が変わったから
- 6 保護者等に変更の助言を受けたから
- 7 学校の先生に変更の助言を受けたから
- 8 塾の先生に変更の助言を受けたから
- 9 現在通っている高校の友人や先輩に誘われたから
- 10 現在通っている高校から勧誘を受けたから

⇒【回答後、Q 7へ】

Q 7 現在通っている高校・学科以外で、進学先として検討した学校・学科をすべて選んでください（複数回答可）。実際にその学校を受検したかどうかは問いません。

- ・松江北高校 1 普通科 2 理数科
- ・松江南高校 3 普通科 4 探究科学科
- ・松江東高校 5 普通科
- ・松江工業高校 6 機械科 7 電子機械科 8 電気科
- 9 電子科 10 情報技術科 11 建築都市工学科
- ・松江工業高校定時制 12
- ・松江商業高校 13 全科
- ・松江農林高校 14 生物生産科 15 環境土木科 16 総合学科
- ・宍道高校定時制 17
- ・宍道高校通信制 18
- ・市立皆美が丘女子高校 19 普通科 20 国際コミュニケーション科
- ・松江市内私立高校 21 開星高校 22 立正大学淞南高校
- 23 松徳学院高校 24 松江西高校
- ・松江高専 25 人文科学科 26 数理科学科 27 機械工学科
- 28 電気情報工学科 29 電子制御工学科 30 情報工学科
- 31 環境・建設工学科
- ・松江市外の高校 32 松江市外県立高校 33 松江市外私立高校
- ・県外の高校等 34 県外公立高校 35 県外私立高校 36 県外高専
- ・特別支援学校 37
- ・その他（海外等） 38
- ・なし 39

Q 8 高校についての情報を得る上で、何を参考にしましたか。以下の1～10について、それぞれの程度参考にしたか、選んでください。

| | | |
|----------------|-----------------|-------------|
| 5 (非常にあてはまる) | 4 (あてはまる) | 3 (どちらでもない) |
| 2 (あまりあてはまらない) | 1 (ほとんどあてはまらない) | |

- | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|
| 1 高校のホームページや学校案内 | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 2 高校のオープンスクール | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 3 島根県教育委員会発行の学科・学校紹介誌 | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 4 中学校での高校による学校説明会 | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 5 高校の学校紹介DVD | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 6 中学校での進路指導 | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 7 SNS等インターネット上の情報 | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 8 保護者や兄弟姉妹、先輩等の情報 | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 9 塾の情報 | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 10 その他教育関連会社の情報 | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |

Q 9 松江北・松江南・松江東高校については、各校が魅力化・特色化を進めるとともに、令和3年度島根県公立高等学校入学者選抜から、普通科の通学区が撤廃されました。

このことについて、あなたはどのように思いますか。以下の1～9について、あなたの考えにもっとも近いものを選んでください。

| | | |
|----------------|-----------------|-------------|
| 5 (非常にあてはまる) | 4 (あてはまる) | 3 (どちらでもない) |
| 2 (あまりあてはまらない) | 1 (ほとんどあてはまらない) | |

- | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|
| 1 進路選択と住所との関係がなくなり、志望できる高校の選択肢が増えてよかった | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 2 受検競争が激化して、自分が行きたい高校に合格できなくなるかもしれないと思った | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 3 各高校の特色や魅力が明確になってよかった | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 4 中学校での勉強や様々な活動に、前よりも積極的に取り組まなければいけないと思った | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 5 どの高校にも様々な中学校から生徒が入学して、交友関係が広がると思った | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 6 志望できる高校の選択肢が増えて、かえって志望校を決定することが難しくなった | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 7 自分の長所や興味を活かして志望校に合格できるようになると思った | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 8 自分の行き方や進路目標を、早くからしっかり考えて決めていけないと思った | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 9 志望校を決める際に、自分の将来の夢や目標に合う学校を前よりも選べるようになった | <input type="checkbox"/> 5 | — | <input type="checkbox"/> 4 | — | <input type="checkbox"/> 3 | — | <input type="checkbox"/> 2 | — | <input type="checkbox"/> 1 |
| 10 その他 (自由記述) | | | | | | | | | |

以上で調査は終了です。ご協力ありがとうございました。

松江市内県立高校の令和3年度入学者選抜（一般選抜）の状況

| | | a | b | c | d=c/b | 参考 |
|------|--------|------|--------------|--------------|----------------------|---------------------------------|
| | | 入学定員 | 一般選抜 募集定員 | 一般選抜 出願者数 | 対一般選抜 募集定員 競争率 | 令和2年度入学者 選抜の対一般選抜 募集定員競争率 |
| 松江北 | 普通 | 240 | 240 | 199 | 0.83 | 1.03 |
| | 理数 | 40 | 40 | 55 | 1.38 | 1.28 |
| | 計 | 280 | 280 | 254 | 0.91 | 1.06 |
| 松江南 | 普通 | 200 | 200 | 209 | 1.05 | 0.98 |
| | 探究科学 | 80 | 64 | 68 | 1.06 | (理数科)0.93 |
| | 計 | 280 | 264 | 277 | 1.05 | 0.98 |
| 松江東 | 普通 | 200 | 182 | 173 | 0.95 | 1.16 |
| 松江工業 | 機械 | 36 | 29 | 32 | 1.10 | 0.89 |
| | 電子機械 | 36 | 35 | 20 | 0.57 | 0.91 |
| | 電気 | 36 | 28 | 20 | 0.71 | 0.70 |
| | 電子 | 36 | 33 | 21 | 0.64 | 1.03 |
| | 情報技術 | 36 | 26 | 37 | 1.42 | 1.22 |
| | 建築都市工学 | 36 | 28 | 27 | 0.96 | 0.74 |
| | 計 | 216 | 179 | 157 | 0.88 | 0.90 |
| 松江商業 | 商業 | 180 | 95 | 118 | 1.24 | 1.14 |
| | 国際ビジネス | | | | | |
| | 情報処理 | | | | | |
| 松江農林 | 生物生産 | 40 | 29 | 28 | 0.97 | 0.87 |
| | 環境土木 | 40 | 24 | 23 | 0.96 | 0.83 |
| | 総合 | 80 | 55 | 47 | 0.85 | 0.98 |
| | 計 | 160 | 108 | 98 | 0.91 | 0.91 |

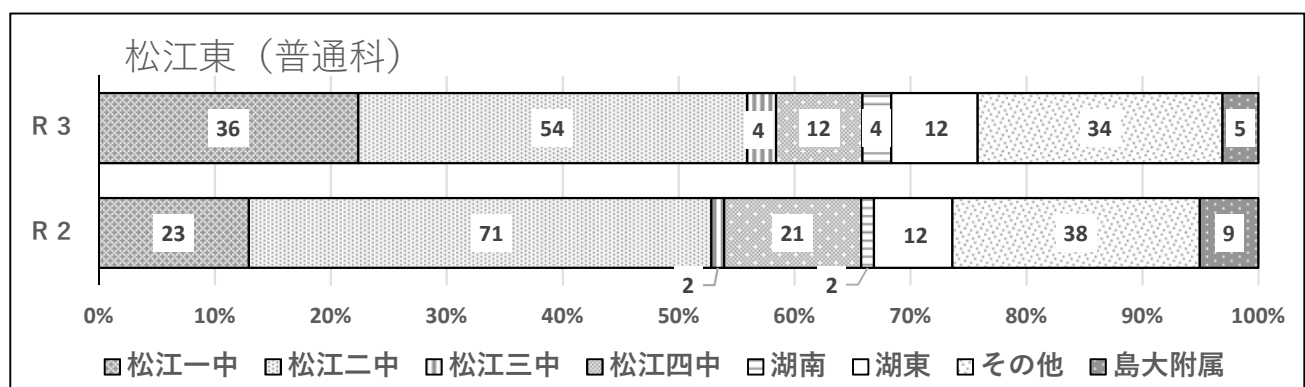
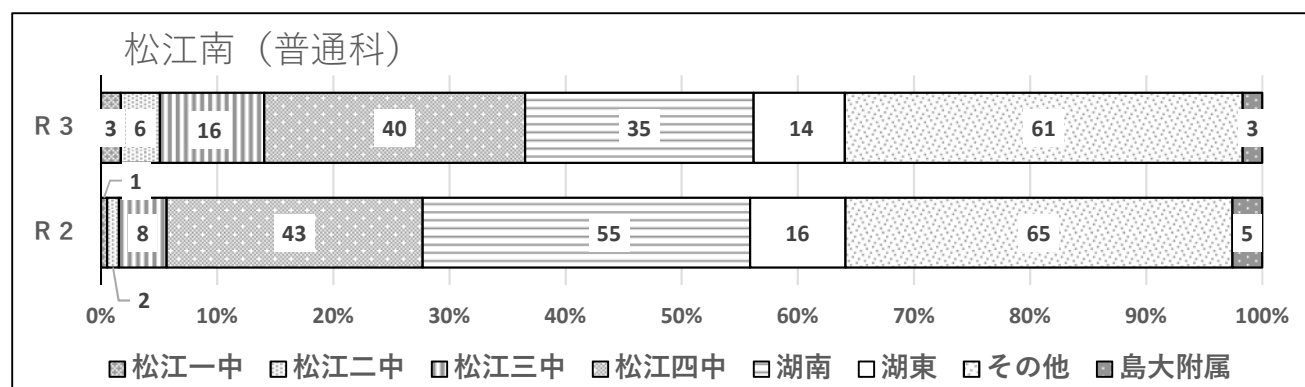
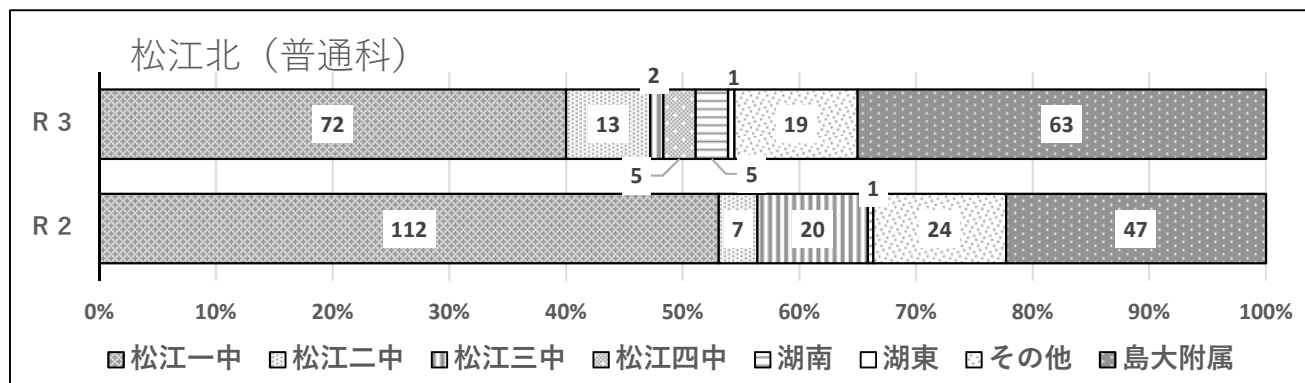
※一般選抜募集定員＝（入学定員－推薦選抜等合格内定者数）

松江市内県立普通科高校の入学者の状況

1 高校別の入学者数

| | 松江北 | | 松江南 | | | 松江東 |
|-------|------------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|------------------|
| | 普通科 (入学者数/定員) | 理数科 (入学者数/定員) | 普通科 (入学者数/定員) | 探究科学科 (入学者数/定員) | 理数科 (入学者数/定員) | 普通科 (入学者数/定員) |
| 令和3年度 | 194/240 | 40/40 | 200/200 | 75/80 | | 176/200 |
| 令和2年度 | 232/240 | 40/40 | 220/240 | | 31/40 | 200/200 |

2 各普通科における主な出身中学の内訳（松江市内の市立・国立・私立中学のみ）



※旧通学区が分かれる中学校

| | 小学校区 | 旧通学区 |
|------|------|------|
| 松江四中 | 古志原 | 松江南 |
| | 津田 | 松江東 |
| 湖東中 | 大庭 | 松江南 |
| | 竹矢 | 松江東 |

令和3年度 全国学力・学習状況調査の結果について

I 調査の枠組み

1 本体調査

国語 算数・数学 質問紙（児童生徒／学校）

2 補完調査 ※抽出方式で調査結果は文部科学省が公表

ア 経年変化分析調査（全国的な学力の状況について、経年変化を把握・分析し改善に役立てる）

イ 保護者に対する調査（家庭状況と学力等の関係について、経年変化を把握・分析し改善に役立てる）

II 本体調査の概要

1 調査の目的

義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、学校における児童生徒への教育指導の充実や学習状況の改善等に役立てる。さらに、そのような取組を通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。

2 調査の対象

（1）国・公・私立学校の以下の学年の原則として全児童生徒を対象とする。

ア 小学校調査

小学校第6学年、義務教育学校前期課程第6学年、特別支援学校小学部第6学年

イ 中学校調査

中学校第3学年、義務教育学校後期課程第9学年、特別支援学校中学部第3学年

（2）特別支援学校及び小中学校等の特別支援学級に在籍している児童生徒のうち、調査の対象となる教科について、以下に該当する児童生徒は、調査の対象としないことを原則とする。

ア 下学年の内容などに代替して指導を受けている児童生徒

イ 知的障がい者である児童生徒に対する教育を行う特別支援学校の教科の内容の指導を受けている児童生徒

3 調査実施日 令和3年5月27日（木）

4 調査の内容

（1）教科に関する調査

国語、算数・数学はそれぞれ次の①と②を一体的に出題

①身に付けておかなければ後の学年等の学習内容に影響を及ぼす内容や、実生活において不可欠であり常に活用できるようになっていることが望ましい知識・技能等

②知識・技能を実生活の様々な場面に活用する力や、様々な課題解決のための構想を立て実践し評価・改善する力等

（2）質問紙調査

| 児童生徒に対する調査 | 学校に対する調査 |
|------------------------------|------------------------------------|
| 学習意欲、学習方法、学習環境、生活の諸側面等に関する調査 | 指導方法に関する取組や人的・物的な教育条件の整備の状況等に関する調査 |

5 県内公立学校で調査を実施した学校数・児童生徒数

市町村立小学校 192校、義務教育学校前期課程 2校及び県立特別支援学校小学部 3校

| 小学校調査 | 実施予定学校数 | 実施学校数（実施率） | 実施児童数 |
|--------|---------|------------|--------|
| 公立学校合計 | 197 | 197（100%） | 5,421人 |

市町村立中学校 91校、義務教育学校後期課程 2校及び県立特別支援学校中学部 2校

| 中学校調査 | 実施予定学校数 | 実施学校数（実施率） | 実施生徒数 |
|--------|---------|------------|--------|
| 公立学校合計 | 95 | 95（100%） | 5,378人 |

Ⅲ 公表について

1 公表の内容

(1) 島根県及び全国の教科に関する調査の結果

(2) 島根県及び全国の質問紙調査の結果

児童生徒質問紙、及び学校質問紙の回答状況

2 公表結果に関する留意事項

本調査の結果については、児童生徒が身に付けるべき学力の特定の一部であり、学校における教育活動の一側面であること

3 その他

島根県教育委員会のホームページ「EIOS」に公表資料を掲載

Ⅳ 教科に関する調査の結果

1 結果の概要（島根県と全国の平均正答率との比較）

- ①小学校国語においては、全国平均並みであった。
- ②小学校算数、中学校国語、数学においては、全国平均を下回った。
- ③小学校国語では、「言葉の特徴や使い方に関する事項」は、全国平均並みであったが、その他の「話すこと・聞くこと」「書くこと」「読むこと」は、全国平均を下回った。
- ④小学校算数では、「数と計算」の領域は、全国平均並みであったが、その他の「図形」「測定」「変化と関係」「データの活用」の領域は、全国平均を下回った。
- ⑤中学校国語では、「話すこと・聞くこと」「書くこと」の領域は、全国平均並みであったが、その他の「読むこと」「伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項」の領域は、全国平均を下回った。
- ⑥中学校数学では、「資料の活用」の領域は、全国平均並みであったが、その他の「数と式」「図形」「関数」の領域は、全国平均を下回った。

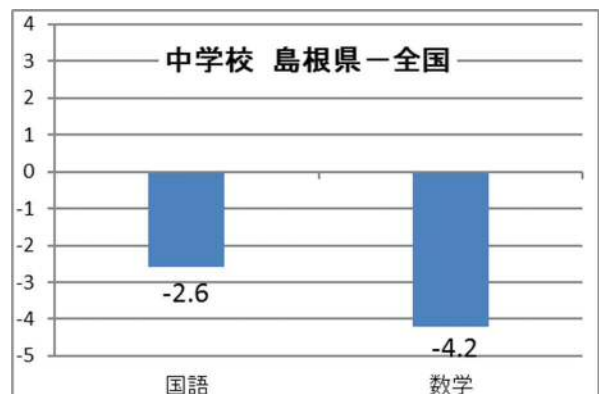
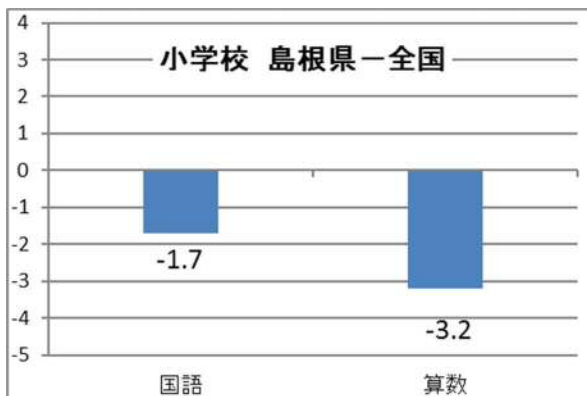
2 各教科の平均正答率

【小学校】

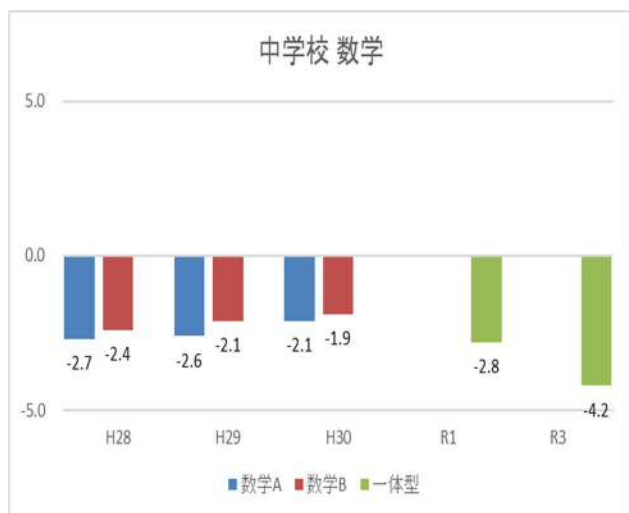
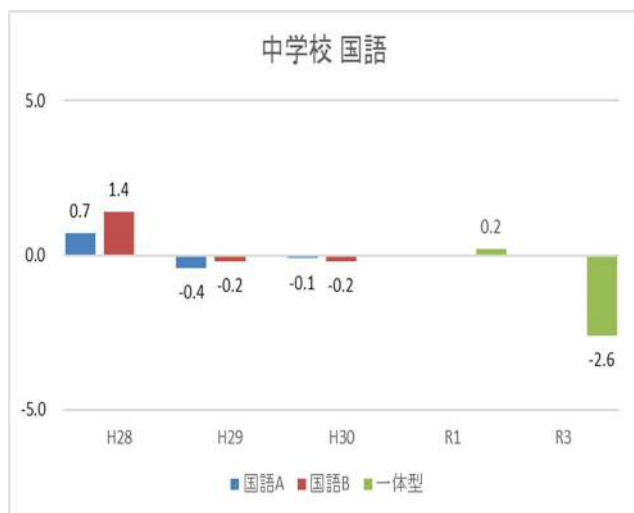
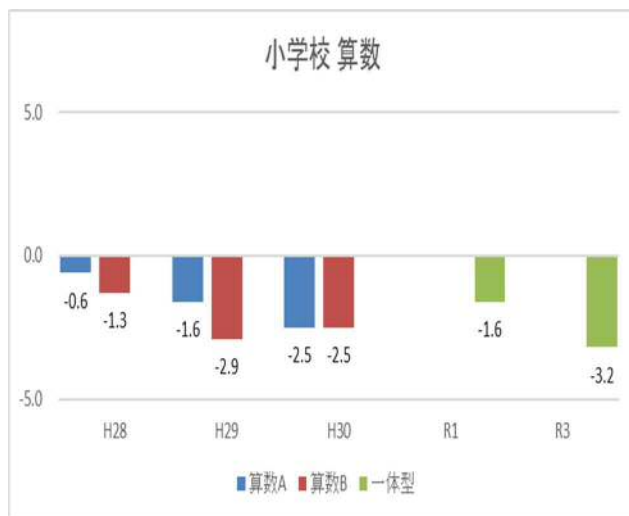
【中学校】

| | 平均正答率 (%) | | |
|----|-----------|------|------|
| | 島根県 | 全 国 | 差 |
| 国語 | 63 | 64.7 | -1.7 |
| 算数 | 67 | 70.2 | -3.2 |

| | 平均正答率 (%) | | |
|----|-----------|------|------|
| | 島根県 | 全 国 | 差 |
| 国語 | 62 | 64.6 | -2.6 |
| 数学 | 53 | 57.2 | -4.2 |



【参考】各教科の正答率の全国との差（経年変化）



※1 令和2年度の調査は中止

※2 平成30年度までは、A問題（主として「知識」に関する問題）とB問題（主として「活用」に関する問題）で実施

3 各教科の正答数分布グラフ及び分類・区分別集計結果

○：県が全国を2ポイント以上、上回るもの ー：県と全国の差が2ポイント未満のもの △：県が全国を2ポイント以上、下回るもの

【小学校 国語】

・：概要 ○：成果 ●：課題

【令和2年度に実施した県調査の課題】

A 漢字（同音異義語）を文の中で正しく使うことに課題がある。

B 「書くこと」において、目的や意図に応じて、自分の考えの理由を明確にし、まとめて書くことに課題がある。また、無解答率が高く、回答した児童についても指定された条件で書くことに課題がある。

C 「読むこと」において、複数の文章を比較して読んだり、図やグラフなどを対応させて読んだりすることに課題がある。

【今年度の状況】

・ 高正答率が全国と比較して少ない。

・ 県平均正答率は63%で、全国より1.7ポイント下回っている。

・ 領域別では、「知識及び技能（言葉の特徴や使い方に関する事項）」は、平均正答率は70.0%で、全国を1.7ポイント上回っている。「話すこと・聞くこと」「書くこと」「読むこと」の3領域については全て全国を下回っている。

①漢字を文の中で正しく使うことはできる。・・・A

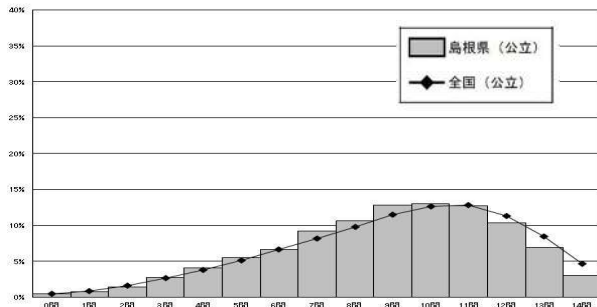
②本県の課題であった「目的や意図に応じて、自分の考えの理由を明確にし、まとめて書くこと」については改善傾向であるといえる。・・・B

①「自分の主張が明確に伝わるように、文章全体の構成や展開を考える」ことに課題がある。

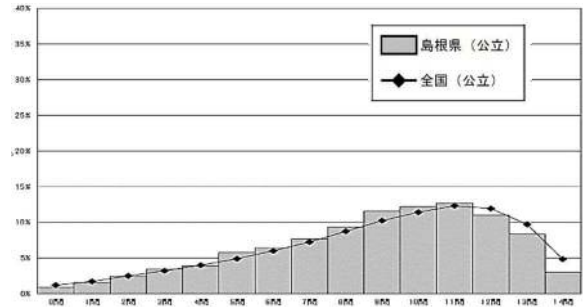
②「目的に応じ、文章と図表とを結び付けて必要な情報を見つける」ことに課題が残る。・・・C

③「目的を意識して、中心となる語や文を見つけて要約する」ことに課題がある。

1 正答数分布グラフ (R3)



【参考】[R1]



2 分類・区分別集計結果 (R3)

| 学習指導要領の領域等 | 対象設問数 | 平均正答率 (%) | | | 差 | |
|-------------------------|-------|-----------|------|------|---|--|
| | | 島根 | 全国 | 差 | | |
| 話すこと・聞くこと | 3 | 74.0 | 77.8 | -3.8 | △ | |
| 書くこと | 2 | 55.9 | 60.7 | -4.8 | △ | |
| 読むこと | 3 | 43.9 | 47.2 | -3.3 | △ | |
| 知識及び技能（言葉の特徴や使い方に関する事項） | 6 | 70.0 | 68.3 | 1.7 | ー | |

【参考】[R1]

| 学習指導要領の領域等 | 対象設問数 | 平均正答率 (%) | | | 差 | |
|----------------------|-------|-----------|------|------|---|--|
| | | 島根 | 全国 | 差 | | |
| 話すこと・聞くこと | 3 | 71.5 | 72.3 | -0.8 | ー | |
| 書くこと | 3 | 55.4 | 54.5 | 0.9 | ー | |
| 読むこと | 3 | 81.7 | 81.7 | 0 | ー | |
| 伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項 | 5 | 49.8 | 53.5 | -3.7 | △ | |

3 成果が見られる問題2問

| |
|--|
| 〔問題番号〕 3三(1)エ「言葉の特徴や使い方に関する事項」 ① 〔島根県値 86.0%〕〔全国値 79.0%〕 〔問題内容〕 丸山さんの【文章の下書き】の中の――部エを漢字を使って書き直す。(げんいん) |
| 〔問題番号〕 3二「書くこと」 ② 〔島根県値 56.0%〕〔全国値 56.6%〕 〔問題内容〕 丸山さんの【文章の下書き】の――部【西田さんの話】を用いて詳しく書き直す。 |

課題のある問題2問

| |
|--|
| 〔問題番号〕 3一「書くこと」 ① 〔島根県値 55.9%〕〔全国値 64.8%〕 〔問題内容〕 丸山さんの【文章の下書き】の構成についての説明として適切なものを選択する。 |
| 〔問題番号〕 2三「読むこと」 ②③ 〔島根県値 31.2%〕〔全国値 34.4%〕 〔問題内容〕 面ファスナーに関する【資料】を読み、メストラは、何をヒントに、どのような仕組みの面ファスナーを作り出したのかをまとめて書く。 |

【小学校 算数】

・：概要 ○：成果 ●：課題

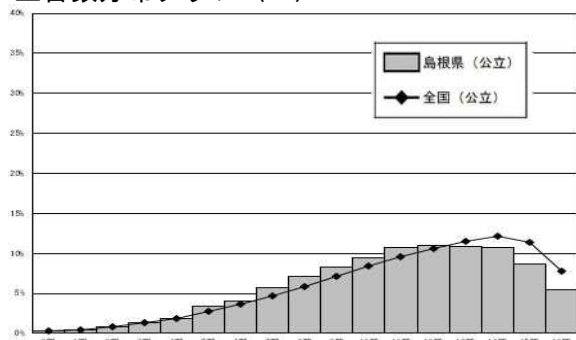
【令和2年度に実施した県調査の課題】

A「数の計算」において、小数の除法における被除数と商の大小関係の理解や、分数で表された比の意味の理解に課題がある。
 B「図形」において、合同な三角形を作図する条件や角柱の体積と底面積や高さとの関係の理解に課題がある。
 C示された計算の仕方を解釈し、減法の場合を基に、除法に関して成り立つ性質を記述することや、示された図形の面積の求め方を解釈し、その求め方を説明することに課題がある。

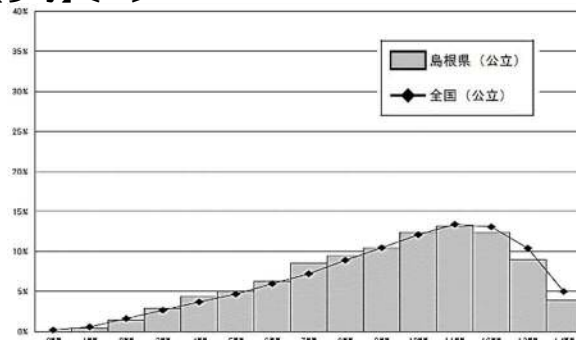
【今年度の状況】

- ・高正答率が全国と比較して少ない。
- ・県平均正答率は67%であり、全国を3.2ポイント下回っている。領域別では、「図形」の県平均正答率は52.0%で、全国を5.9ポイント下回っている。
- ①速さと道のりを基に時間を求めることは比較的できている。
- ②棒グラフから資料の特徴や傾向を読み取ることは比較的できている。
- ①速さを求める除法の式と商の意味を理解することに課題がある。
- ②図形を構成する要素などに着目し、図形の構成の仕方を捉えて面積の求め方と答えを式や言葉を用いて記述することに課題がある。・・・B、C

1 正答数分布グラフ (R3)



【参考】[R1]



2 分類・区別集計結果 (R3)

| 学習指導要領の領域 | 対象設問数※ | 平均正答率 (%) | | | 差 | |
|-----------|--------|-----------|------|------|---|--|
| | | 島根 | 全国 | 差 | | |
| 数と計算 | 4 | 61.4 | 63.1 | -1.7 | - | |
| 図形 | 3 | 52.0 | 57.9 | -5.9 | △ | |
| 測定 | 3 | 72.7 | 74.8 | -2.1 | △ | |
| 変化と関係 | 3 | 73.6 | 75.9 | -2.3 | △ | |
| データの活用 | 5 | 73.6 | 76.0 | -2.4 | △ | |

【参考】[R1]

| 学習指導要領の領域 | 対象設問数 | 平均正答率 (%) | | | 差 | |
|-----------|-------|-----------|------|------|---|--|
| | | 島根 | 全国 | 差 | | |
| 数と計算 | 7 | 61.7 | 63.2 | -1.5 | - | |
| 量と測定 | 3 | 50.0 | 52.9 | -2.9 | △ | |
| 図形 | 2 | 77.0 | 76.7 | 0.3 | - | |
| 数量関係 | 7 | 66.8 | 68.3 | -1.5 | - | |

3 成果が見られる問題2問

[問題番号] ① (5)「変化と関係」 ①
 [島根県値 84.7%] [全国値 85.1%]
 [問題内容] 分速540mのバスが2700mを進むのにかかる時間を求める式と答えを書く。

[問題番号] ③ (2)「データの活用」 ②
 [島根県値 90.6%] [全国値 90.7%]
 [問題内容] 学年ごとの本の貸し出し冊数について、棒グラフから分かることを選ぶ。

課題のある問題2問

[問題番号] ① (3)「変化と関係」 ①
 [島根県値 50.7%] [全国値 55.8%]
 [問題内容] ⑦と①の二つの速さを求める式の意味について、正しいものを選ぶ。

[問題番号] ② (3)「図形」 ②
 [島根県値 40.4%] [全国値 46.0%]
 [問題内容] 二等辺三角形を組み合わせた平行四辺形の面積の求め方と答えを書く。

※グラフの設問数と分類・区別集計結果の対象設問数が一致しないのは、1つの設問に複数の学習指導要領の領域が含まれているため。

【中学校 国語】

・：概要 ○：成果 ●：課題

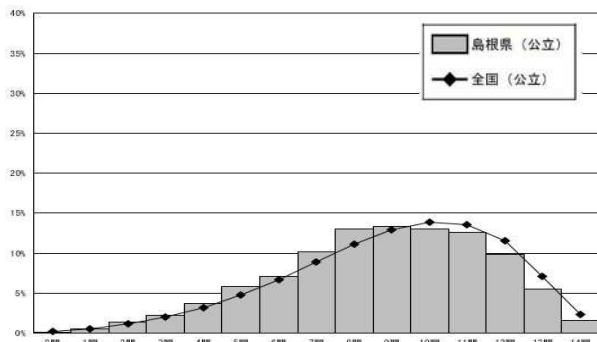
【令和2年度に実施した県調査の課題】

- A「話すこと・聞くこと」において、話合いの話題や方向を捉えることに課題がある。
- B「書くこと」において、資料の中から情報を取り出し、自分の考えの根拠として関連付けて書くことに課題がある。
- C「読むこと」において、文章の展開について自分の考えをまとめることに課題がある。

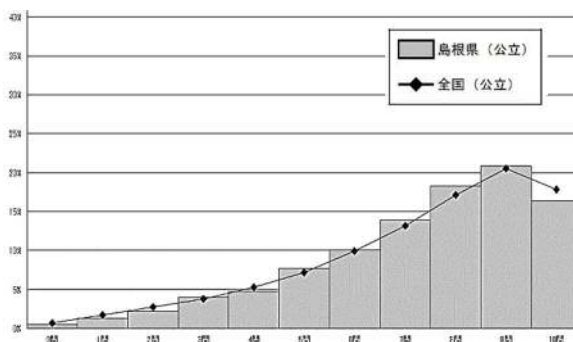
【今年度の状況】

- ・県平均正答率は62%で、全国を2.6ポイント下回っている。
- ・「読むこと」の県平均正答率は44.5%で、全国を4ポイント下回っている。
- ①話合い活動を通して話合いの話題や方向を捉えることはできる。・・・A
- ②基礎的な漢字は読むことができる。
- ①段落相互の関係を理解することに課題がある。また、意見の根拠を明確にするための文末表現の工夫を捉えることに課題がある。
- ②文章に表れているものの見方や考え方を捉えることや、引用した表現から登場人物の心情や行動について考えること、また、自分の考えを具体的に書くことに課題がある。・・・C

1 正答数分布グラフ (R3)



【参考】 [R1]



2 分類・区別集計結果 (R3)

| 学習指導要領の領域等 | 対象設問数 | 平均正答率 (%) | | | |
|----------------------|-------|-----------|------|------|---|
| | | 島根 | 全国 | 差 | |
| 話すこと・聞くこと | 3 | 79.6 | 79.8 | -0.2 | — |
| 書くこと | 3 | 55.7 | 57.1 | -1.4 | — |
| 読むこと | 4 | 44.5 | 48.5 | -4.0 | △ |
| 伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項 | 4 | 72.3 | 75.1 | -2.8 | △ |

【参考】 [R1]

| 学習指導要領の領域等 | 対象設問数 | 平均正答率 (%) | | | |
|----------------------|-------|-----------|------|------|---|
| | | 島根 | 全国 | 差 | |
| 話すこと・聞くこと | 3 | 71.5 | 70.2 | 1.3 | — |
| 書くこと | 2 | 83.0 | 82.6 | 0.4 | — |
| 読むこと | 3 | 72.4 | 72.2 | 0.2 | — |
| 伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項 | 2 | 66.9 | 67.7 | -0.8 | — |

3 成果が見られる問題2問

〔問題番号〕 ①「話すこと・聞くこと」 ①
 [島根県値 90.2%] [全国値 89.7%]
 〔問題内容〕 話合いでの司会の発言の役割について説明したものとして適切なものを選択する。

〔問題番号〕 ④「①「伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項」 ②
 [島根県値 97.5%] [全国値 97.5%]
 〔問題内容〕 漢字を読む。(伸ばして)

課題のある問題2問

〔問題番号〕 ②「書くこと」 ①
 [島根県値 22.2%] [全国値 24.8%]
 〔問題内容〕 意見文の下書きを直した意図として適切なものを選択する。

〔問題番号〕 ③「読むこと」 ②
 [島根県値 13.2%] [全国値 20.5%]
 〔問題内容〕 「吾輩」が「黒」をどのように評価し、どのような接し方をしているかや、そのような接し方をどう思うかを書く。

【中学校 数学】

・：概要 ○：成果 ●：課題

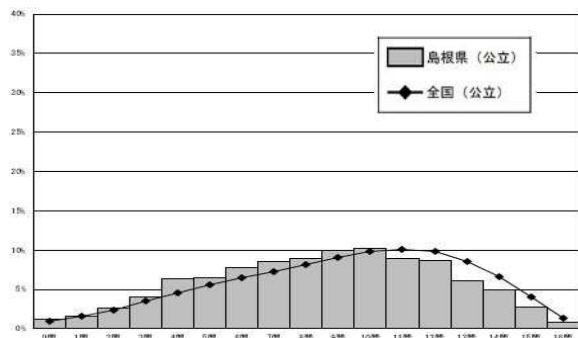
【令和2年度に実施した県調査の課題】
 A「数と式」において、文字を用いた式で数量の関係を捉え、説明することに無解答率が高く課題がある。
 B「関数」において、数量の関係を表すグラフの読み取りについて課題がある。特に式とグラフを関連付けて考察することに課題がある。

【今年度の状況】
 ・高正答率者が全国と比較して少ない。
 ・県平均正答率は53%であり、全国を4.2ポイント下回っている。

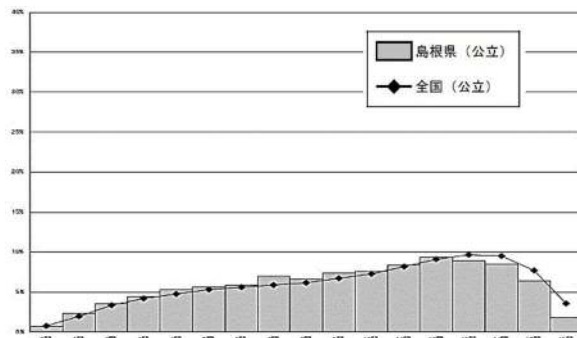
①「中央値」についての意味理解およびそれを求めることは、概ね身につけている。
 ②与えられた表やグラフから、必要な情報を読み取ることができている。

①「数と式」において、事象の特徴を数学的に説明することに課題がある。・・・A
 ②「図形」において、根拠を基に説明することに課題がある。

1 正答数分布グラフ (R3)



【参考】[R1]



2 分類・区分別集計結果 (R3)

| 学習指導要領 の領域 | 対象 設問数 | 平均正答率 (%) | | | 差 | |
|---------------|-----------|-----------|------|------|---|--|
| | | 島根 | 全国 | 差 | | |
| 数と式 | 5 | 60.1 | 64.9 | -4.8 | △ | |
| 図形 | 4 | 45.0 | 51.4 | -6.4 | △ | |
| 関数 | 3 | 53.5 | 56.4 | -2.9 | △ | |
| 資料の活用 | 4 | 52.6 | 53.8 | -1.2 | - | |

【参考】[R1]

| 学習指導要領 の領域 | 対象 設問数 | 平均正答率 (%) | | | 差 | |
|---------------|-----------|-----------|------|------|---|--|
| | | 島根 | 全国 | 差 | | |
| 数と式 | 5 | 61.3 | 63.8 | -2.5 | △ | |
| 図形 | 4 | 71.2 | 72.4 | -1.2 | - | |
| 関数 | 3 | 37.2 | 40.8 | -3.6 | △ | |
| 資料の活用 | 4 | 53.9 | 56.3 | -2.4 | △ | |

3 成果が見られる問題2問

[問題番号] **5** 「資料の活用」 ☞①
 [島根県値 86.3%] [全国値 84.5%]
 [問題内容] 反復横とびの記録の中央値を求める。

[問題番号] **7** (1) 「関数」 ☞②
 [島根県値 93.5%] [全国値 93.5%]
 [問題内容] 与えられた表やグラフから、砂の重さが75gのときに、砂が落ちるまでの時間が36.0秒であったことを表す点を求める。

課題のある問題2問

[問題番号] **6** (3) 「数と式」 ☞①
 [島根県値 26.0%] [全国値 30.3%]
 [問題内容] 四角で4つの数を囲むとき、四角で囲んだ4つの数の和がどの位置にある2つの数の和の2倍であることを説明する。

[問題番号] **9** (3) 「図形」 ☞②
 [島根県値 22.4%] [全国値 28.8%]
 [問題内容] $\angle ARG$ や $\angle ASG$ の大きさについていつでもいえることを書く。

V 児童生徒質問紙・学校質問紙調査の結果

1 令和2年度に実施した県調査から見た課題の改善状況を把握する質問項目

(1) 授業の質の充実

【令和2年度の課題】

- 各教科等において話し合う活動を充実させるとともに、各教科等の学習が地域や社会の役に立つことを理解できるよう、探究的な学習を推進していく必要がある。
- 授業で学んだことを、ほかの学習に生かそうとする意識が高まるように、授業と家庭学習、学びを生かすことのできる地域に関わる学習の好循環を生み出す取組を進める必要がある。
- 算数において、発展的な学習の指導に取り組んでいる学校の割合が全国より下回っている。

- ①学級の友達〔生徒〕との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていますか〔小37〕〔中37〕
- ②授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか〔小33〕〔中33〕
- ③調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか〔学小37〕〔学中37〕
- ④調査対象学年の児童生徒に対する算数・数学の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか〔学小56〕〔学中56〕

(2) 家庭学習の充実

【令和2年度の課題】

- 学校の授業時間以外に平日1時間以上勉強する中学校3年生の割合について、全国との差が大きく課題がある。
- 家庭学習の課題の与え方について、校内の教職員で共通理解を図ったり、家庭学習の方法等を具体例を挙げながら教えたりする必要がある。

- ⑤学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、1日どれくらいの時間勉強しますか。
〔小18〕〔中18〕
- ⑥調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、家庭学習の課題の課し方について、校内の教職員で共通理解を図りましたか。〔学小85〕〔学中85〕
- ⑦調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、児童生徒に家庭での学習方法を具体例を挙げながら教えるようにしましたか〔学小86〕〔学中86〕
- ⑧家で自分で計画を立てて勉強していますか（学校の授業の予習や復習を含む）〔小17〕〔中17〕

(3) 地域に関わる学習の充実

【令和2年度の課題】

- 各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を意識的に設けている学校の割合が全国より下回っている。
- 居住する地域の行事に参加している児童生徒の割合が高いが、その割合に比べて地域や社会をよくするために何をすべきかを考えている児童生徒の割合が全国より下回っている。

- ⑨総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか〔小39〕〔中39〕
- ⑩調査対象学年の児童生徒に対して、総合的な学習の時間において、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしていますか〔学小41〕〔学中41〕

- ⑪今住んでいる地域の行事に参加していますか〔小24〕〔中24〕
- ⑫地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがありますか〔小25〕〔中25〕

(4) その他

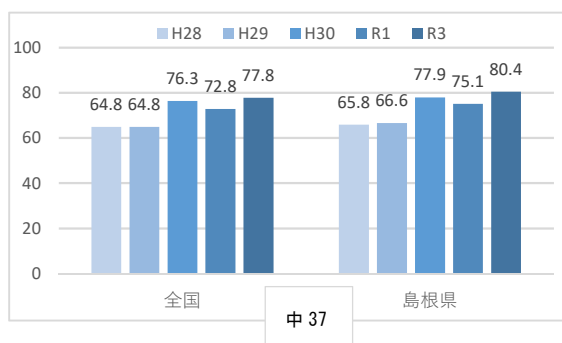
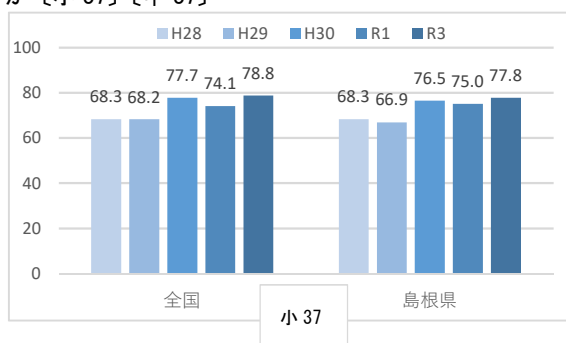
- ⑬携帯電話・スマートフォンやコンピュータの使い方について、家の人と約束したことを守っていますか〔小4〕〔中4〕 ***新規調査**
- ⑭普段（月曜日から金曜日）、1日あたりどれくらいの時間、テレビゲーム（コンピュータゲーム、携帯式のゲーム、携帯電話やスマートフォンを使ったゲームも含む）をしますか〔小5〕〔中5〕

2 課題の改善状況 ※数値は質問紙において「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と肯定的な回答をした割合

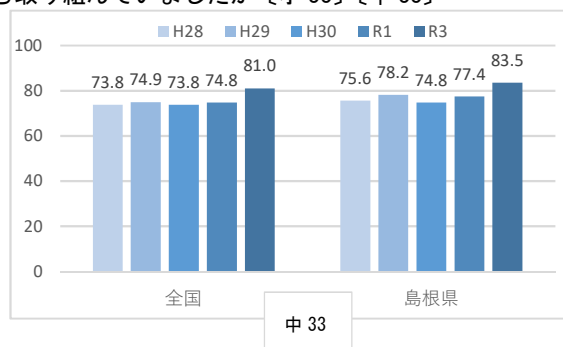
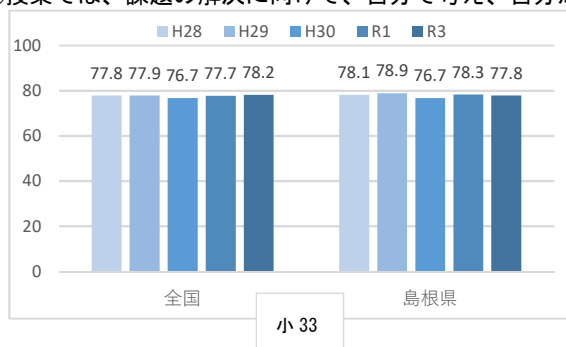
(1) 授業の質の充実

- 話し合う活動を通じて自分の考えを深めたり広げたり、課題解決に向け、自分で考え取り組んだりすることができていると回答している児童生徒が増えているが、教科の結果につながっていない。話し合う内容の質の高まり、話し合い後に個の考えをまとめる時間を確保するなどの取組を進める必要がある。
- 単位時間後の成長した姿や学習内容が活かされる場面を想起できる授業を進めることが重要である。
- 教科の学習が他教科や日常の課題解決に生かせるよう、各学校において発展的な学習の指導の重要性が意識されてきている。引き続き理解度に応じた課題に取り組む時間などを設定し、取組を進めていく必要がある。

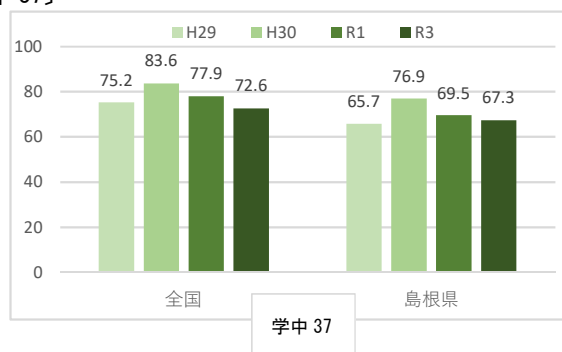
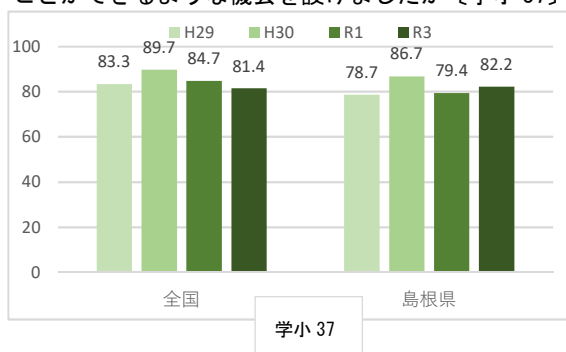
- ①学級の友達〔生徒〕との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができますか〔小37〕〔中37〕



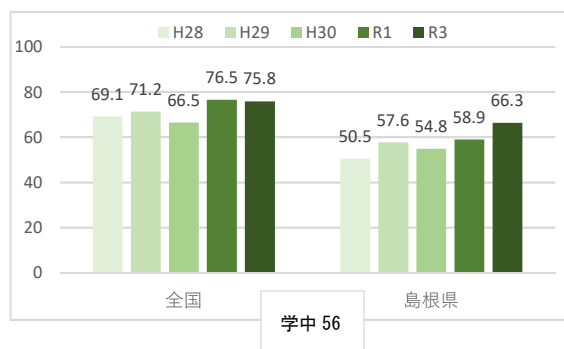
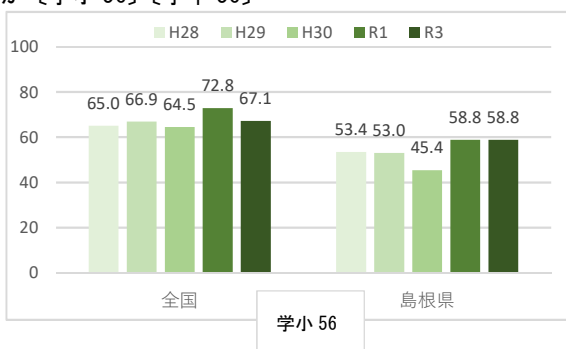
- ②授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか〔小33〕〔中33〕



③調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか〔学小37〕〔学中37〕

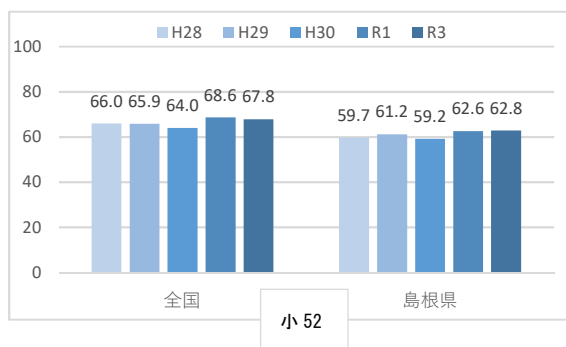


④調査対象学年の児童生徒に対する算数・数学の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか〔学小56〕〔学中56〕

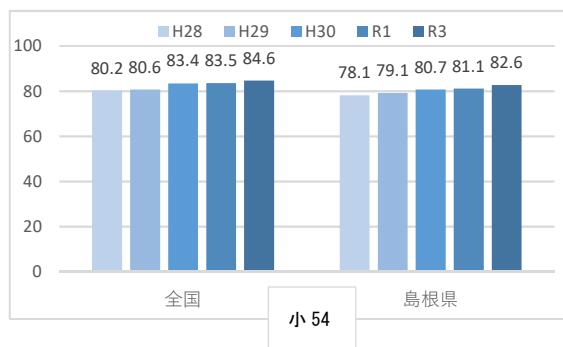


[参考]

算数の勉強は好きだ〔小52〕



算数の授業の内容はよく分かる〔小54〕



(2) 家庭学習の充実

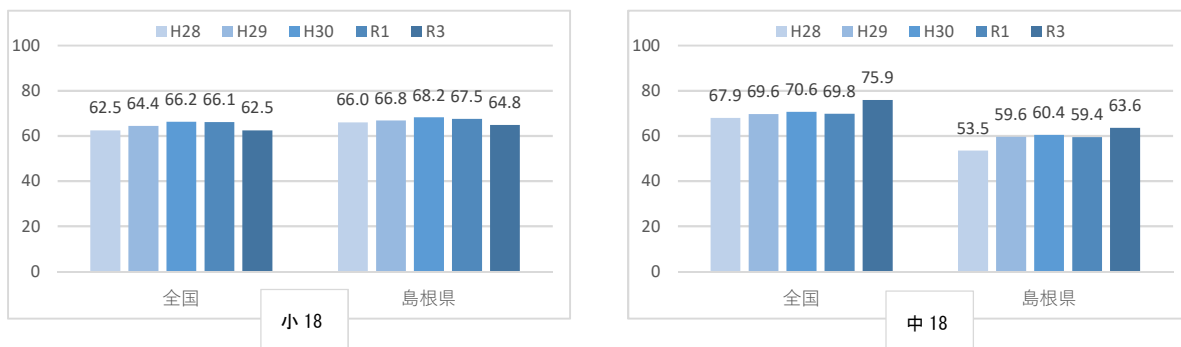
○学校の授業時間以外の平日（月曜日～金曜日）1日あたりの学習時間を全国と比較すると、小学校は1時間以上勉強する児童の割合は全国平均並みであるが徐々に下がってきている。中学校は依然として差が大きいことから、家庭学習を意識した授業を展開することにより、家庭学習の充実を図る必要がある。

○家庭学習の課題の課し方について教職員間で共通理解を図り、児童生徒に家庭での学習方法を具体的にアドバイスするなど、学校として一体感をもった取組が進められている。児童生徒一人一人に応じた発展的な課題や補充的な課題の提示など進める必要がある。

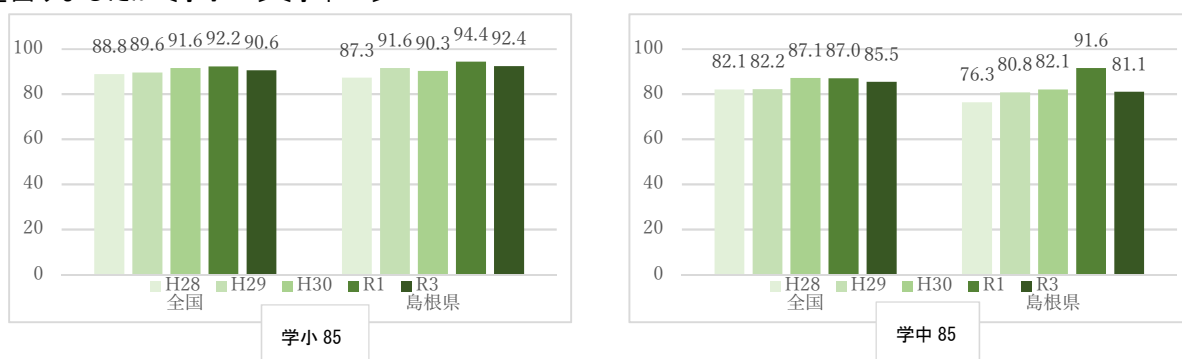
○家庭で、自分で計画を立てて勉強することができるように、見通しをもって学習に取り組むための計画表等を用意するなど、児童生徒の自ら学習を調整する力を伸ばす取組を進める必要がある。

⑤学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、1日どれくらいの時間勉強しますか〔小18〕〔中18〕

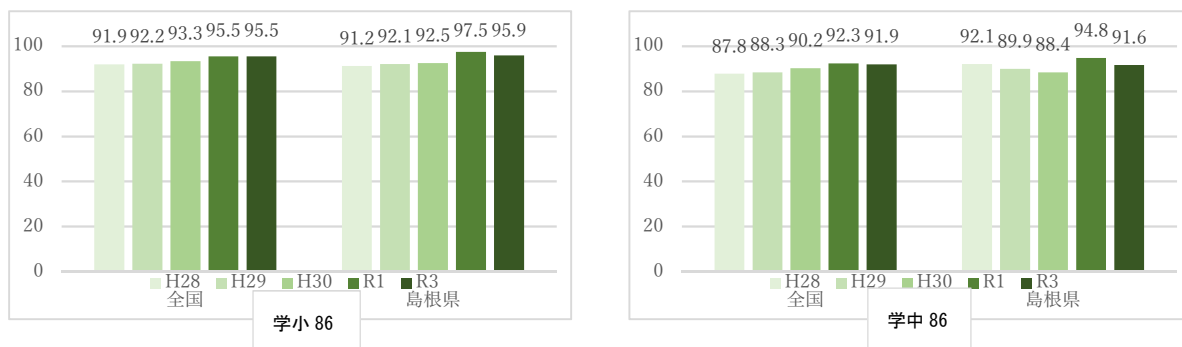
（3時間以上、2時間以上3時間より少ない、1時間以上2時間より少ないと回答した割合の合計）



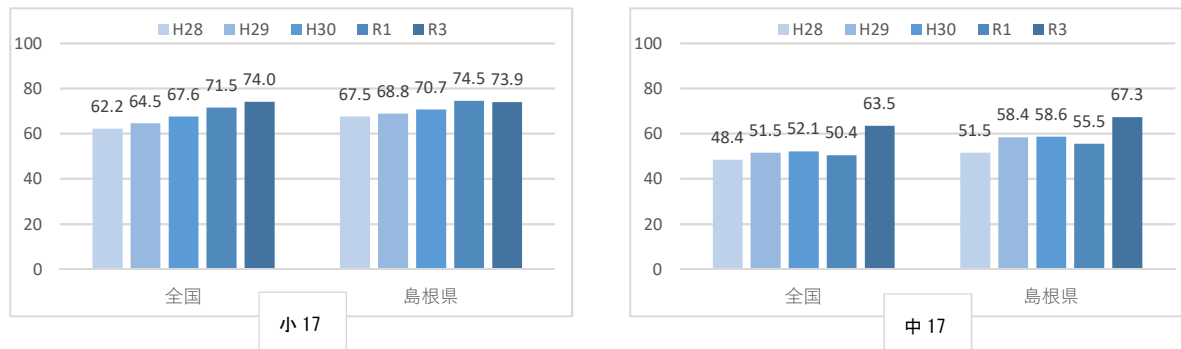
⑥調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、家庭学習の課題の課し方について、校内の教職員で共通理解を図りましたか〔学小85〕〔学中85〕



⑦調査対象学年の児童生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、児童生徒に家庭での学習方法を具体例を挙げながら教えるようにしましたか〔学小86〕〔学中86〕



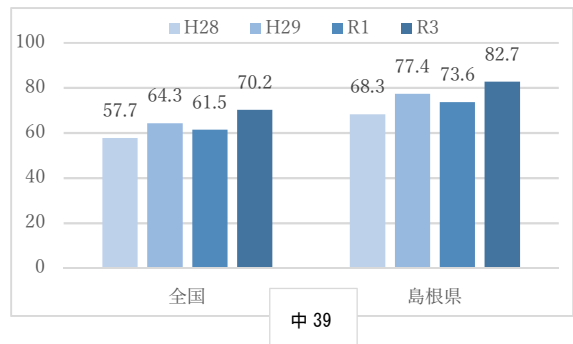
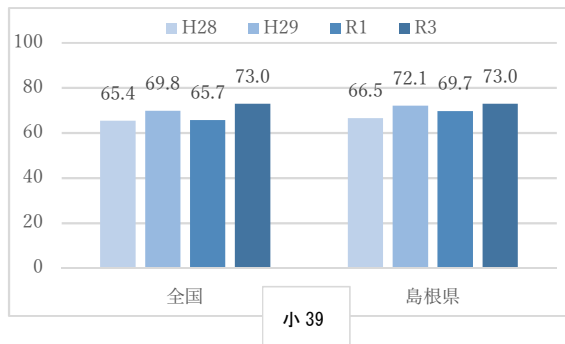
⑧家で自分で計画を立てて勉強していますか（学校の授業の予習や復習を含む）〔小17〕〔中17〕



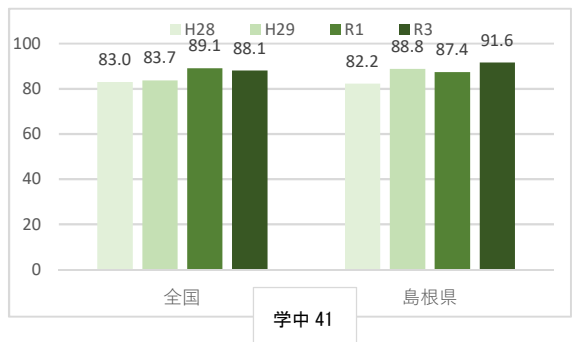
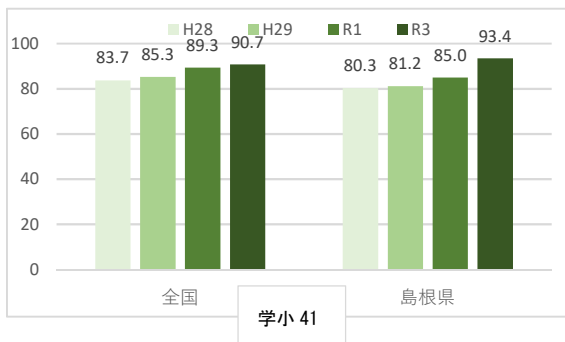
(3) 地域に関わる学習の充実

- 総合的な学習の時間において探究の過程（課題の設定、情報の収集、整理・分析、まとめ・表現）を意識した授業が展開されている。各学校で児童生徒に付けたい力を具体化し、学年に応じた取組をより一層進めていく必要がある。
- 地域の行事に参加する児童生徒の割合は高い。地域での経験や素材を各教科の学習においても取り上げることで理解を進めたり、学びを地域や社会での生活に生かす意識を高めたりする必要がある。

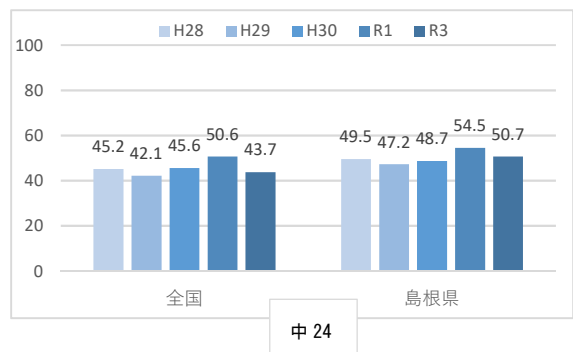
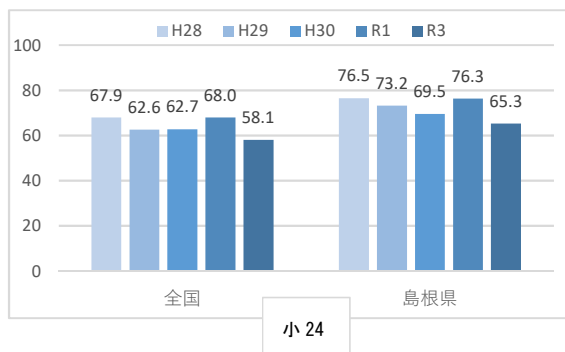
⑨総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか〔小39〕〔中39〕



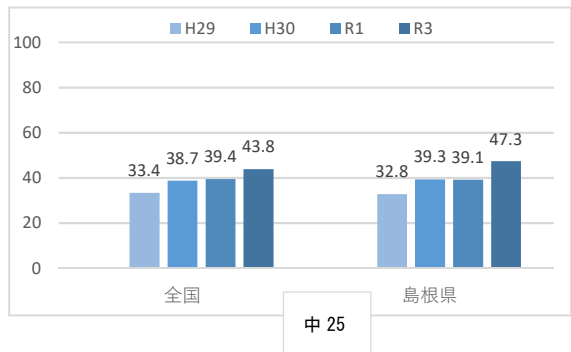
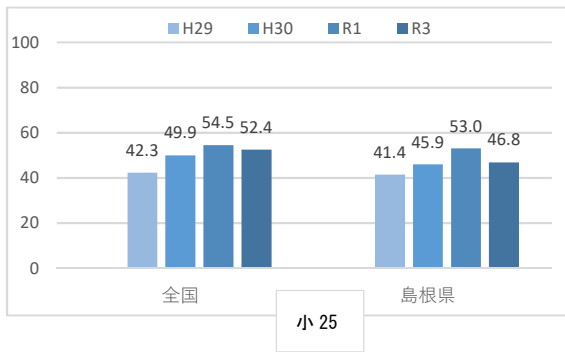
⑩調査対象学年の児童生徒に対して、総合的な学習の時間において、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしていますか〔学小41〕〔学中41〕



⑪今住んでいる地域の行事に参加していますか〔小24〕〔中24〕



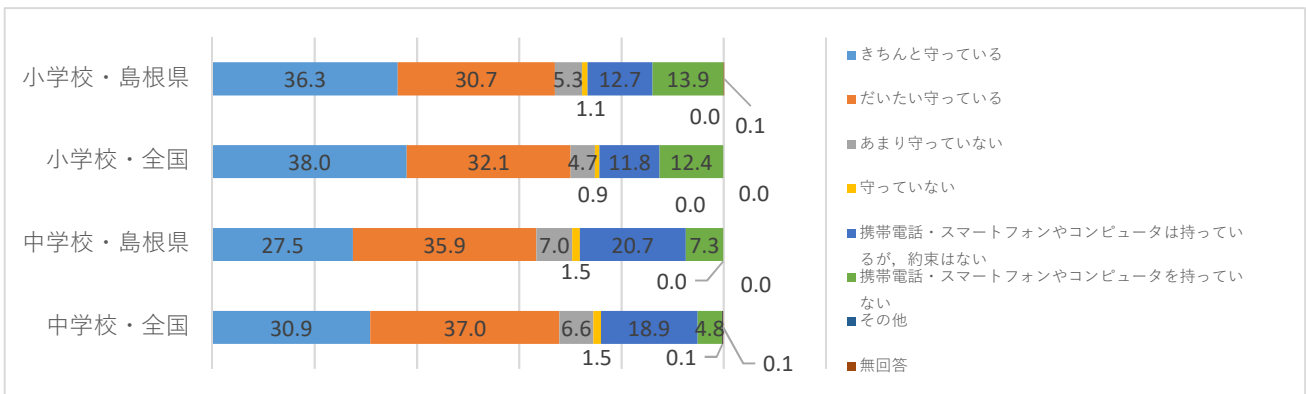
⑫地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがありますか〔小25〕〔中25〕



(4) その他

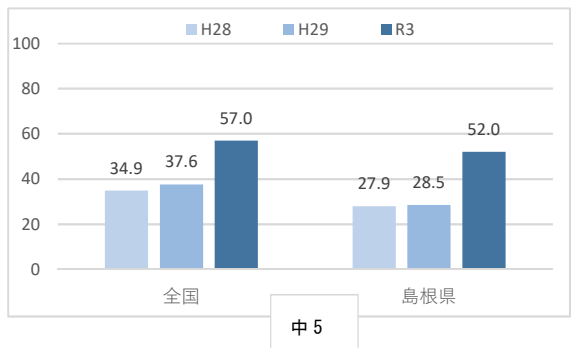
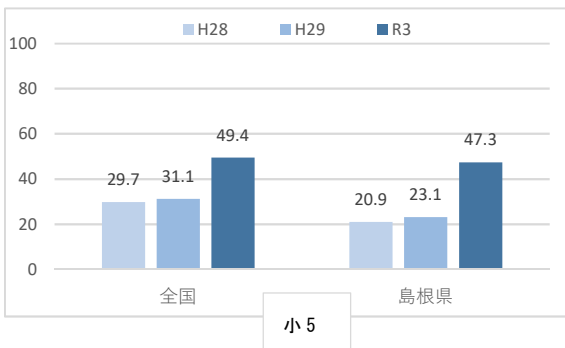
○授業日（月曜日～金曜日）の家庭でのテレビゲームの利用時間が伸びてきている。スマートフォン等のICTの活用法や利用時間を含め、家庭と更に連携を深めていく必要がある。

⑬携帯電話・スマートフォンやコンピュータの使い方について、家の人と約束したことを守っていますか〔小4〕〔中4〕



⑭普段（月曜日から金曜日）、1日あたりどれくらいの時間、テレビゲーム（コンピュータゲーム、携帯式のゲーム、携帯電話やスマートフォンを使ったゲームも含む）をしますか〔小5〕〔中5〕

（4時間以上、3時間以上4時間より少ない、2時間以上3時間より少ないと回答した割合の合計）



VI 今後の対応

- 1 県教育委員会と市町村教育委員会が連携・協力し、全国学力・学習状況調査及び県学力調査結果分析に基づいた指導の改善を推進する。

小中高の系統性・連続性を図りながら、基礎的な知識・技能をしっかりと身に付けさせ、人生や社会で生かすことのできる確かな学力と学び続ける意欲を育む教育を推進する。

○授業の質の充実

- ・ I C Tやふるさとの地域素材を有効に活用し、主体的・対話的で深い学びの視点をもった授業づくり
- ・ 学力・学習状況調査等の各種調査の分析を参考にした、組織的かつ計画的な授業の質の充実

【各学校における取組の重点】

話し合い活動の意味を再確認し、質の充実を図るとともに、児童生徒一人一人が思考を高める時間を確保する。

○家庭学習の充実

- ・ 子どもたちの自主的な学びを支援する授業の在り方の研究や家庭との連携
- ・ I C Tを活用した家庭学習の在り方の研究

【各学校における取組の重点】

家庭学習の内容を見通した授業を展開し、知識・技能の定着にあわせ、学びを広げる課題を示していく。

○地域に関わる学習の充実

- ・ 各教科の学習が地域や社会の役に立つことへの理解促進
- ・ 探究の過程を踏まえた系統的で連続性のある総合的な学習の時間の在り方の研究

【各学校における取組の重点】

児童生徒一人一人が自ら課題を見つけ、解決に向かう意識の高まりと様々な解決方法を考える姿勢を育成する。

- 2 課題に基づく今後の授業づくりのポイントについて、説明動画、教科等の指導の重点及び授業チェックリストを作成し、各学校に配信・配付する。

また、学校訪問指導及び教職員研修等において組織的な授業改善が進められるよう働きかける。

令和3年度全国学力・学習状況調査で全国の平均正答率を上回る結果が出ている県内児童生徒の特徴（児童生徒質問紙の回答から）

島根県全体の結果（全国平均正答率との差）

| | | | | |
|------------|----|--------------|----|--------------|
| 児童（小学校6年生） | 国語 | -1.7(前回-1.8) | 算数 | -3.2(前回-1.6) |
| 生徒（中学校3年生） | 国語 | -2.6(前回+0.2) | 数学 | -4.2(前回-2.8) |

※±の数値はその集団の平均正答率と全国平均正答率の差

- ① **テレビゲームの時間が2時間未満**
県内児童 52.7%（全国 50.5%）が該当 国語 +0.4～+5.6 算数 -1.1～+2.7
県内生徒 47.9%（全国 42.7%）が該当 国語 -0.8～+6.7 数学 -1.1～+6.0
- ② **自分の思っていることや感じていることをきちんと言葉で表すことができる**
県内児童 25.5%（全国 26.7%）が該当 国語 +2.0 算数 +1.4
- ③ **自分と違う意見について考えるのは楽しい**
県内児童 22.0%（全国 26.6%）が該当 国語 +2.9 算数 +2.1
県内生徒 28.3%（全国 29.3%）が該当 国語 +1.3 数学 +0.5
- ④ **家で自分で計画を立てて勉強をしている**
県内児童 30.4%（全国 31.2%）が該当 国語 +2.4 算数 +1.7
県内生徒 21.3%（全国 19.4%）が該当 国語 +1.8 数学 +2.9
- ⑤ **週に1回以上新聞を読んでいる**
県内児童 16.9%（全国 14.8%）が該当 国語 +5.4～+5.6 算数 +3.4～+4.8
県内生徒 12.8%（全国 10.4%）が該当 国語 +1.7～+5.3 数学 +2.3～+4.0
- ⑥ **平日、スマートフォンやコンピュータなどのICT機器を、勉強のために使っているが、時間は1日当たり30分より少ない**
県内児童 29.9%（全国 29.5%）が該当 国語 +1.8 算数 +0.1
県内生徒 36.3%（全国 34.5%）が該当 国語 +0.4 数学 -1.5
- ⑦ **児童生徒の間で話し合う活動では、話し合う内容を理解して、相手の考えを最後まで聞き、友達の考え（自分と同じところや違うところ）を受け止めて自分の考えをしっかりと伝えていた**
県内児童 33.0%（全国 33.8%）が該当 国語 +2.7 算数 +1.9
県内生徒 39.5%（全国 36.8%）が該当 国語 +0.8 数学 +0.9

- ⑧ 自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していた
 県内児童 20.5% (全国 23.6%) が該当 国語 +3.2 算数 +2.9
 県内生徒 21.3% (全国 21.0%) が該当 国語 +1.6 数学 +1.6
- ⑨ 授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいた
 県内児童 28.6% (全国 30.3%) が該当 国語 +3.9 算数 +3.5
 県内生徒 34.8% (全国 33.5%) が該当 国語 +1.4 数学 +2.9
- ⑩ 学級の児童生徒との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができる
 県内児童 31.8% (全国 33.0%) が該当 国語 +2.2 算数 +1.4
 県内生徒 35.6% (全国 33.9%) が該当 国語 +0.7 数学 +0.6
- ⑪ 総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいた
 県内児童 29.9% (全国 31.7%) が該当 国語 +3.0 算数 +1.6
 県内生徒 38.8% (全国 28.2%) が該当 国語 +0.8 数学 +0.1
- ⑫ 国語の授業では、目的に応じて、自分の考えが伝わるように根拠を明確にして書いたり表現を工夫して書いたりしている
 県内児童 22.6% (全国 26.3%) が該当 国語 +2.9 算数 +1.3
 県内生徒 28.1% (全国 28.6%) が該当 国語 +3.0 数学 +1.9
- ⑬ 算数(数学)の授業で公式やきまりを習うとき、そのわけを理解するようにしている
 県内児童 49.8% (全国 54.0%) が該当 国語 +3.3 算数 +2.9
 県内生徒 48.9% (全国 45.6%) が該当 国語 +0.7 数学 +2.3

令和4年3月高校卒業予定者の進路希望状況等について

(8月末時点調査)

1. 進路希望状況等(県立、市立、私立の全日制、定時制の合計)

- ・ 進学希望者の割合が前年同時期に比べ2ポイント増、就職希望者の割合が2ポイント減
- ・ 就職希望者の県内割合は前年同時期と同じ

(単位:人)

| 年度 | 区分 | 全体 | 進学 | 就職 | | 未決定 | |
|----|-------|--------------|-------------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | | | | 県内 | 県外 | | |
| R元 | 実績 | 5,952 | 4,449(75%) | 1,471(25%) | 1,105(75%) | 366(25%) | 32(0.5%) |
| R2 | 8月 | 5,874 | 4,522(77%) | 1,335(23%) | 1,042(78%) | 293(22%) | 17(0.3%) |
| | 実績 | 5,837 | 4,557(78%) | 1,263(22%) | 975(77%) | 271(23%) | 17(0.3%) |
| R3 | 8月 | 5,607 | 4,428(79%) | 1,161(21%) | 906(78%) | 255(22%) | 18(0.3%) |
| | 対R2増減 | ▲267 | ▲94(+2%) | ▲174(▲2%) | ▲136(±0%) | ▲38(±0%) | +1(±0%) |
| | 対R元増減 | ▲345 | ▲21(+4%) | ▲310(▲4%) | ▲199(+3%) | ▲111(▲3%) | ▲14(▲0.2%) |

【参考】 求人等の状況 ※島根労働局資料(R3年7月末現在)

〈産業別〉

- ・ 医療・福祉以外は増加傾向にあるが、宿泊・飲食は昨年同様厳しい状況

(単位:人)

| 年度 | 区分 | 建設 | 製造 | 卸・小売 | 宿泊・飲食 | 生活関連・娯楽 | 医療・福祉 | その他 | 計 |
|----|-------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|--------------|
| R元 | 7月 | 623 | 790 | 306 | 284 | 92 | 227 | 597 | 2,919 |
| R2 | 7月 | 633 | 555 | 251 | 150 | 38 | 242 | 540 | 2,409 |
| R3 | 7月 | 715 | 696 | 269 | 154 | 45 | 216 | 523 | 2,618 |
| | 対R2増減 | +82 | +141 | +18 | +4 | +7 | ▲26 | ▲17 | +209 |
| | 対R元増減 | +92 | ▲94 | ▲37 | ▲130 | ▲47 | ▲11 | ▲74 | ▲301 |

〈地区別〉

- ・ すべての地区において求人数は増加している。

(単位:人)

| 年度 | 区分 | 安来 | 松江 | 雲南 | 出雲 | 大田 | 川本 | 浜田 | 益田 | 隠岐 | 合計 |
|----|-------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|--------------|
| R元 | 7月 | 188 | 1,010 | 178 | 798 | 79 | 82 | 280 | 264 | 40 | 2,919 |
| R2 | 7月 | 87 | 848 | 126 | 634 | 79 | 82 | 254 | 251 | 48 | 2,409 |
| R3 | 7月 | 109 | 879 | 139 | 696 | 85 | 97 | 272 | 282 | 59 | 2,618 |
| | 対R2増減 | +22 | +31 | +13 | +62 | +6 | +15 | +18 | +31 | +11 | +209 |
| | 対R元増減 | ▲79 | ▲131 | ▲39 | ▲102 | +6 | +15 | ▲8 | +18 | +19 | ▲301 |
| | 就職希望者 | 53 | 341 | 46 | 312 | 28 | 29 | 125 | 136 | 41 | 1,111 |
| | 求人倍率 | 2.06 | 2.58 | 3.02 | 2.23 | 3.04 | 3.34 | 2.18 | 2.07 | 1.44 | 2.36 |

2. 就職に係るスケジュール

| 時 期 | 内 容 |
|-------------------------------|---|
| 6月1日以降 | ハローワークにおける求人受理開始 |
| 7月1日以降 | 各企業から学校への求人票送付開始 |
| 7月上～8月上 8月中～8月下 9月上～9月下 | 生徒・保護者への進路説明会、三者面談、応募前職場見学 校内進路会議（生徒ごとに希望する1社を決定） 面接練習、筆記試験指導 |
| 9月5日以降 | 学校から各企業へ推薦開始（企業へ願書提出） |
| 9月16日以降 | 各企業における採用選考開始、採用内定の開始 |

3. 学校の状況（進路指導主任等からの聞き取り）

(1) 学校の就職指導

- ・ 求人職種に偏りがあり生徒が希望する事業所からの求人がない場合もあり、進路決定に時間を要している。
- ・ 求人数が増え、企業からの期待も大きいですが、就職を希望する生徒が例年より少ない。
- ・ 企業説明会が開催されないため、生徒が企業の情報を収集する場面が減少した。

(2) 生徒の進路希望

- ・ コロナウイルス感染症の状況を踏まえ、進路を早い段階で変更した生徒もいる。
- ・ 県外求人数等の状況から県内に希望を変更する生徒が見受けられた。

(3) 企業の応募前職場見学

- ・ 多くの県内企業は、例年どおりのスケジュールで応募前職場見学を現地で実施された。
- ・ 県外企業は、応募前職場見学を断られたり、オンラインによる開催を行うケースもあった。

4. これまでの就職支援の取組等（労働局、商工労働部、教育委員会の連携）

- ・ 早い段階からのハローワーク、雇用政策課(人材確保育成コーディネーター)による求人掘り起し
- ・ 求人確保、求人取消し及び内定取消しを出さないよう経済4団体への求人に関する要請を行うなどの働きかけを実施
- ・ 各地域における企業ガイダンス、職業人講話、企業見学バスツアーの実施
- ・ 応募前職場見学の実施にあたっては、コロナウイルス感染症の状況を踏まえ、オンラインを活用するなど、学校と企業が連携した取組を実施
- ・ 面接時等に不適切な選考が行われないよう、企業への注意喚起

令和3年度全国高等学校総合体育大会・全国中学校体育大会等の成績について

1 全国高等学校総合体育大会入賞一覧

○ 開催地 北信越地区(福井県、新潟県、富山県、石川県、長野県) ※ヨット競技は和歌山県開催

○ 開催期間 令和3年7月24日(土)～8月24日(火)

| No. | 競技名 | 選手名(学年) | 学校名 | 性別 | 種目 | 順位 |
|-----|--------|-------------------------------------|----------|--------|----------------|-------|
| 1 | 陸上競技 | 永岡 勇次郎(3) | 大社高校 | 男 | 三段跳 | 5位 |
| 2 | | 土江 真翔(2) | 大社高校 | 男 | 棒高跳 | 8位 |
| 3 | ホッケー | 横田高校 | | 男 | 団体 | 1位 |
| 4 | 卓球 | 原田哲多(3)・杉浦大和(2) | 出雲北陵高校 | 男 | ダブルス | 5位 |
| 5 | | 明誠高校 | | 女 | 団体 | 5位 |
| 6 | | 山崎唯愛(2)・直江杏(2) | 明誠高校 | 女 | ダブルス | 5位 |
| 7 | フェンシング | 安来高校 | | 男 | 団体 | 5位 |
| 8 | | 安来高校 | | 女 | 団体 | 5位 |
| 9 | 柔道 | 田窪 剛共(1) | 開星高校 | 男 | 個人 60kg級 | 5位 |
| 10 | | 福田 大和(3) | 平田高校 | 男 | 個人 66kg級 | 2位 |
| 11 | | 小幡 心里(2) | 出雲西高校 | 女 | 個人 57kg級 | 5位 |
| 12 | カヌー | 行田 朋晃(3) | 島根中央高校 | 男 | カヤックシングル200m | 5位 |
| 13 | | | | | カヤックシングル500m | 4位 |
| 14 | | 齋藤哲一(3)・小鍵亮太(3) | 島根中央高校 | 男 | カヤックペア200m | 2位 |
| 15 | | | | | カヤックペア500m | 2位 |
| 16 | | 小鍵亮太(3)・齋藤哲一(3) 大見省吾(2)・行田朋晃(3) | 島根中央高校 | 男 | カヤックフォア200m | 1位 |
| 17 | | | | | カヤックフォア500m | 2位 |
| 18 | | 土井 翔喜(3) | 出雲農林高校 | 男 | カナディアンシングル200m | 8位 |
| 19 | | | | | カナディアンシングル500m | 8位 |
| 20 | | 土井翔喜(3)・原瑛太郎(3) 片伊勢志哉(2)・漆谷海里(2) | 出雲農林高校 | 男 | カナディアンフォア500m | 5位 |
| 21 | | 三島 まりあ(2) | 出雲農林高校 | 女 | カヤックシングル500m | 7位 |
| 22 | | 三島まりあ(2)・橋本寧々(2) | 出雲農林高校 | 女 | カヤックペア200m | 2位 |
| 23 | | | | | カヤックペア500m | 1位 |
| 24 | | 橋本茉音(3)・松岡華加(3) 山根陽菜子(3)・和泉凜音(2) | 島根中央高校 | 女 | カヤックフォア200m | 3位 |
| 25 | | | | | カヤックフォア500m | 2位 |
| 26 | | なぎなた | 高野 杏夏(2) | 出雲北陵高校 | 女 | 個人 試合 |

2 全国中学校体育大会等入賞一覧

○ 開催地 関東ブロック(東京都、神奈川県、埼玉県、千葉県、群馬県、栃木県、茨城県、山梨県)

○ 開催期間 令和3年8月17日(火)～8月26日(木)

| No. | 競技名 | 選手名(学年) | 学校名 | 性別 | 種目 | 順位 |
|-----|----------|------------|------------|----|----------|----|
| 1 | 陸上競技 | 別所 みゆ(3) | 出雲市立大社中学校 | 女 | 100mハードル | 4位 |
| 2 | ホッケー | 奥出雲町立横田中学校 | | 男 | 団体 | 5位 |
| 3 | | | | 女 | 団体 | 2位 |
| 4 | バスケットボール | 松徳学院中学校 | | 女 | 団体 | 5位 |
| 5 | 卓球 | 松徳学院中学校 | | 男 | 団体 | 3位 |
| 6 | | 小野 泰和(3) | 出雲北陵中学校 | 男 | シングルス | 5位 |
| 7 | | 益田市立益田中学校 | | 女 | 団体 | 3位 |
| 8 | 軟式野球 | 大田市立第二中学校 | | 男 | 団体 | 1位 |
| 9 | 柔道 | 福田 さくら(3) | 松江市立第二中学校 | 女 | 57kg級 | 3位 |
| 10 | | 永田 理穂(3) | 松江市立美保関中学校 | 女 | 63kg級 | 5位 |
| 11 | バドミントン | 森山 由惺(3) | 松江市立湖南中学校 | 男 | シングルス | 5位 |
| 12 | | 長廻 優茉(3) | 出雲市立浜山中学校 | 女 | シングルス | 5位 |

参考 近年の全国高校総体・全国中学校体育大会等の入賞状況

| 年度 | 全国高校総体 | 全国中学校体育大会等 |
|--------|----------------------|------------|
| 令和3年度 | 26 | 12 |
| 令和2年度 | 新型コロナウイルス感染症の影響により中止 | |
| 令和元年度 | 20 | 9 |
| 平成30年度 | 12 | 7 |
| 平成29年度 | 12 | 7 |

第45回全国高等学校総合文化祭等の成績について

1. 第45回全国高等学校総合文化祭 入賞一覧

○開催地：和歌山県内10市町

○開催期間：令和3年7月31日（土）～8月6日（金）

| NO. | 部門 | 学校名 | 生徒又は 部活動名（学年） | 演目・作品名 | 結果・成績 |
|-----|--------------------|------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| 1 | 郷土芸能部門 (伝承芸能部門) | 浜田商業高等学校 | 郷土芸能部 | 石見神楽 <small>かんむかえ</small> 「神迎え」 | 優秀賞 (文化庁長官賞) |
| 2 | 囲碁部門 (団体戦) | 松江南高等学校 益田高等学校 出雲西高等学校 | 井上 結菜 (2) 安達 亮平 (3) 玉木 洸多 (2) | — | 第3位 |
| 3 | 写真部門 | 出雲北陵高等学校 | 高橋 友 (3) | 「休憩中」 | 優秀賞 (朝日新聞社賞) |
| 4 | 新聞部門 | 松江南高等学校 | 新聞部 | <small>なんこうしんぶん</small> 「南高新聞」 | 奨励賞 |

2. 第69回全国高等学校家庭クラブ研究発表大会 入賞一覧

○開催地：あわぎんホール（徳島県郷土文化会館） 【WEB開催】

○開催期間：令和3年7月29日（木）、30日（金）

| NO. | 部門 | 学校名 | 生徒又は 部活動名 (学年) | 作品名 | 結果・成績 |
|-----|-------------|---------|----------------------|--|--|
| 1 | ホームプロジェクトの部 | 松江南高等学校 | 石倉 要 (2) | おばあちゃんと一緒に 「フレイル」予防に取り 組もう！ ～新型コロナウイルス に負けない心と身体を つくりながら、SDGsを 達成しよう！～ | ・徳島県教育委員会 賞（第3位） ・クラブ員奨励賞 (全国クラブ員によ る投票1位) |

文化財（国登録有形文化財、県指定無形民俗文化財）の指定等について

1. 国登録有形文化財（建造物）の登録

7月16日（金）に開催された国の文化審議会（会長 佐藤 信）において、県内に所在する下記2件の有形文化財（建造物）の登録が文部科学大臣に答申された。

（1）概要

① きゅうはまなか やふなやど ふくまかんべっかん 旧濱中屋船宿（福間館別館）

- ア) 所 在：松江市美保関町美保関 296
イ) 所有者：個人
ウ) 年 代：明治44年（1911）ごろ
エ) 構造等：木造2階建、瓦葺
建築面積 78 m²
オ) 特 徴：美保関東端の通りに南面する船宿。外観に棧瓦や焼杉の板壁を使用し、2階の建ちの高い整った座敷から湾を眺望できるなど、船宿の特徴を残す。日本海海運の拠点であった美保関の歴史を語る上で貴重。



旧濱中屋船宿（福間館別館）

② みしろけしゅうたくおもや 三代家住宅主屋

- ア) 所 在：松江市美保関町美保関 581 他
イ) 所有者：個人
ウ) 年 代：文久2年（1862）／
昭和5年（1930）改修
エ) 構造等：木造2階建、瓦葺
建築面積 140 m²
オ) 特 徴：美保神社東方、廻船問屋が建並ぶ青石畳通に位置する町屋。外観に棧瓦や板壁、格子窓を使用するなど、美保関の町家の特徴を持ち、日本海海運の拠点として栄えた港町の歴史を語る上で貴重な建物。



三代家住宅主屋

（2）評価

いずれの建築物も美保関の町屋の特徴をよく表しており、登録基準一の「国土の歴史的景観に寄与しているもの」として評価された。

（3）登録の件数

今回答申された有形文化財が登録された後、松江市内の登録件数は44件、県内の登録件数は214件となる。

【参考】登録有形文化財について

1. 登録対象

重要文化財（国指定文化財）及び地方公共団体指定の文化財以外の有形文化財のうち、文化財としての価値が高く、保存・活用のための措置が特に必要とされるもの。

2. 登録基準

建築後50年を経過し、かつ次のいずれかに該当するもの

- (ア) 国土の歴史的景観に寄与しているもの
- (イ) 造詣の模範となっているもの
- (ウ) 再現することが容易ではないもの

※「国土の歴史的景観に寄与しているもの」

国土を形成する地方独自の歴史的景観を認識する上で特に必要な存在となっているものをいう。

例えば、絵画、写真、映画、文学、歌謡等にその存在が引用されているもの、地名の由来となるなど土地の理解と密接な関係を有するもの、特別な愛称等があるものなど、当該地方において広く親しまれているもの。

2. 島根県指定文化財（無形民俗文化財）の指定

8月5日（木）に開催された島根県文化財保護審議会（会長 田辺征夫）において、下記の文化財を島根県指定文化財に指定するよう島根県教育委員会に答申があり、8月23日（月）の教育委員会において議決され、8月31日（火）付けで指定を行った。

- | | |
|----------|--------------|
| (1) 種別 | 無形民俗文化財 |
| (2) 名称 | 唐川神楽 |
| (3) 保持団体 | 唐川自治会 唐川神楽 |
| (4) 所在地 | 出雲市唐川町 |
| (5) 祭礼日 | 11月3日（隔年で実施） |
| (6) 沿革 | |

出雲大社の東側の山間に位置する唐川地区での神楽の発祥については、正確には不明だが、近世後期には近隣の神職によって神楽が行われていた。現在のような一般の人々による神楽のはじまりは、文政8年（1825）とされ、出雲郡今在家村（現・出雲市斐川町今在家）の御神楽師「ひろせしょうあん広瀬正庵」が唐川の人々に神楽を伝授したと伝えられる。

第二次世界大戦後に保存会が作られたが継続せず、昭和45年（1970）より唐川自治会（現在46戸）が、担い手となり現在に至る。以前はからかま韓竈神社で神楽を舞っていたが、平成12年（2000）からは、お茶の里唐川館において、2年に1度の奉納神楽を行っている。

(7) 指定の理由

- ①七座、式三番、神能という、出雲地域の神楽の構成と共通する特徴が認められる一方で、七座の「ござまい莫莖舞」や式三番の「さんばそう三番叟」などのような儀式的な演目における滑稽な所作や、「すさ素戔」における独特な大蛇の形態など、ほかの神楽と異なる独自の特徴も認められ、出雲地域の神楽の多様性をよく示している。
- ②近世後期の伝来時に20演目、明治期に1演目加わり21演目が伝えられていたと考えられ、現在でも伝来時とほぼ変わらない20演目を伝えており、民俗芸能の伝承が困難になりつつある今日において貴重である。
- ③天蓋、千道、切り飾りなどの舞台飾りを今日に伝えているほか、奏楽にみられる独自性など、出雲地域の神楽の変遷を考える上で好資料となる。
- ④舞手には青壮年に留まらず少年も加わり演じられていて、今後の伝承に関して当面不安は認められない。

以上の点から、唐川神楽は、地域的な特徴と高い文化財的価値を有する神楽として重要な無形民俗文化財である。

(8) 県内無形民俗文化財の県指定件数

34件

唐川神楽



莫産舞



三番叟



素戔