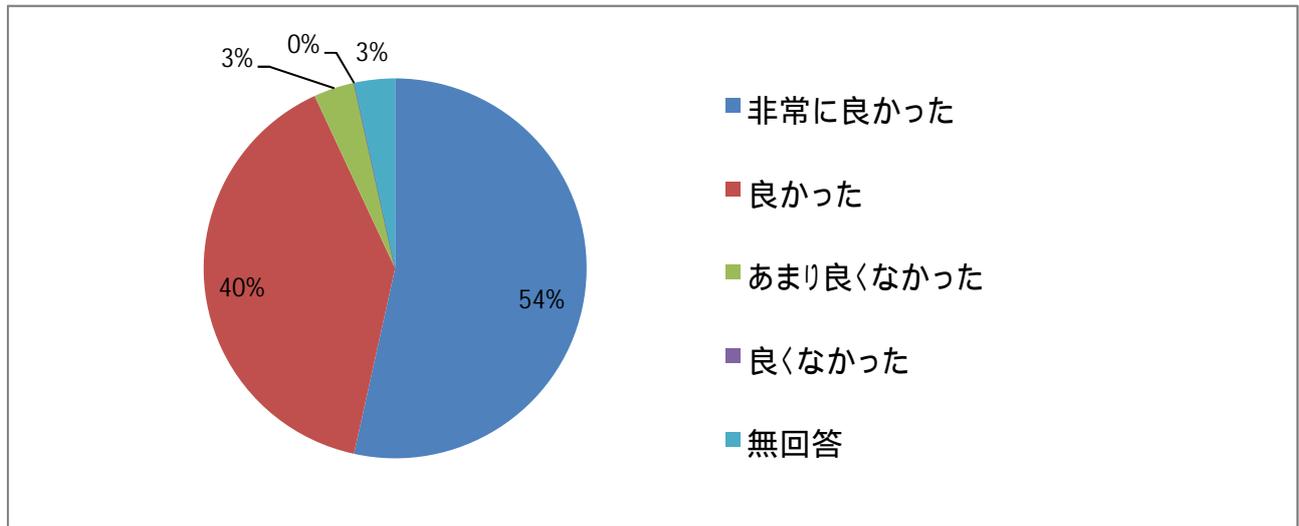


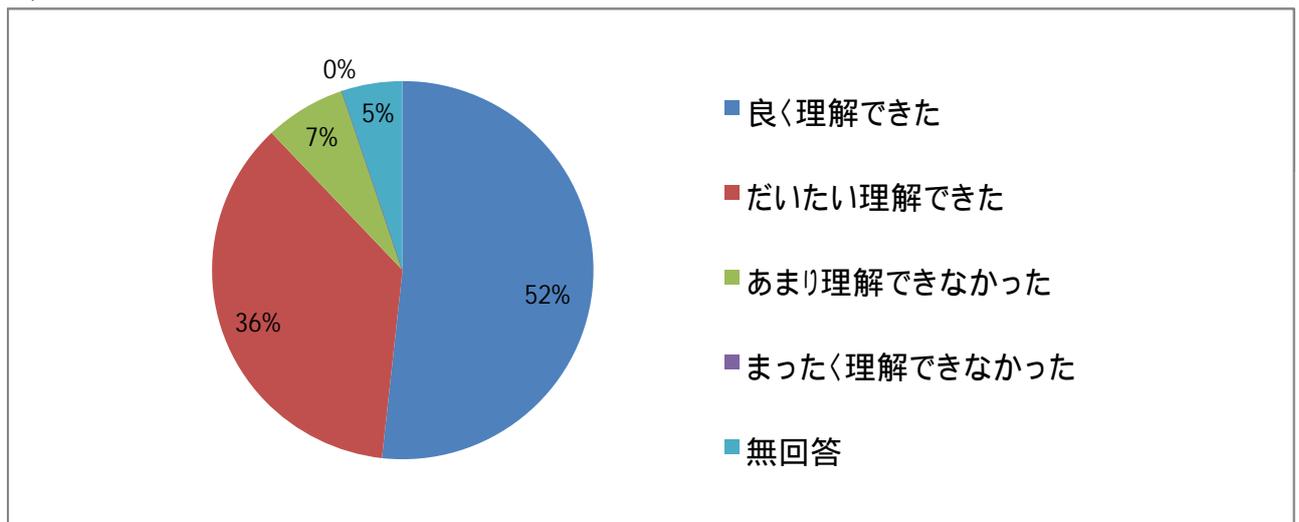
島根県原子力講演会2010 アンケート結果

回答者数58名(参加81名中)

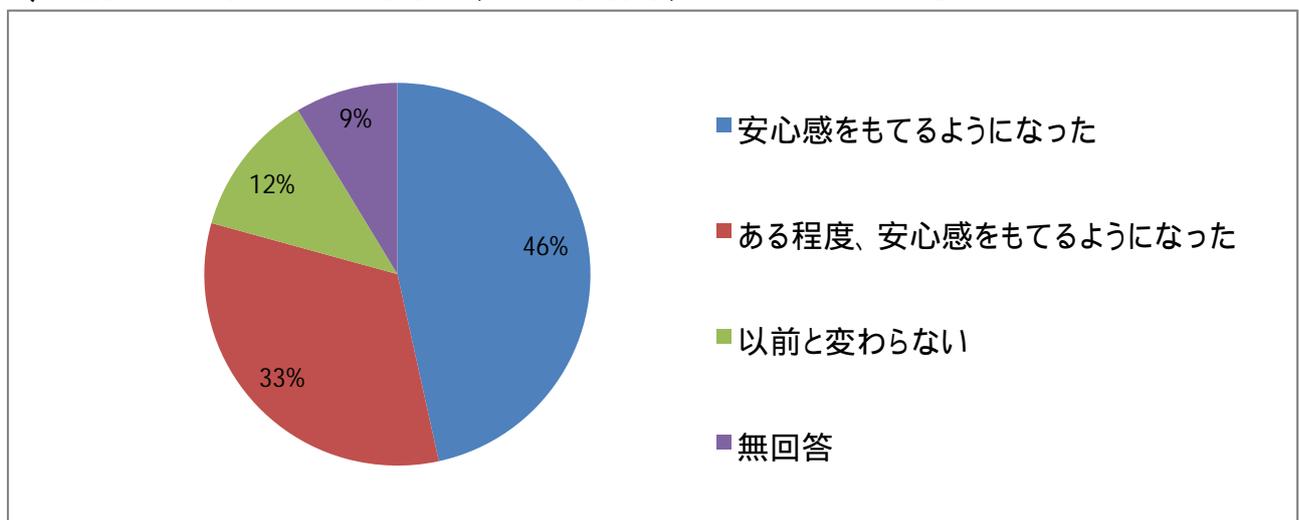
Q1. 講師の話し方はいかがでしたか



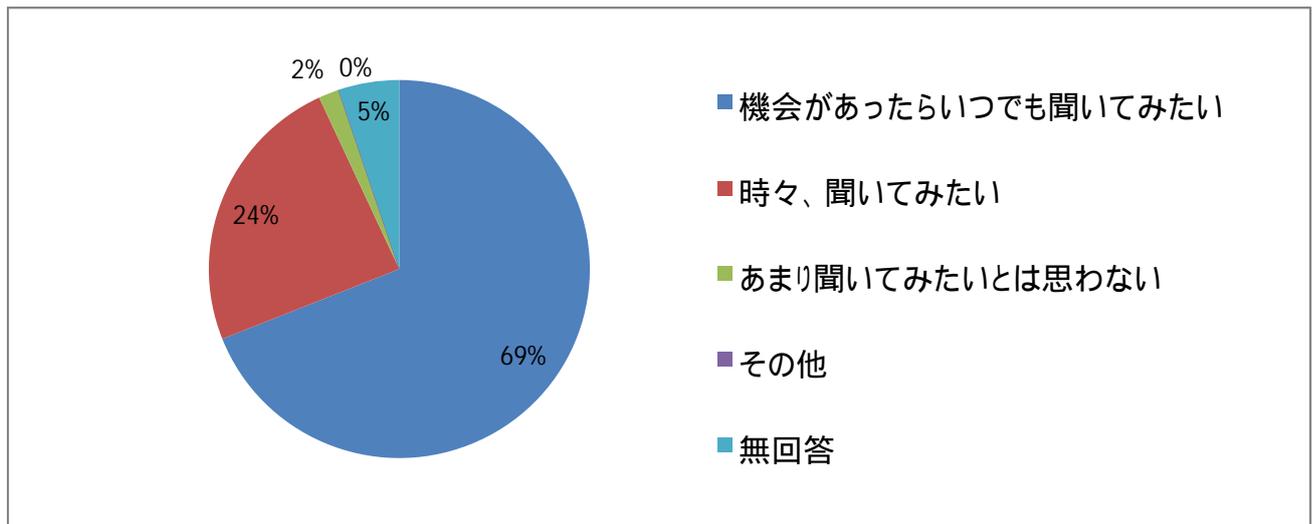
Q2. 講演の内容はいかがでしたか



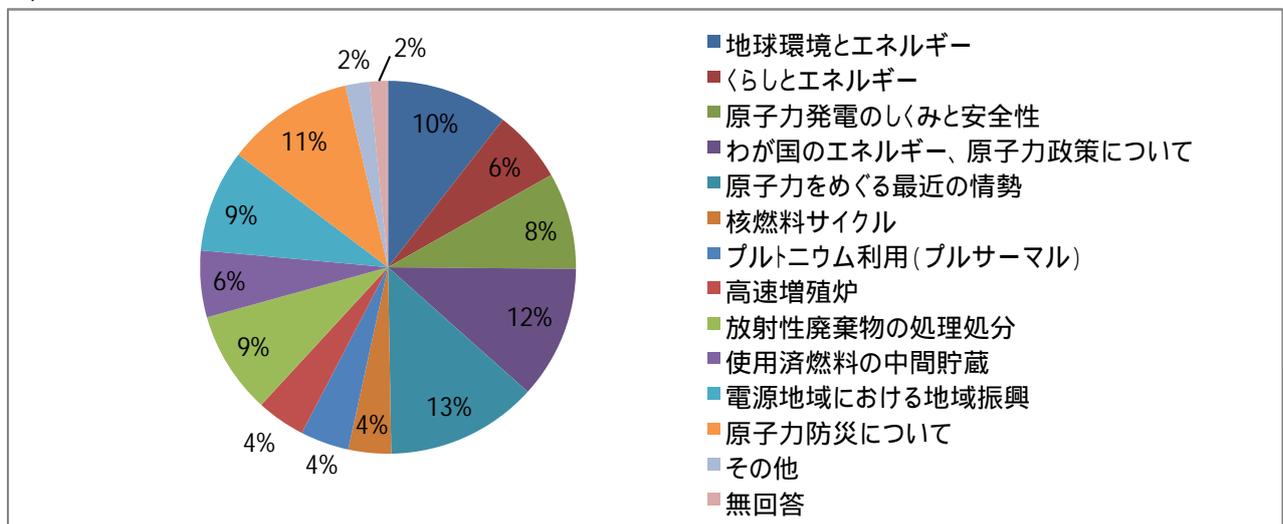
Q3. 講演をお聞きになって原子力(または放射線)についてどのように感じられますか



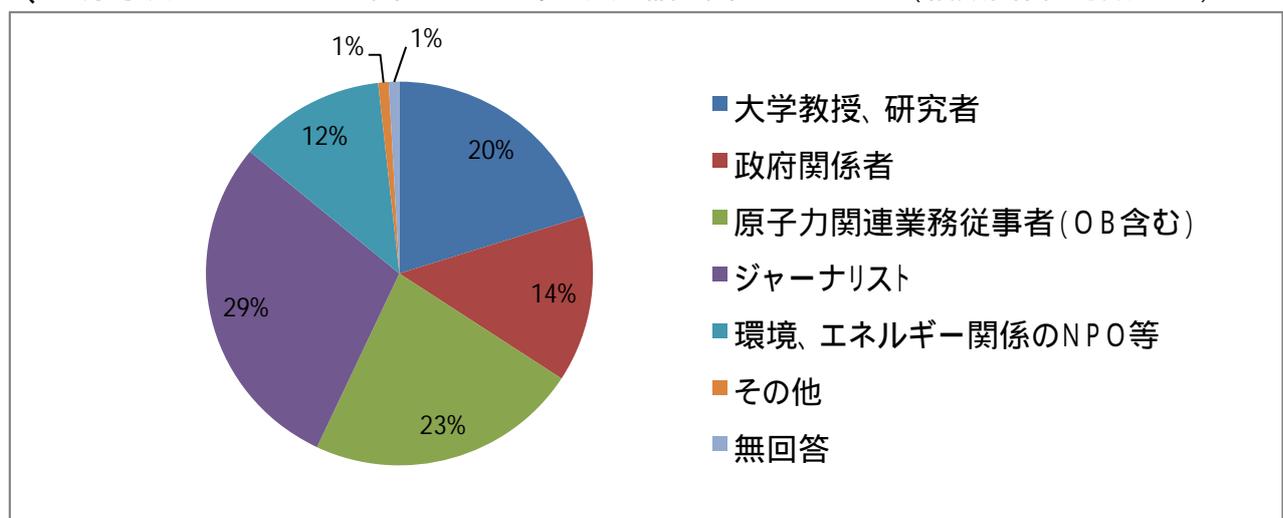
Q4. 今後もこのような講演をお聞きになりたいですか



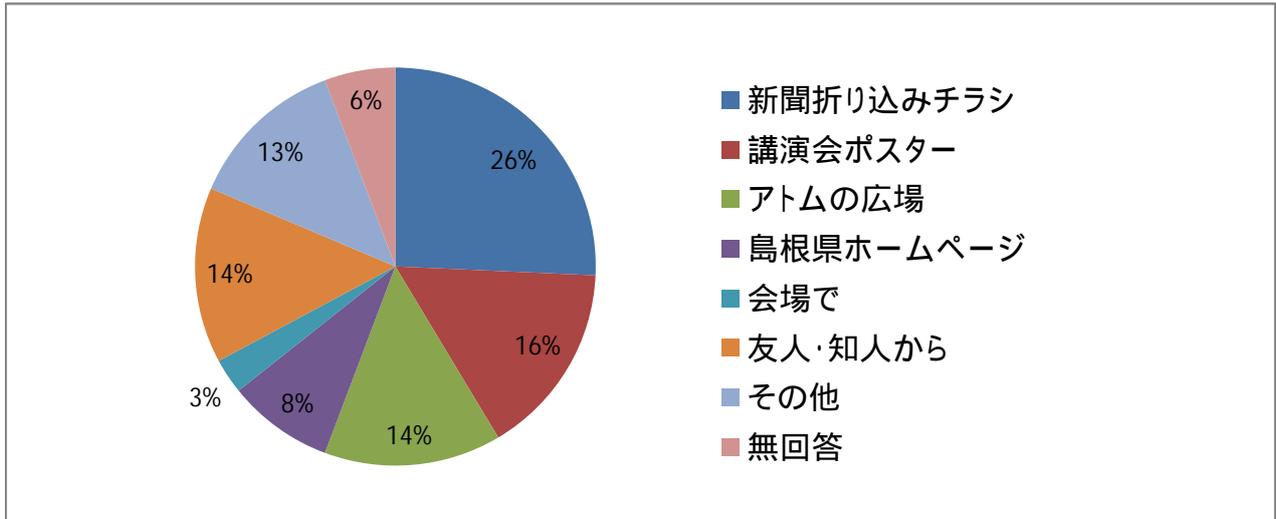
Q5. 原子力・エネルギーに関してどのような情報をしりたいですか(複数回答:総数191)



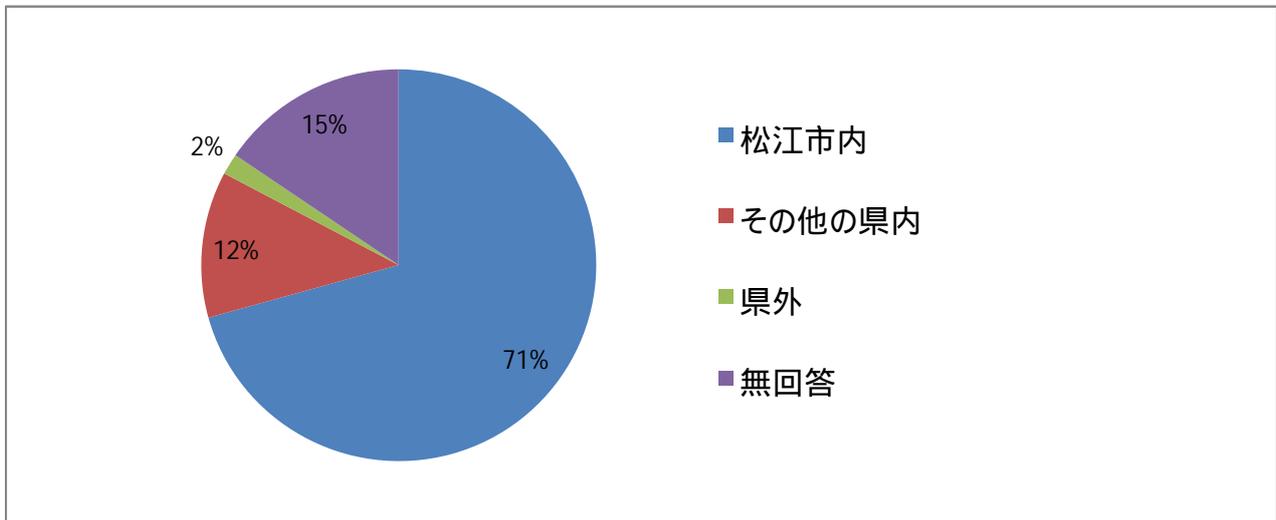
Q6. 原子力・エネルギーに関してどのような人の話を聞きたいですか(複数回答:総数114)



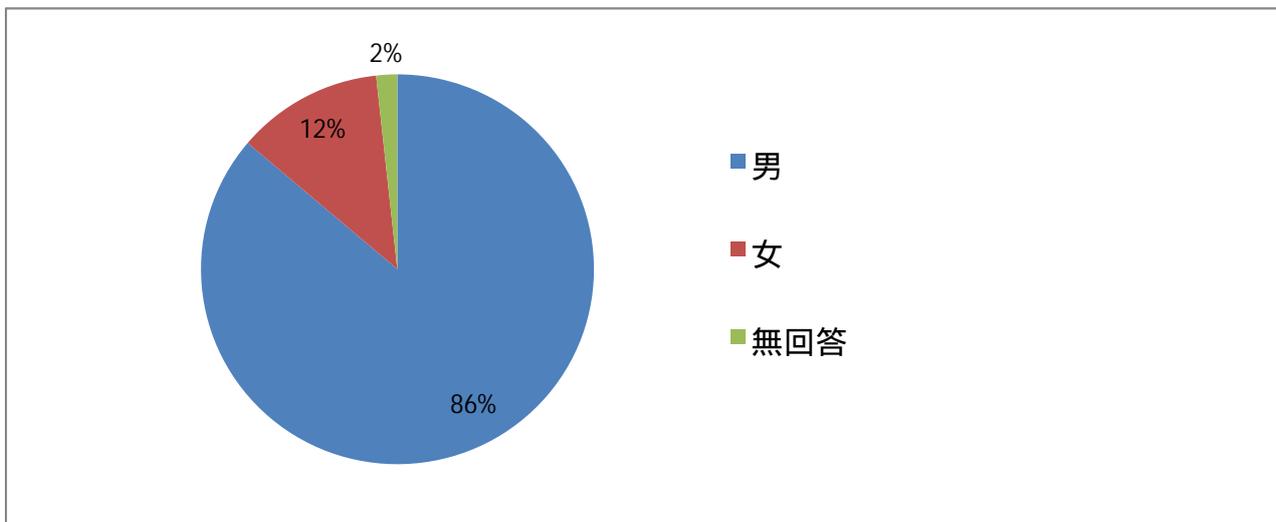
Q7. 本日の講演を何でお知りになりましたか(複数回答:総数70)



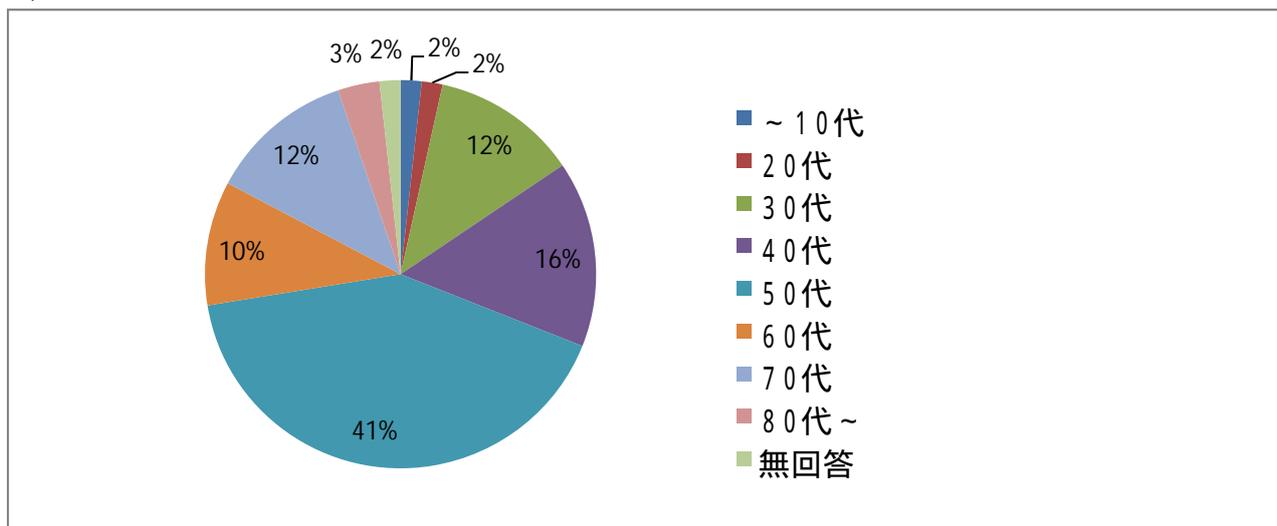
Q8. お住まいの地域はどちらですか



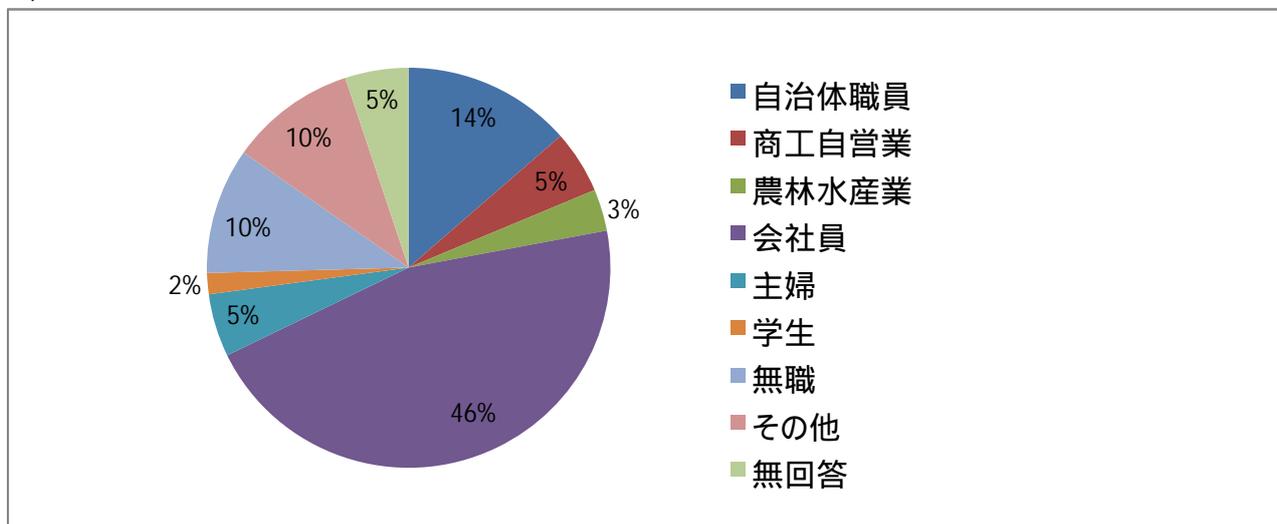
Q9. あなたの性別は



Q10. あなたの年齢は



Q11. あなたの職業は(複数回答あり:総数59)



< アンケートの自由意見から >

講演会について

- ・話の内容、しゃべり方がとても良く、あっという間に時間が過ぎたと感じた。
- ・先生が、わかりやすい資料づくり、例え話に工夫されているのが良くわかり、有り難かった。
- ・明解なお話でした。
- ・原子力について、聞く機会が無かったので良かったです。 松江市に在住しています。身近に発電所があり、もっと知識として学んでいきたい。 (45年間大阪にいました。帰省しますと原子力発電所がありました。勉強していきます。)
- ・とてもよく、安全に関して、教授頂いた。
- ・良くわかりました。 石川先生、遠い所からありがとうございました。
- ・講師も内容も良かったと思います。
- ・とても難しい話だったが、大事なことだと思った。
- ・当方、現役の中国電力社員。今年の点検もれで停止している期間の当社の損失は、電気料金に課さないことにしておりますが、先生のご説明で、一般のお客さまにはね返ってくるような誤解を与えかねない部分がありました。時間が限られている中で多くの情報を説明頂きましたため消化不良な面もあったと思いますが、総じて有意義な講演会だったと思います
- ・原子力安全について、分かり易く説明が聞けて有意義であった。
- ・マスコミの話や政治的にとらわれない発想の話であり広い視野で考えることが出来るようになった。 今後ともこのような発想の講演会を開催して欲しい。
- ・今まで聞いた講演会と比べ切口の違いがよかった。 規制緩和が安全の向上につながる P C V の有効性良く理解できた。 中国電力の職員も地元の人でしょう (おごりなんてないと思う) 切り口が良い。
- ・有意義な話でした。
- ・難しいことでもわかりやすく説明いただきました。 今後の原子力を考えるうえで示さに富んだ内容だったと思います。 もう少しの多くの方が参加できれば良かったと思いました。

- ・開催時期 平日夜間も対象の層が変わって来るとも考えられ考慮に値するのではないか
- ・初参加でしたが、重要点をわかりやすく解説していただきました。(メンテナンス重要性と、妙、変な規制も考えねばならない点などの気付きは、大変大事！その点安心も致しました。
- ・チェルノブイリ、スリーマイル事故の発生原因、背景について詳しく聞きたかった。
- ・原子力発電についての知識が薄いので今日の講演会等を通じて正しい方向を見出すよい機会になった。むつかしい言葉が理解し易く、最終的には安全確保につきると思う。(安全について少々理解を深めることができた。)
- ・安全についての考え方の誘導が可成り判りました。
- ・もっと詳しく、原子力について知りたいと思いました。
- ・原子力の安全についての基本について説明され有意義 <判読できず> 原子力発電所に対する規制に対する問題提起には賛同する。
- ・ラスムッセンの話を出されたのはおどろいた。(個々の事象が独立して発生することにより、その積から危険率が低いとの結論) ラスの話は、現在は使われないと思う。最新の話を知りたい。中電の話(1) ヒューズを取換えた記録がないというのは誤認ではないか。未点検と未記録は全く意味がちがうこと(2) クラス2、非常用発々の弁が、今回の未点検の発端であるとの話は誤認と思われる。ヒューマンエラーを考えない事故防止の話には納得できなかった。電力会社社員が現場に出ること、下請まかせは改めるべきの意見は納得した。
- ・最後の原子力カルネッサンス！おもしろかったです。
- ・原子力安全に関して安全の視点からわかりやすく解説され理解しやすかった。厳しい規制が必ずしも安全にむすびつかない事が理解できた。
- ・原子力の安全に長年かかわった人として、真の安全を考えた時に、どの尺度での評価が大切か教えて頂いたと思う。ほんとうに見るべき施設・設備かどうかより現場の士気の方が安全に資するという意見はよく理解できた。
- ・原発の点検基準を見直し時期である。(世界基準を参考とする)

パネル展示について

- ・放射線医師会のパネル展示はためになった（放射線の有効性）。ただ、使用線量と安全基準などもあると原子力発電所との関係もわかりやすいと思う。
- ・パネルの医学に関する部分は、私自身ほとんど全部検査治療し、現在生きかえっております。
- ・実物が見れたので良かったです。
- ・参考になった。（監視に関すること）（放射線治療に関すること）
- ・取扱いや機器説明等実演を混ぜてPRして欲しい。（年齢が高くなるに従い、興味の薄いことは文字の説明を読まなくなる。）
- ・参考になったが過去のDateの一覧的なものがあつたらよかったと思う。
- ・放射線の利用パネルは文字が多くて、わかりづらいと思います。
- ・各機関の役割が紹介されて良かった。
- ・講演会終了後に拝見したい。