

施策評価シート

幹事部局

商工労働部

| | |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の名称 | I-2-(1) ものづくり・IT産業の振興 |
| 施策の目的 | 技術革新やグローバル化等の環境変化に対応可能な競争力強化や、県内企業間の連携促進などにより、地域の特性を活かしたものづくり・IT産業の発展を目指します。 |
| 施策の現状 に対する評価 | <p>①(県内企業の競争力強化)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 新型コロナの長期化やサプライチェーンの毀損、半導体の供給不足による自動車産業の停滞、脱炭素化の進展等の影響により、今後産業構造の大きな変化が予想されるため、専門家派遣、経営計画策定、設備投資、販路開拓等の支援を実施したが、新事業展開などに取り組む企業はまだ限定的となっている。 ・ 原油・原材料の価格が高騰する中、IoT・AI・ロボット導入によって効率化を図りながら技術力を向上していく取組もみられるが、特に小規模事業者では導入が遅れている。 ・ 成長著しい海外市場の取り込みに挑戦しようとする企業は、未だ少ない状況にあるが、タイ工業省等と連携し、オンラインによるビジネスマッチングイベント等や、タイ国立キングモンクット工科大学とMOUを締結し、タイ企業とのネットワーク構築を支援した。 <p>②(県内企業の産学官連携促進等)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 金属素材分野では、島根大学を中心とする産学官連携の取組である「先端金属素材グローバル拠点創出事業」を支援することにより、島根大学次世代たたら協創センター(NEXTA)が創設され、魅力的なカリキュラムの創出や県内企業との共同研究が進み、同大学に令和5年4月に新たに創設される「材料エネルギー学部」にもつながった。 ・ 県内企業は研究開発機能が弱く、また大学では県内企業のニーズに応える研究が行われていない場合があるなど、情報共有や連携が十分ではないこと等から、産学の連携による新分野への参入等の新たな取組が少ない。 <p>③(IT産業の発展)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 県内IT企業の従事者数は年々増加しているものの、ITエンジニア数の不足を訴える企業は多く、企業のエンジニア不足の状況は改善していない。 ・ 県内IT企業の業績は堅調に推移しているが、新サービス創出に対する取組は低調である。 |
| 今後の取組 の方向性 | <p>①(県内企業の競争力強化)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 引き続き企業の競争力強化を図る取組を支援するとともに、県内企業の成長分野への参入や事業転換、AI・IoT・ロボット導入などのデジタル化、脱炭素化など新たな経営課題への対応に対し、技術面や資金面での支援を強化していく。 ・ タイへの派遣職員や現地大学等との連携により、市場ニーズ調査等の支援を進めるほか、昨年度進めたオンラインを活用した商談会等に加え、現地渡航も併用し、現地企業とのビジネスマッチングを進める。 <p>②(県内企業の産学官連携促進等)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 島根大学や産業技術センターの今後の方向性を踏まえながら、企業と大学等との交流を促進する新たな枠組みを設け、産学の連携を進めることにより、県内企業の研究開発力を強化するとともに、研究成果の事業化と高度専門人材の県内定着を支援する。また、島根大学に新たに誕生する材料エネルギー学部と県内企業との連携の構築・強化を支援していく。 <p>③(IT産業の発展)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 県内IT企業への就職をさらに促進し人材定着を図るため、県外進学者を対象とした県内IT企業との交流や県内教育機関との連携を強化し、学生等に向けた県内IT企業の魅力や情報を届ける機会を増やす。 ・ 収益性の高い業態へ転換するため、若手人材を対象とした新規事業創出スキル講座の実施や、今後の利活用拡大が見込まれるAI・データビジネスの創出支援を強化する。 |

事務事業の一覧

| | |
|-------|-----------------------|
| 施策の名称 | I-2-(1) ものづくり・IT産業の振興 |
|-------|-----------------------|

| | 事務事業の名称 | 目的 | | 前年度の事業費 (千円) | 今年度の事業費 (千円) | 所管課名 |
|----|---------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|------------|
| | | 誰(何)を対象として | どういう状態を目指すのか | | | |
| 1 | 海外展開促進支援事業 | 県内企業(全業種、特に加工食品製造業者) | 海外への販路の拡大 | 40,652 | 46,658 | しまねブランド推進課 |
| 2 | しまね海外ビジネス展開支援事業 | 海外展開に挑戦する県内中小ものづくり企業 | 成長著しい海外市場の取り込みによる県内企業の付加価値向上・競争力強化 | 44,426 | 94,273 | しまねブランド推進課 |
| 3 | ものづくり産業総合支援事業 | ・競争力強化を図ろうとする県内企業 | ・経営力や技術力等、企業の競争力が向上する。 | 148,560 | 163,565 | 産業振興課 |
| 4 | 石州瓦産業経営基盤強化支援事業 | ・石州瓦製造企業及び石州瓦工業組合 | ・業界のオール石州での営業や異分野参入等に向けた取組みを進め、石州瓦産業の経営基盤の強化を図る。 | 30,995 | 54,200 | 産業振興課 |
| 5 | 産業技術センター運営事業 | ・技術力の向上を図ろうとする県内企業 | ・抱えていた技術課題を解決したり、新製品や新技術を持つ。 | 203,966 | 238,092 | 産業振興課 |
| 6 | 産業振興支援体制の整備(テクノアークしまね管理運営事業を含む) | ・(公財)しまね産業振興財団 | ・県内企業(製造業・ソフト系IT企業等)への支援力を強化する。 | 606,465 | 617,824 | 産業振興課 |
| 7 | 知的財産活用啓発事業 | ・県内企業、学生・生徒・児童 | ・知的財産制度について、企業、学生等に対して普及啓発を行うことで、その重要性についての理解を深める。 ・県内企業における知的財産の活用による新製品開発や事業化の拡大を図る。 | 5,264 | 5,396 | 産業振興課 |
| 8 | オープンイノベーション活用促進事業 | ・県内ものづくり企業 | 支援機関のコーディネーター等のマッチングにより、大学等の専門家の知見を活用しながら戦略的に県内企業の技術力の向上、製品開発を促進し、産業機関の強化・高度化を図り、競争力、収益力の高い産業形成を目指す。 | 43,146 | 57,877 | 産業振興課 |
| 9 | 先端金属素材グローバル拠点創出事業 | ①特殊鋼産業を中核とする県内関連産業 ②島根大学・松江高等等の研究・人材育成機関 | 下記の実現による若者の地域定着 ①世界的な競争力を有する特殊鋼産業の更なる強化、県内関連産業の育成、新産業創出 ②県内産業界に貢献できる人材の育成・供給 | 595,108 | 609,869 | 産業振興課 |
| 10 | 先端技術イノベーションプロジェクト第2期 | ・県内の主に製造業、県内食品関連企業、県内ICT(情報技術関連)企業など | ・産業技術センターが県内企業と連携して研究・開発を行い、県内企業におけるオンリーワンの新製品・新技術の創出を図る。 | 76,351 | 114,754 | 産業振興課 |
| 11 | しまね産学官連携促進支援事業 | 学の知見を活用して技術力の向上を図ろうとする県内企業 | 県内企業が大学等のシーズを活用して技術課題を解決したり、製品化や事業化を図る | 13,367 | 14,904 | 産業振興課 |
| 12 | しまねIT産業振興事業 | ・県内のソフト系IT産業 | ・雇用の増加と、技術力・開発力の向上による事業拡大 | 206,658 | 282,213 | 産業振興課 |
| 13 | 資源循環型技術経営支援事業 | ・県内中小企業等 | ・産業廃棄物の発生の抑制、減量化または再利用、再生利用に関する研究開発を促進する | 11,471 | 34,336 | 産業振興課 |
| 14 | ものづくり産業脱炭素化促進事業 | 県内のものづくり中小企業(自動車、鉄鋼、電気、電子等分野) | 世界的な脱炭素化の動きに的確に対応し、脱炭素化に向けた取組(自社の課題・整理、取組計画の策定・実行など)の実施 | 28,892 | 113,684 | 産業振興課 |
| 15 | 島根県グローバル人材育成支援事業 | 県内・県外の大学生・高専生等 | 地域の企業等に就職する等、地域の発展に貢献することを希望する人材を、グローバルかつローカルな視点を持った人材(グローバル人材)に育成する。 | 1,703 | 10,000 | 産業振興課 |
| 16 | | | | | | |
| 17 | | | | | | |
| 18 | | | | | | |
| 19 | | | | | | |
| 20 | | | | | | |
| 21 | | | | | | |
| 22 | | | | | | |
| 23 | | | | | | |
| 24 | | | | | | |
| 25 | | | | | | |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

担当課

しまねブランド推進課

| | | | | | |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------|-----------|---------------------------|
| 事務事業の名称 | | 海外展開促進支援事業 | | | |
| 目的 | 誰(何)を対象として | 県内企業(全業種、特に加工食品製造業者) | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どういう状態を目指すのか | 海外への販路の開拓・拡大 | | 40,652 | 46,658 |
| | | | うち一般財源 (千円) | 40,652 | 36,669 |
| 令和4年度の取組内容 | 海外市場で稼ぐ県内企業の増加に向け、海外取引の拡大に意欲を持つ県内企業の自立的な取組を支援する。 ・関係機関と連携した県内企業の支援:しまね産業振興財団、ジェトロ島根、境港貿易振興会を通じた企業支援活動を実施 ・食品輸出販路開拓支援:欧米・アセアン等の有望市場向けの商談会開催、海外でのしまねフェアの開催 ・非日系小売店参入支援:セミナー等を通じ企業人材育成、非日系市場向け販路開拓支援、ジェトロ島根委託 ・EC販売支援:オンラインストア、国内商社と連携したWEB上でのPR記事掲載 | | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | コロナ禍における食品輸出支援策として、米国向けEC販売支援を継続するとともに、ウェブを活用した商談会の開催、輸出商社と連携したテスト販売など、海外渡航しなくても実施できる、新規商流開拓のための支援策を強化した。 | | | | |
| 1 | 上位の施策 | I-2-(3) 地域資源を活かした産業の振興 | 3 | 上位の施策 | III-4-(2) 空港・港湾の機能拡充と利用促進 |
| 2 | 上位の施策 | I-2-(1) ものづくり・IT産業の振興 | 4 | 上位の施策 | III-2-(1) 牽引力のある都市部の発展 |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上分類 |
|-----------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|------|
| 1 | 貿易実績企業数【前年度1月～当該年度12月】 | 目標値 | | 226.0 | 228.0 | 230.0 | 232.0 | 234.0 | 社 | 単年度値 |
| | | 実績値 | 224.0 | 228.0 | 230.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 100.9 | 100.9 | — | — | | | |
| 2 | 農林水産物・加工食品の輸出実績額【前年度1月～当該年度12月】 | 目標値 | | 1,450.0 | 1,500.0 | 2,100.0 | 2,250.0 | 2,400.0 | 百万円 | 単年度値 |
| | | 実績値 | 1,487.9 | 1,636.8 | 1,961.6 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 112.9 | 130.8 | — | — | | | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | ○令和3年度 しまね海外展開支援助成金実績 食品企業等採択件数7件(前年度5件) ○令和3年度 貿易投資相談実績 ジェトロ松江:115件(前年度213件)、 しまね産業振興財団:125件(前年度67件) ○令和3年度 ジェトロ松江の新輸出大国コンソーシアム支援企業数※個社支援 8社(前年度10社) ○令和3年 境港貿易実績 コンテナ貨物取扱本数:21,853本(前年21,934本) | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | |
|------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | 海外展開支援助成金、商談会開催(ウェブ開催含む)によるマッチング支援、各支援機関による伴走型個社支援等の取組の結果、コロナ禍が継続する中においても、新たに輸出に取り組む企業が現れ、また、輸出額を伸ばす企業が増加した。 (取組以外の改善状況) 組織改変により、海外展開支援室が設置され、海外展開支援体制が強化された(R2年4月)。 海外展開支援室、ジェトロ松江、しまね産業振興財団の共同事務所化が実現し、ワンストップサービスが可能となった(R3年4月)。 |
| 課題分析 | ① 課題 | 上記の成果はあるものの、新たに輸出を志向する企業や海外販路をさらに拡大しようとする企業が大きく増えていない状況である。 |
| | ② 原因 | ・海外販路開拓・拡大には様々なリスクを伴うことから、関心を持ちながらも実際の取組を躊躇する企業が多い。 ・新型コロナウイルスの影響により、商談や展示会参加のための渡航が困難な状況が続いている。 (一方、近い将来海外渡航が可能になることを想定すると、今後は海外での販路開拓・拡大が必要になってくるので、その対応も要検討。) |
| | ③ 方向性 | ・海外販路開拓・拡大に関心を持つ企業に対し、県・島根産業振興財団・ジェトロ島根が連携し、その初期段階から発展段階まできめ細やかな支援を講じる。 ・コロナ禍における食品輸出支援策として、EC販売に取り組む企業向け支援、ウェブを活用した商談会の開催、輸出商社と連携したテスト販売など、海外渡航しなくても実施できる、新規商流開拓のための支援に引き続き力をいれる。 ・コロナ後を見据え、対面での商談機会の提供を増やし、また、渡航を伴う海外販路開拓・拡大活動の増加に向け、徐々に施策転換を図っていく。 |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

担当課

しまねブランド推進課

| 事務事業の名称 | | しまね海外ビジネス展開支援事業 | | | |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------|-----------|-------------|
| 目的 | 誰(何)を対象として | 海外展開に挑戦する県内中小ものづくり企業 | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どういう状態を目指すのか | 成長著しい海外市場の取り込みによる県内企業の付加価値向上・競争力強化 | | 44,426 | 94,273 |
| | | | うち一般財源 (千円) | 34,690 | 76,943 |
| 令和4年度の取組内容 | <ul style="list-style-type: none"> 県内企業のアセアンでの事業展開を支援する現地支援拠点「島根・ビジネスサポート・オフィス」をバンコクにて設置、運営。同オフィスに県職員を派遣する他、タイ工業省や国立工科大学等との連携により、アセアンの海外展開支援を強化。 海外戦略構築に向けたセミナー・研修、海外企業とのネットワーク構築支援、現地展示会への出展、オンライン商談会等によるビジネスマッチング、ホームページ等による県内企業・製品の情報発信 海外展開支援助成事業による支援 支援機関の共同事務所化により、3機関が連携した効果的な海外展開支援を実施 | | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | <ul style="list-style-type: none"> タイ工業省等と連携し、オンラインによるビジネスマッチングイベント等を実施 タイ国立キングモンクット工科大学とMOUを締結し、タイ企業とのネットワーク構築を支援 | | | | |
| 1 | 上位の施策 | I-2-1(1)ものづくり・IT産業の振興 | 3 | 上位の施策 | |
| 2 | 上位の施策 | | 4 | 上位の施策 | |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上分類 |
|-----------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|----|------|
| 1 | 県の支援を受けて海外展開を行った企業の付加価値額の増加額(R2年度からの累計)【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 3.0 | 8.0 | 13.0 | 20.0 | 28.0 | 億円 | 累計値 |
| | | 実績値 | (新指標) | -3.2 | 2.6 | | | | | |
| | | 達成率 | - | -106.7 | 32.5 | - | - | - | | |
| 2 | 県の支援を受けて海外展開を行った企業の雇用者の増加数【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 8.0 | 16.0 | 24.0 | 32.0 | 40.0 | 人 | 累計値 |
| | | 実績値 | - | 9.0 | 3.0 | | | | | |
| | | 達成率 | - | 112.5 | 18.8 | - | - | - | | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | 県内企業の状況 ・製造業の海外新規進出状況:H23:2社、H25:1社、H26:2社、H27:1社、H28:1社、H30:1社、R1:1社、R2:1社、R3:0社 ・県内貿易企業数及び輸出入金額(出典:島根県海外展開概況調査) 企業数H24:177社、H25:179社、H26:183社、H27:187社、H28:193社、H29:198社、H30:209社、R1:224社、R2:235社 輸出入額H24:1506億円、H25:1832億円、H26:2174億円、H27:2295億円、H28:2415億円、H29:2612億円、H30:2968億円、R1:2,783億円、R2:2,777億円 | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | |
|------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | <ul style="list-style-type: none"> 「島根・ビジネスサポート・オフィス」によるアセアン地域での企業支援の充実 窓口業務及び支援業務件数 R3:188件(R2:204件) 利用企業数 R3:32社(R2:24社) ものづくり企業海外展開総合支援助成事業 R3:9件採択(R2:2件採択) タイ企業とのビジネスマッチングを行い、県内11社と現地14社とのマッチングを実施 |
| 課題分析 | ① 課題 | <ul style="list-style-type: none"> コロナ感染の影響により、渡航が困難な状況が続き、企業の海外展開への取組が困難となっている。 コロナ影響を除いても、成長著しい海外市場の取り込みに挑戦しようとする企業は、未だ少ない状況にある。 進出企業においては、現地での取引先確保など事業の立ち上げが課題となっている。 |
| | ② 原因 | <ul style="list-style-type: none"> コロナ感染の影響による渡航への制限 海外展開を行うにあたっての経営資源(中心となって取り組む人材、資金)が不足 新興国などの経済情勢や、市場ニーズ等の情報収集、分析が不十分 現地での事業運営において、取引先の開拓、人材確保・育成、法務など日本の環境と異なり、体制構築へのハードルが高い。 海外マーケティングのノウハウがなく、海外へ向けての効果的な情報発信等、適切な対応ができていない。 |
| | ③ 方向性 | <ul style="list-style-type: none"> 海外渡航ができるようになるなど制限が緩和されており、昨年度進めたオンラインを活用した商談会等に加え、現地渡航も併用し、現地企業とのビジネスマッチングを進める。 現地大学等との連携による市場ニーズ等の情報収集、分析により、提案型支援を促進 海外展開に関するセミナーや勉強会の開催により、県内企業の海外展開へ向けての意識醸成、人材育成を図る。 派遣職員との連携により「島根・ビジネスサポート・オフィス」の現地機能を強化し、県内企業へのきめ細やかな支援を実施。 共同事務所化したジェトロ島根、産業振興財団の海外展開支援部門との連携を強化し、情報収集・共有を進めることで、企業への有益な情報提供を進める。 |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

担当課

産業振興課

| | | | | | |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------|-----------|-------------|
| 事務事業の名称 | | ものづくり産業総合支援事業 | | | |
| 目的 | 誰(何)を対象として | ・競争力強化を図ろうとする県内企業 | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どういう状態を目指すのか | ・経営力や技術力等、企業の競争力が向上する。 | | 148,560 | 163,565 |
| | | | うち一般財源 (千円) | 125,525 | 119,724 |
| 令和4年度の取組内容 | <p>県内ものづくり企業が行う販路開拓・拡大や、経営基盤の強化を図る取組など、課題に即した支援を総合的に実施</p> <p>・コロナ禍に対応するため、ウェブや営業代行などを活用した新たな手法での営業活動を支援</p> <p>・県内企業の販路拡大を図るため、展示会等への出展支援のほか、首都圏においては、営業拠点となる「しまねビジネスセンター東京」を核として販路アドバイザー等により企業の営業活動を支援</p> <p>・技術力強化、生産管理、販路開拓等の経営課題に対して、分析、改善提案を行う専門家(ものづくりアドバイザー)の派遣やデジタル技術導入や設備投資を支援。また、集積産業や企業グループの戦略構築、技術力向上、販路拡大の取組を支援</p> | | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | <p>コロナ禍による厳しい経済環境のなか、売上の回復・拡大、生産性の向上、産業構造の転換への対応に向けて以下を見直し</p> <p>・首都圏等の販路開拓支援を強化するため、支援対象に適したコーディネーターが可能なマッチングサービス事業者を活用</p> <p>・不測の事態への対応力を高めるため、事業継続に積極的に取り組む企業を認証する「レジリエンス認証」の取得費を助成対象に追加</p> | | | | |
| 1 | 上位の施策 | I-2-(1) ものづくり・IT産業の振興 | 3 | 上位の施策 | |
| 2 | 上位の施策 | | 4 | 上位の施策 | |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上分類 |
|-----------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|----------|-------|---------|---------|----|------|
| 1 | 製造業の従業員1人あたり年間付加価値額【前年度1月～当該年度12月】 | 目標値 | | 1,045.0 | 915.0 | 970.0 | 1,009.0 | 1,050.0 | 万円 | 単年度値 |
| | | 実績値 | 1,031.0 | 943.0 | (R5.9予定) | | | | | |
| | | 達成率 | — | 90.3 | — | — | — | — | | |
| 2 | 製造業に対する競争力強化施策による従業員の増加数(ものづくり製造業)(R2年度からの累計)【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 80.0 | 40.0 | 120.0 | 200.0 | 280.0 | 人 | 累計値 |
| | | 実績値 | (新指標) | 24.0 | 41.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 30.0 | 102.5 | — | — | — | | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | <p>・しまね産業振興財団が支援する企業(製造業)の付加価値額(R2:341億円⇒R3:314億円(前年度比92%))</p> <p>・しまね産業振興財団が支援する企業(製造業)のうち付加価値が増加した企業の割合(H30:64%⇒R1:57%⇒R2:45%⇒R3:50%)</p> <p>・企業(製造業)からしまね産業振興財団への相談件数(R2:3,898件⇒3,407件(対前年度比87%))</p> <p>・ものづくりアドバイザー派遣事業により、企業数44社、236回の専門家等を派遣(対前年度比 企業数72%、回数66%)</p> <p>・県外への販路開拓支援による取引成立件数(R2:46件⇒R3:48件)</p> | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | |
|------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | <p>・新型コロナウイルス感染症の影響から脱却するため、当初予算や年度中途の補正予算による各種支援事業を活用し、売上拡大、生産性向上などの新たな取組が見られ、しまね産業振興財団が支援する企業のうち、付加価値が増加した企業の割合が増えるなど、一部回復の兆しが見える。</p> <p>・しかし、ロシアのウクライナ侵攻や急激な円安の進行から原油・原材料の高騰や資源不足に拍車がかかっており、企業の生産コストは上昇する一方、販売価格への転嫁は十分ではなく、県内企業の収益を圧迫している。</p> <p>・また、半導体や部品の不足による国内メーカーの生産停止など不安要素は多く、先が見通せない状況が続いている。</p> |
| 課題分析 | ① 課題 | 新型コロナウイルス感染症の長期化等により、売上や受注がコロナ前の水準に回復していない企業もあり、また著しい経営環境の変化に対応できず付加価値を減少させる企業が多くある |
| | ② 原因 | 物価高騰などの急激な市場の変化や、脱炭素化やSDGs経営など中長期的な社会環境の変化に対応する準備が求められるが、規模の小さい中小企業では、情報収集力が弱く、新技術導入による抜本的な業務改善や新事業展開に向けた経営資源(人材、資金、情報、ノウハウ等)も不足している |
| | ③ 方向性 | 引き続き、県内企業の売上回復、収益確保のため、ウェブ、IT、営業代行サービスを活用した新たな営業活動による市場開拓、新分野への進出、新事業展開の取組を支援するとともに、より一層の生産性向上のための、最新のデジタル技術を駆使した企業変革や製造工程の省人化、自動化等の取組に対する支援を実施 |
| | | <p>・裾野が広く、県内に波及効果が見込まれる集積産業については、業界共通の課題を共通認識として、経営資源を補完し合う複数企業の取組や市場動向を踏まえた技術力向上や販路開拓、人材確保などの新たな取組を検討、実施していくことが重要</p> <p>・物価高騰等に対応し収益確保を図るため、生産プロセスの見直しなどの経営課題への対応を支援</p> |

事務事業評価シートの別紙

| | |
|---------|---------------|
| 事務事業の名称 | ものづくり産業総合支援事業 |
|---------|---------------|

「上位の施策」が5以上ある場合のみ記載

| | | |
|---|-------|--|
| 5 | 上位の施策 | |
| 6 | 上位の施策 | |
| 7 | 上位の施策 | |
| 8 | 上位の施策 | |

「KPI」が3以上ある場合のみ記載

| | KPIの名称 | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上 |
|----|------------------------------------------------|-----|-------|-------|--------|-------|-------|-------|----|------|
| | | | | | | | | | | 分類 |
| 3 | ものづくり産業総合支援事業の支援メニューによる取引が年間で成立した件数【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 0.0 | 80.0 | 180.0 | 320.0 | 460.0 | 件 | 累計値 |
| | | 実績値 | 0.0 | 46.0 | 94.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | 117.5 | — | — | — | | |
| 4 | ものづくり産業総合支援事業の支援メニューによる付加価値の増加率 | 目標値 | | 0.0 | 8.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | % | 単年度値 |
| | | 実績値 | 0.0 | -4.0 | -8.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | -100.0 | — | — | — | | |
| 5 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | — | — | — | — | | |
| 6 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | — | — | — | — | | |
| 7 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | — | — | — | — | | |
| 8 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | — | — | — | — | | |
| 9 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | — | — | — | — | | |
| 10 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | — | — | — | — | | |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

担当課

産業振興課

| | | | | | |
|------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|-------------|
| 事務事業の名称 | | 石州瓦産業経営基盤強化支援事業 | | | |
| 目的 | 誰(何)を対象として | ・石州瓦製造企業及び石州瓦工業組合 | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どういう状態を目指すのか | ・業界のオール石州での営業や異分野参入等に向けた取組みを進め、石州瓦産業の経営基盤の強化を図る。 | | 30,995 | 94,200 |
| | | | うち一般財源 (千円) | 30,995 | 94,200 |
| 令和4年度の取組内容 | | ・石州瓦利用促進事業:石州瓦の利用を促進するため、業界が選定した工務店等に対する助成、営業活動や情報発信の取組を支援 ・石州瓦市場創出支援事業:業界が策定した中期計画に則り、各企業及び組合による販路開拓・商品開発・異分野参入・営業力強化等の取組を支援 ・新屋根材開発事業:業界と産業技術Cの共同研究による新屋根材の開発 ・石州瓦産地競争力強化事業:産業技術Cによる新屋根材開発等に係る技術支援 | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | | ・コロナ禍における戦略的かつ効果的な情報発信や営業活動への支援を拡充 ・石州瓦を選ぶ工務店等の増加に向けて、助成制度を見直し | | | |
| 1 | 上位の施策 | I-2-(1)ものづくり・IT産業の振興 | 3 | 上位の施策 | |
| 2 | 上位の施策 | | 4 | 上位の施策 | |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上分類 |
|-----------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|------|
| 1 | 石州瓦出荷枚数【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 30,800.0 | 33,500.0 | 34,100.0 | 34,600.0 | 35,000.0 | 千枚 | 単年度値 |
| | | 実績値 | 26,433.0 | 23,547.0 | 24,809.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 76.5 | 74.1 | — | — | — | | |
| 2 | 瓦以外の事業での売上げ【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 832.4 | 859.2 | 886.5 | 950.0 | 1,000.0 | 百万円 | 単年度値 |
| | | 実績値 | 742.7 | 658.8 | 623.6 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 79.2 | 72.6 | — | — | — | | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | 【石州瓦工業組合:組合員数】 [令和2年度]6社 ⇒ [令和3年度]6社 【島根県内新設住宅(総戸数)】 [令和2年度]3,136戸 ⇒ [令和3年度]2,770戸 (前年比88.3%) 【利用促進事業_対象屋根面積/件】 [令和2年度]127.0㎡ ⇒ [令和3年度]126.9㎡ (前年比99.9%) | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | |
|------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | ・石州瓦業界が連携して、西日本で重点的に営業を行う地域を選定し、施主等に石州瓦の特長や魅力を直接伝える工務店等に対して、採用数の増加や継続に向けて積極的な営業展開を実施。令和3年度の出荷枚数では、5年ぶりに対前年に比べ増加。 ・消費者ニーズをとらえた新しい屋根材の開発に加え、焼成技術等を活用して異分野への参入を試みるなど、新たな売上確保に向けた取組を進めている。 ・コロナ禍のなか、営業代行等の活用や県内瓦工事業組合との連携の強化が図られ、県内施主へのPRが期待される。 ・令和4年度が中期計画の最終年度となり、令和5年度以降の次期計画策定に向けて、業界が主体的に実行可能な取組を検討、実施するよう側面的に支援している。 |
| 課題分析 | ①課題 | 下記要因から、石州瓦の出荷枚数は最盛期の約10.3%に減少。各社とも厳しい経営環境が続いている。 (外部要因)・コロナ禍の影響の長期化や原油価格や原材料価格等の高騰。 ・省エネや脱炭素化の流れから太陽光発電パネル普及等による瓦離れのおそれ。 ・他産地の粘土瓦や金属等の他の屋根材との厳しい競争環境にある。 (内部要因)・石州瓦の価値訴求力不足やF形のラインナップが限られる等、製品の競争力も課題。 |
| | ②原因 | ・石州瓦の価値の発信(高い耐久性によりメンテナンスコストが安い、断熱性や遮音性に優れる等)が消費者や工務店等に十分に届いていない。 ・これまでの経験を活かしつつ、市場動向やニーズを踏まえた製品、技術開発等、次に向けた事業展開の取組が弱い。 ・長引くコロナ禍の影響から、営業活動や研究を進めるあたりのパートナーとの調整等が十分に行えていない。 |
| | ③方向性 | ・石州瓦業界全体として、「石州瓦の価値」をしっかりと伝える活動を支援。 ・産業技術センター等との連携により、市場ニーズに応じた新たな屋根材の開発を支援。 ・焼成技術等を活用した、異分野への事業展開を支援。 ・工務店等や工事店も含め、業界一体となった需要取込みを推進。 |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

担当課

産業振興課

| | | | | | |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------|-----------|-------------|
| 事務事業の名称 | | 産業技術センター運営事業 | | | |
| 目的 | 誰(何)を対象として | ・技術力の向上を図ろうとする県内企業 | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どういう状態を目指すのか | ・抱えていた技術課題を解決したり、新製品や新技術を持つ。 | | 203,966 | 238,092 |
| | | | うち一般財源 (千円) | 157,087 | 136,419 |
| 令和4年度の取組内容 | ・新産業の創出のための先導的な研究開発や産業競争力向上に取り組む県内企業を技術的に支援する機関として、企業からの技術相談、受託研究、依頼試験・分析、技術者養成などを通じ、企業との製品開発や技術力の向上を支援 ・県内企業の競争力を強化するため、技術開発を産学とも協力して行い、県内企業へ技術を移転 | | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | 依頼試験や機器開放など、企業の求める精度や産業の高度化等に対応するため、機器を計画的に更新した。 | | | | |
| 1 | 上位の施策 | I-2-2(1)ものづくり・IT産業の振興 | 3 | 上位の施策 | |
| 2 | 上位の施策 | | 4 | 上位の施策 | |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上 分類 |
|-----------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----------|
| 1 | 産業技術センター運営事業により産業技術センターから県内企業へ技術移転・事業化した件数【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 37.0 | 74.0 | 111.0 | 148.0 | 185.0 | 件 | 累計値 |
| | | 実績値 | 37.0 | 35.0 | 91.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 94.6 | 123.0 | — | — | — | | |
| 2 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | — | — | — | — | | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | ■県内製造業の競争力強化(9件)や新事業創出(4件)の研究テーマを設定し、企業と一体となった取組を推進。 ■令和3年度実績は技術支援・相談:約8100件(前年度約9200件)、依頼試験:3734件(前年度3,912件)、機器開放:1430件(前年度1,483件)。 ■県内企業への技術移転:39件(前年度16件)、技術移転後の事業化(過去の移転も含む):17件(前年度19件)。 | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | | |
|------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | ・県内企業へ技術移転・事業化した件数は昨年度に比べ増加しており、企業の競争力強化に貢献している。 ・感染予防のため、新型コロナウイルス感染症の発生前と比較して、来所を伴う機器開放が減少しているが、来所を伴わない依頼試験によって企業の分析・試験等のニーズに対応している。 ・企業の求める精度や産業の高度化等に対応するため、機器の拡充・更新を順次実施し、合わせて機器利用セミナー等の開催による技術啓発活動を行い、利用者の拡大に努めた。 | |
| 課題分析 | ① 課題 | 「目的」達成のため(又は達成した状態を維持するために)支障となっている点 | ・県内企業は、技術面において製品開発力、品質管理力、コスト競争力等の競争力が十分ではなく、技術レベルの向上や専門技術者の技能の維持・向上が必要。 |
| | ② 原因 | 上記①(課題)が発生している原因 | ・アジア等海外企業の技術水準向上による競争激化や脱炭素化などの市場環境変化に対応して、県内企業が成長・発展していくためには、技術レベルの向上が不可欠。 ・県内企業は、中小・小規模事業者が多く、単独で高額な試験・研究機器を整備することや研究開発を行う専門技術者を確保・養成することが難しい。 ・カーボンニュートラル、DX、SDGsなど外部環境の変化が激しく、新たな需要への対応が十分にできていない。 |
| | ③ 方向性 | 上記②(原因)の解決・改善に向けた見直し等の方向性 | ・技術相談、受託研究、依頼試験・分析、技術者養成などを通じ、県内企業の技術レベル向上や新製品開発を支援する。 ・地域ものづくり産業界のニーズを踏まえた基盤的な研究開発や、企業・大学等と連携した共同研究に取り組むことで県内企業の技術レベルの向上を図る。保有する技術、機器、知的財産の積極的な情報発信を行い、企業人材の育成、研修、セミナー、企業訪問等を通じて県内企業への技術支援や技術移転を推進する。 ・機器更新により企業ニーズへの対応力の向上を図るとともに、新たに導入した機器の活用を推進し県内企業の技術力の高度化を図る。 ・外部環境の変化に対応するため、しまね産業振興財団等とも連携しながら、県内企業への情報提供、意識啓発を強化する。 |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

担当課

産業振興課

| | | | | | |
|------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|-------------|
| 事務事業の名称 | | 産業振興支援体制の整備(テクノアークしまね管理運営事業を含む) | | | |
| 目的 | 誰(何)を対象として | ・(公財)しまね産業振興財団 | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どういう状態を目指すのか | ・県内企業(製造業・ソフト系IT企業等)への支援力を強化する。 | | 606,465 | 617,824 |
| | | | うち一般財源 (千円) | 550,251 | 575,608 |
| 令和4年度の取組内容 | | ・活力ある地域産業の振興を図るため、県の企業支援の各種事業が安定的かつ効果的に実施できるよう、所管する公益財団法人しまね産業振興財団の運営を支援 ①職員人件費:県内企業への安定的・効果的な支援の実施のため、当財団に対して職員及び専門員の人件費を補助 ②管理費:県内企業への安定的・効果的な支援の実施のため、当財団に対して管理費及び事務費を補助 ③いわみBSC整備事業:県西部における産業振興の総合支援を行う拠点となる当該事務所の維持運営費を補助 ④中小企業支援C運営事業:県内中小企業の経営の安定を図るために活動する専門家の人件費及び活動費を補助 ⑤テクノアークしまね管理運営事業:企業の技術高度化等による産業振興を図るために設置された拠点施設の維持管理 | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | | ・財団職員が企業の経営環境の変化を的確に捉え、十分な支援を提供するための支援能力を身につけることができるよう、中小企業診断士養成研修や自主研修等の機会を増やし、組織内で計画的に人材育成が推進されるよう引き続き支援 | | | |
| 1 | 上位の施策 | I-2-(1)ものづくり・IT産業の振興 | 3 | 上位の施策 | |
| 2 | 上位の施策 | | 4 | 上位の施策 | |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上分類 |
|-----------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|----|------|
| 1 | しまね産業振興財団が行う相談対応等の年間支援件数【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 7,600.0 | 7,700.0 | 7,800.0 | 7,900.0 | 8,000.0 | 件 | 単年度値 |
| | | 実績値 | 8,137.0 | 10,035.0 | 9,611.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 132.1 | 124.9 | — | — | — | | |
| 2 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | — | — | — | — | | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | ・新型コロナウイルス感染症で大きな影響を受けた県内中小企業の足元の売上、利益確保を目的としたコロナ禍を乗り切るための動きやアフターコロナを展望した新分野進出や事業の再構築を目指したコロナ収束を見据えた動きがみられ、人材確保、デジタル化への対応、事業承継等、企業の経営課題・ニーズは複雑高度化、専門化している。 ・R3年度のしまね産業振興財団による個別企業の相談件数は9,611件と目標値を大きく上回っており、特に経営革新に関する相談やデジタル化支援に関する経営相談が増加した。 | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | |
|------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | ・県内企業からの相談件数は高い水準で推移しているが、企業満足度も90.5%と高い評価を維持しており、企業の課題やニーズを満たす支援が概ね実施できていると考えられる。 |
| 課題分析 | ①課題 | 「目的」達成のため(又は達成した状態を維持するため)に支障となっている点 ・相談内容が多岐、複雑化してきたことにより、より高い専門性が求められているなか、将来予測しながら的確なアドバイスができる人員体制が充分でない。 ・コロナ禍における経済情勢の急速な変化や、デジタル化、脱炭素化等といった新たな社会的要請への対応が求められている。 |
| | ②原因 | 上記①(課題)が発生している原因 ・中小企業を取り巻く経営環境が激しく変化するなか、経営課題も多様化、複雑化しており、相談内容が多岐に及んでいること。 ・デジタル化、脱炭素化等の急速に変化する経営課題に対する知識や理解が充分でない。 |
| | ③方向性 | 上記②(原因)の解決・改善に向けた見直し等の方向性 ・財団職員が企業の経営環境の変化を的確に捉え、十分な支援を実施するために、研修やセミナーなどの受講機会の確保、また企業支援に関わるなかでノウハウを体得、共有する体制構築が重要。また、経験豊富で高い知見を有する専門人材の獲得を促す必要がある。 ・財団が複雑化する企業の課題を解決するための効果的な支援を実施する上では、地域の関係機関(市町村、商工団体、金融機関等)との連携を更に深めていく必要がある。 |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

担当課

産業振興課

| | | | | | | |
|------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------------|-----------|-------------|
| 事務事業の名称 | | 知的財産活用啓発事業 | | | | |
| 目的 | 誰(何)を対象として | ・県内企業、学生・生徒・児童 | | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どういう状態を目指すのか | ・知的財産制度について、企業、学生等に対して普及啓発を行うことで、その重要性についての理解を深める。 ・県内企業における知的財産の活用による新製品開発や事業化の拡大を図る。 | | | 5,264 | 5,396 |
| 令和4年度の取組内容 | | ・知的財産に関する理解してもらうために児童・生徒や学生、企業など各層に応じたセミナーを開催 ・県内企業による特許等の知的財産を活用した新たな製品化や事業化を支援 | | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | | ・商品名やパッケージ等、知的財産の活用がカギとなる食品関連企業向けに、商標に関するセミナーを開催した。 | | | | |
| 1 | 上位の施策 | I-2-1(1)ものづくり・IT産業の振興 | 3 | 上位の施策 | | |
| 2 | 上位の施策 | | 4 | 上位の施策 | | |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上分類 |
|-----------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|------|
| 1 | 特許・商標の出願件数【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 416.0 | 423.0 | 430.0 | 444.0 | 458.0 | 件 | 単年度値 |
| | | 実績値 | 375.0 | 383.0 | 345.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 92.1 | 81.6 | — | — | — | | |
| 2 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | — | — | — | — | | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | 【令和3年度活動実績】 ①しまね知的財産総合支援センターの相談件数:1,467件(前年度1,410件) ②セミナー:知的財産戦略セミナー56名(出雲1回、浜田1回、隠岐1回(オンライン含む))(前年度74名) ③発明くふう展出品数:19作品(前年度11作品) | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | |
|------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | ・特許・商標の出願件数は、目標値には達さず、前年度実績からも減少したが、相談件数は増加しており、来年度以降の出願の種の創出に繋がったと考える。 ・新型コロナウイルス感染症の影響により児童や青少年向けのセミナーは中止としたが、くふう展の出品数は前年度より増加し、全国大会でも入選するなど、これまでの取組が児童の発明意識の醸成に繋がった。 ・商品名やパッケージ等、商標の活用が重要な食品関連企業向けに、前年度から引き続き商標に関するセミナーを開催した結果、商標の出願件数が増加した。(235件→243件) |
| 課題分析 | ① 課題 | ・独自技術やブランド価値を特許や商標として権利化するための知識、知財戦略が県内企業に十分に定着していない。 ・知的財産権を取得、活用する研究開発型企業が少ない。 |
| | ② 原因 | ・県内企業の知的財産についての知識や理解がまだ不足しており、知的財産の必要性についての認識が十分でない。 ・市場のグローバル化やDX化等の技術革新が進み、価値観や競争環境が変化するなかで、変化を捉えた新製品・新技術の研究開発やイノベーション創出、知財戦略構築への取り組みが十分でない。 |
| | ③ 方向性 | ・オンラインツールも活用しながら、セミナーや発明くふう展等を開催し、県内企業、学生等の知的財産に関する普及啓発を図る。 ・しまね知的財産総合支援センターの相談対応により、県内企業における知的財産についてのさらなる理解の向上と、活用に向けた専門的・技術的支援を行っていく。 ・専門家の支援等により、県内企業各社に適した知財戦略の構築を支援していく。 ・食品関連産業等の商標戦略が重要な産業へ向けは、引き続き商標の普及啓発や相談対応等の支援を行っていく。 ・次世代産業分野や技術革新等の情報発信を強化し、研究開発やイノベーション創出、知財戦略構築の普及啓発を図る。 |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

担当課

産業振興課

| | | | | | |
|------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|-------------|
| 事務事業の名称 | | オープンイノベーション活用促進事業 | | | |
| 目的 | 誰(何)を対象として | ・県内ものづくり企業 | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どういう状態を目指すのか | 支援機関のコーディネーター等のマッチングにより、大学等の専門家の知見を活用しながら戦略的に県内企業の技術力の向上、製品開発を促進し、産業機関の強化・高度化を図り、競争力、収益力の高い産業形成を目指す。 | | 43,146 | 57,877 |
| | | | うち一般財源 (千円) | 34,893 | 37,013 |
| 令和4年度の取組内容 | | ・企業のニーズと大学等の技術シーズのマッチングのため、しまね産業振興財団に技術振興アドバイザー、技術コーディネーターを配置 ・新分野進出や新規事業構築を促進するため、市場調査・技術開発・製品開発を行う企業に対して、しまね産業振興財団を通じて補助 [市場調査支援事業] 新規参入を目指す市場の調査経費を支援 [事業化促進支援事業] 外部専門家の知見を生かした新技術、新製品の研究開発を支援 | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | | | | | |
| 1 | 上位の施策 | I-2-2(1) ものづくり・IT産業の振興 | 3 | 上位の施策 | |
| 2 | 上位の施策 | | 4 | 上位の施策 | |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上分類 |
|-----------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|------|
| 1 | 「事業化促進助成金」「次世代技術開発助成金」により、新技術、製品を開発した件数【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 2.0 | 4.0 | 6.0 | 8.0 | 10.0 | 件 | 累計値 |
| | | 実績値 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 100.0 | 50.0 | — | — | — | | |
| 2 | | 目標値 | | | | | | | 件 | 累計値 |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | — | — | — | — | | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | ・技術振興AD・CDによる産学官のマッチング件数 [R1]29件 [R2]30件 [R3]29件 ・事業採択件数 市場調査支援事業 [R1] 6件 [R2] 7件 [R3] 0件 事業化促進支援事業 [R1] 2件 [R2] 4件 [R3] 2件 次世代技術開発支援事業 [R1] 2件 [R2] 1件 [R3] 1件 | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | |
|------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | ・令和3年度中の製品化等の実績はないが、本事業の助成金を活用した研究の進捗により、令和4年度中に2件が製品化の見込み。 |
| 課題分析 | ① 課題 | ・企業は、小規模事業者や下請型企業が多いため、研究開発力が弱い。 ・大学等では、必ずしも県内企業ニーズにマッチする研究が行われていない場合がある。 ・産学官でイノベーションを生み出す環境と仕組みが不足している。 |
| | ② 原因 | ・イノベーションを創出する専門人材の不足等、新製品開発等への経営資源が十分ではない ・大学等が、県内企業のニーズを把握し切れておらず、対応する研究等が行われていない場合がある ・企業と大学、高専などが連携する仕組みが十分ではない |
| | ③ 方向性 | ・大学等のシーズ、企業側のニーズの相互理解が進むよう、産学連携コーディネーターの活動強化や情報共有の場の確保できるよう取り組む |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

担当課

産業振興課

| | | | | | |
|------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|-------------|
| 事務事業の名称 | | 先端金属素材グローバル拠点創出事業 | | | |
| 目的 | 誰(何)を対象として | ①特殊鋼産業を中核とする県内関連産業 ②島根大学・松江高専等の研究・人材育成機関 | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どういう状態を目指すのか | 下記の実現による若者の地域定着 ①世界的な競争力を有する特殊鋼産業の更なる強化、県内関連産業の育成、新産業創出 ②県内産業界に貢献できる人材の育成・供給 | | 595,108 | 609,869 |
| 令和4年度の取組内容 | | ○成長産業(航空機産業・モーター産業)に挑戦する県内企業を支援 ・研究開発費助成、取引先拡大支援(展示会出展支援)、県外視察 等 ○島根大学で行う下記の取り組みを支援 ・次世代たたら協創センター(NEXTA)が要する研究用設備整備、航空機産業PJ・モーター産業PJにおける企業との共同研究の推進、県内企業や中高生との交流促進(NEXTAフォーラム・フレンズ)支援 ・県内進学率の向上に向けた高大連携の推進、地域産業が必要とする専門人材育成のための教育プログラムの実施の支援 | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | | ・航空機産業PJ:県内企業の加工技術力向上に向けた共同研究テーマ(加工高度化プロジェクト等)の開始 ・モーター産業PJ:ターゲット企業とコンタクトし、ドローン用モーターの試作を実施したほか、量産化へ向けて県内企業と調整 ・育成した高度人材に県内企業を就職先として選択してもらえるよう、共同研究先企業と学生との接点を増やすよう島根大学に | | | |
| 1 | 上位の施策 | I-2-(1)ものづくり・IT産業の振興 | 3 | 上位の施策 | |
| 2 | 上位の施策 | | 4 | 上位の施策 | |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上分類 |
|-----------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|----|------|
| 1 | 特殊鋼関連産業の雇用者数の増加数(R元年度からの累計)【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 49.0 | 98.0 | 人 | 累計値 |
| | | 実績値 | 45.0 | -101.0 | -68.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | — | — | — | — | | |
| 2 | 先端金属素材グローバル拠点創出事業による専門人材育成プログラム受講生の地元就職・起業数【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 16.0 | 21.0 | 26.0 | 31.0 | 36.0 | 人 | 単年度値 |
| | | 実績値 | 14.0 | 10.0 | 18.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 62.5 | 85.8 | — | — | — | | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | ○島根特殊鋼関連産業振興協議会の設置以降、増加していた参画企業の売上高、雇用者数はコロナ禍の影響により減少【売上高(億円)】※()は内数としての「航空機・エネルギー」 H23.3:1,462(104) → R4.3:1,459(94)、【雇用者数(人)】 H23.3:3,803(214) → R4.3:3,930(491) ※中小企業分:105(6) → 127(18)、※中小企業分:722(74) → 899(245) ○専門人材育成プログラム入学生のうち地元出身者割合 H29:17% → R4:22% | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | |
|------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | 当プロジェクトの実施に伴い、 ・県内企業においては、島根大学「次世代たたら協創センター」との共同研究により成長分野参入に向けた技術開発や人材育成を行うとともに、島根大学で育成する高度人材の確保への期待が高まっている ・島根大学においては、地域の主要産業である特殊鋼産業やオックスフォード大学等との連携によって金属素材研究に特化した体制が整備され、新たな研究開発テーマが創設、進捗している ・金属工学に特化した特徴ある教育プログラムの受講や企業との実践的な研究等に触れる環境が整備され、県内高校からの進学者数は増えつつある |
| 課題分析 | ① 課題 | ○研究開発 ・航空機産業プロジェクト、モータープロジェクトともに、関係する企業の売上や雇用に繋がる事業化(成果)までには、技術的課題の解決等に時間を要する ○人材育成 ・島根大学への入学者のうち県内就職率の高い地元出身者の割合が低いため、卒業生の県内定着率が低いこと |
| | ② 原因 | ○研究開発 ・航空機産業:航空機に使用される素材や部品には極めて高い品質要求があり、参入することが容易ではない ・モーター産業:モーターの高効率化に資する特殊な金属素材は加工が容易ではなく、加工・量産技術が確立できていない ・共通:両産業分野とも専門性・技術力を求められるため、県内中小企業が研究開発型に転換する必要がある ○人材育成 ・学生に対して、大学卒業後の受け皿(就職先)となる、魅力ある県内企業の認知が不足していること ・島根大学への進学者が少ない県内高校の教員や生徒に対して、次世代たたら協創センターのPRが不足していること |
| | ③ 方向性 | ○研究開発 ・中長期的視点に立ち、関係機関において産業化の視点を確認・共有し、研究開発を着実に進める ・県内中小企業が参画できるよう、コーディネートや情報発信を強化し、研究開発力の強化を図る ・研究開発を推進するためには、教員確保等の研究体制の充実が必要 ○人材育成 ・産学官の取組により研究開発型の企業を創出・拡大し、育成した高度人材の受け皿となる雇用の場の周知拡大を図る ・島根大学への進学者増のため、島根大学と県が協力して県内中高生へのPRを強化する |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

担当課

産業振興課

| | | | | | |
|------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|-------------|
| 事務事業の名称 | | 先端技術イノベーションプロジェクト第2期 | | | |
| 目的 | 誰(何)を対象として | ・県内の主に製造業、県内食品関連企業、県内ICT(情報技術関連)企業など | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どういう状態を目指すのか | | | 76,351 | 114,754 |
| | | | うち一般財源 (千円) | 73,002 | 114,754 |
| 令和4年度の取組内容 | | <p>・連携企業の市場競争力の向上と、雇用及び製造品出荷額の増を図るため、以下の6つのテーマについて、県内企業と産業技術センターが密接に連携して研究開発に取り組み、オンリーワンの新製品・新技術を創出</p> <p>①切削・生産加工技術強化 ②シミュレーション・可視化技術応用 ③AI・通信技術を用いた支援ロボット開発 ④高機能センシング応用製品開発 ⑤多様な形状、材料への曲面印刷技術開発 ⑥生物機能応用技術開発</p> <p>事業実施期間:H30～R4</p> | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | | ・プロジェクトを広く広報するため、プロジェクトを紹介する動画とパンフレットを作成し県HP等で広報を実施した。 | | | |
| 1 | 上位の施策 | I-2-(1) ものづくり・IT産業の振興 | 3 | 上位の施策 | |
| 2 | 上位の施策 | | 4 | 上位の施策 | |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上分類 |
|-----------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|------|
| 1 | 先端技術イノベーションプロジェクトの連携企業における事業化件数(R元年度からの累計)【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 7.0 | 13.0 | 33.0 | 35.0 | 36.0 | 件 | 累計値 |
| | | 実績値 | 2.0 | 6.0 | 26.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 85.8 | 200.0 | — | — | — | | |
| 2 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | — | — | — | — | — | — | | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | <p>・連携企業数が127社となった。(H30～R3累計)</p> <p>・共同研究契約等を延べ82件締結した。(H30～R3累計)</p> <p>・技術移転、事業化を推進するため、特許権等を26件取得、特許権の実施許諾契約を6件締結した。(H30～R3累計)</p> | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | |
|------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | <p>・H30のプロジェクト開始から4年が経過し、共同研究契約等を締結している連携企業が増加している。</p> <p>・企業と連携した研究・開発等の取組が進展し、事業化案件も増えてきている。</p> |
| 課題分析 | ① 課題 | <p>「目的」達成のため(又は達成した状態を維持するため)に支障となっている点</p> <p>・研究・開発等の取組は進展してきているが、プロジェクト期間内での事業化までの見通しやスケジュールが不透明な案件がある。</p> <p>・一部のプロジェクトにおいては、さらに連携企業との協力体制構築を進める必要がある。</p> |
| | ② 原因 | <p>・新型コロナウイルス感染症の影響等により厳しい経営環境が続いており、収益確保に不確実性がある中で、企業が設備投資、研究開発投資を進めるリスクが高い。</p> <p>・案件毎に、事業化へ向けての個別の課題(技術課題、生産体制構築、販路開拓等)がある。</p> |
| | ③ 方向性 | <p>・市場ニーズを捉えた効率的な研究開発の推進や連携企業の拡大等に継続して取り組み、早期の事業化に結びつけていく。</p> <p>・企業との連携を一層強化し、人材育成を通じて技術やノウハウの移転を進め、研究開発型企業への転換を促す。</p> <p>・市町村や商工関連団体、しまね産業振興財団等と連携し、事業化を全国的に展開できるようマーケティングやPRなどの経営面も含めて支援していく。</p> <p>・最終年度となるため、HP等による広報活動を行い、販路開拓、事業化の支援を強化する。</p> |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

担当課

産業振興課

| | | | | | |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------|-----------|-------------|
| 事務事業の名称 | | しまね産学官連携促進支援事業 | | | |
| 目的 | 誰(何)を対象として | 学の知見を活用して技術力の向上を図ろうとする県内企業 | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どういう状態を目指すのか | 県内企業が大学等のシーズを活用して技術課題を解決したり、製品化や事業化を図る | | 13,367 | 14,904 |
| | | | うち一般財源 (千円) | 12,087 | 14,004 |
| 令和4年度の取組内容 | <ul style="list-style-type: none"> 産学連携の促進のため県と支援機関のコーディネーターが連携して技術シーズの発掘に努めるとともに、大学等と協調して県内企業に対して研究発表会、関連公開講座、MOT講座等を実施 県内の高等教育機関が持つ、発展性があり、県内企業での実用化につながる研究シーズの研究、開発を支援 インターンシップや課題解決型学習を機会とした、学生による企業への改善提案の取組を支援 | | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | | | | | |
| 1 | 上位の施策 | I-2-1(1)ものづくり・IT産業の振興 | 3 | 上位の施策 | |
| 2 | 上位の施策 | | 4 | 上位の施策 | |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上分類 |
|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|------|
| 1 | しまね産学官連携促進支援事業による新規事業化件数【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 30.0 | 60.0 | 90.0 | 120.0 | 180.0 | 件 | 累計値 |
| | | 実績値 | | 21.0 | 47.0 | 65.0 | | | | |
| | | 達成率 | | — | 156.7 | 108.4 | — | — | | |
| 2 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | — | — | — | — | — | | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | <ul style="list-style-type: none"> 技術振興AD・CDIによる産学官のマッチング件数 [R1]29件 [R2]30件 [R3]29件 技術シーズ育成支援事業への新規採択件数 [R1]5件 [R2]5件 [R3]6件 課題解決型学習支援への採択件数 [R1]13件 [R2]1件 [R3]9件 | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | |
|------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | 過去に、技術シーズ育成支援事業で支援した、高等教育機関のシーズの内、1件がベンチャー企業の設立に至っており、5件について県内企業との共同研究実施に至っている。 |
| 課題分析 | ① 課題 | <ul style="list-style-type: none"> 「目的」達成のため(又は達成した状態を維持するため)に支障となっている点 県内大学等の技術シーズの内容が、県内企業に十分に伝わっていない。 県内企業の技術ニーズと、県内大学等の技術シーズにミスマッチが生じる場合が多い。 |
| | ② 原因 | <ul style="list-style-type: none"> 上記①(課題)が発生している原因 県内大学等の持つ技術シーズのPR機会の不足、産学の交流、マッチング機会の不足。 県内大学等の持つ技術シーズが、企業と共同で研究開発できる段階まで達していない。 多くの県内企業は下請型であり、研究部門を持つ企業が少ない。 |
| | ③ 方向性 | <ul style="list-style-type: none"> 研究発表会や産学官交流会等の機会を捉え、産学のマッチングや大学技術シーズのPRを進める。 しまね産業振興財団の技術コーディネーターの活動や、産業技術センターの技術相談などを通じて企業の技術ニーズ情報を集約するとともに、オンラインミーティングなどで県内高等教育機関と連携を密にし、産学のマッチングにつなげる。 県内高等教育機関における技術シーズの育成や県内企業との共同研究を支援することで、技術シーズの事業化を促す。 |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

担当課

産業振興課

| | | | | | |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------|-----------|-------------|
| 事務事業の名称 | | しまねIT産業振興事業 | | | |
| 目的 | 誰(何)を対象として | ・県内のソフト系IT産業 | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どういう状態を目指すのか | ・雇用の増加と、技術力・開発力の向上による事業拡大 | | 206,658 | 282,213 |
| | | | うち一般財源 (千円) | 180,767 | 231,314 |
| 令和4年度の取組内容 | 1. エンジニアを対象とした研修会の開催や、専門高校や島根大学などでの実践的授業の実施、県内出身学生と県内IT企業との交流機会の提供、無料職業紹介による即戦力エンジニアの確保などにより県内IT企業の人材育成・確保を支援 2. 県内IT企業が行う事業拡大に向けた技術・商品力の強化や販路拡大などの取り組みを補助金や専門家によるアドバイスなどにより支援するとともに、ビジネス機会を獲得・拡大するための情報を発信 | | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | | | | | |
| 1 | 上位の施策 | I-2-(1)ものづくり・IT産業の振興 | 3 | 上位の施策 | |
| 2 | 上位の施策 | | 4 | 上位の施策 | |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上分類 |
|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----|------|
| 1 | ソフト系IT産業の県内従事者数【翌年4月1日時点】 | 目標値 | | 1,682.0 | 1,767.0 | 1,855.0 | 1,948.0 | 2,045.0 | 人 | 単年度値 |
| | | 実績値 | 1,608.0 | 1,636.0 | 1,717.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 97.3 | 97.2 | — | — | — | | |
| 2 | ソフト系IT産業の一人当たりの売上高【翌年度4月1日現在での直近決算】 | 目標値 | | 1,232.0 | 1,244.0 | 1,257.0 | 1,269.0 | 1,282.0 | 万円 | 単年度値 |
| | | 実績値 | 1,221.4 | 1,297.0 | 1,237.9 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 105.3 | 99.6 | — | — | — | | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | ■島根県情報産業協会「ソフト系IT業界の実態調査」(令和3年9月) ・経常利益額 26.0億円(前年度比56.8%増) ・Ruby開発売上 19.9億円(前年度比13.1%増) ・ITエンジニア数の不足を訴える企業の割合 67.3%(前年度67.1%) | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | |
|------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | ・しまねソフト研究開発センターへの企業相談件数は612件(昨年度779件、310件はデジタルイノベーション推進事業へ) ・県内IT企業向けの技術・ビジネスの講習会等への参加者は406人(昨年度846人、210人はデジタルイノベーション推進事業へ) ・技術開発、新製品・サービス開発の助成金採択実績は5件(前年度比44.4%減) ・小学生、高校生、大学生向けのプログラミング講座の参加者数は608人(前年度比134.0%増) ・県内IT企業にUターン転職したエンジニアは23人(前年度比64.3%増) ※新型コロナウイルスの影響により、オンライン実施や未実施の事業等がある。 |
| 課題分析 | ①課題 | ・県内IT企業の従事者数は年々増加し、ITエンジニアの不足数は改善がみられるものの、なお不足の状況にある ・県内IT企業の業績は堅調に推移している一方で、企業の新サービス創出に対する取組は低調 |
| | ②原因 | ・県外への進学・就職が多く、また県内IT企業の情報が県外の学生等に十分に届いていない ・従来からの受託型業務が安定しており、新規展開に向けたリソースも不足しており、また経営者の意識も低い |
| | ③方向性 | ・県外進学者を対象とした県内IT企業との交流や県内教育機関との連携強化などにより、学生等に向けた県内IT企業の魅力や情報を届ける機会を増やすことにより、若者の県内IT企業就職を促進する ・若手人材を対象とした新規事業創出スキル講座の実施、今後の利活用拡大が見込まれるAI/データビジネスの創出を後押しする助成金により、収益性の高い業態への転換を支援する ・県内IT企業で今後発展が期待できる分野をリサーチの上(医療・教育など)、対象を絞って特定分野でのITサービス創出の方法を検証し、取組の拡大を図る |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

担当課

産業振興課

| | | | | | |
|------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|-------------|
| 事務事業の名称 | | 資源循環型技術経営支援事業 | | | |
| 目的 | 誰(何)を対象として | ・県内中小企業等 | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どういう状態を目指すのか | ・産業廃棄物の発生の抑制、減量化または再利用、再生利用に関する研究開発を促進する | | 11,471 | 34,336 |
| | | | うち一般財源 (千円) | 0 | 0 |
| 令和4年度の取組内容 | | ・資源循環型技術開発補助事業：県内に事業所を置く事業者等の市場調査や研究試験、産業廃棄物抑制等に向けた研究開発を支援 ・資源循環型技術基礎研究実施事業：産業技術センターにおいて産業廃棄物の発生の抑制、減量化等の基礎研究を実施し、業界団体や企業等にその成果を還元 | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | | | | | |
| 1 | 上位の施策 | VII-2-(2) 環境の保全と活用 | 3 | 上位の施策 | |
| 2 | 上位の施策 | I-2-(1) ものづくり・IT産業の振興 | 4 | 上位の施策 | |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上分類 |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|------|
| 1 | 資源循環型技術開発事業費補助金を活用して、新技術・製品を開発した件数(R元年度からの累計)【当該年度3月時点】 | 目標値 | | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 件 | 累計値 |
| | | 実績値 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 100.0 | 100.0 | — | — | — | | |
| 2 | 資源循環型技術基礎研究実施事業により産業技術センターによる基礎研究により開発した技術移転可能な成果件数【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | 1.0 | 3.0 | 4.0 | 6.0 | 7.0 | 件 | 累計値 |
| | | 実績値 | 2.0 | 8.0 | 11.0 | | | | | |
| | | 達成率 | — | 800.0 | 366.7 | — | — | — | | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | ・資源循環型技術開発事業費補助金採択件数 [H29]4件 [H30]3件 [R1]3件 [R2]2件 [R3]2件 ・資源循環型技術基礎研究実施事業研究件数 [H29]6件 [H30]5件 [R1]6件 [R2]5件 [R3]2件 | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | |
|------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | ・県内企業の資源循環型技術シーズや、産業技術センターの基礎研究結果が必ずしも市場のニーズに結びつかないケースがある。 ・そのため、産業技術センターにおいて、県内企業の製品化をにらんだ技術ニーズに基づく基礎研究を実施し、仮説の検証やエビデンスの取得を実施した。 |
| 課題分析 | ① 課題 | ・過去に採択した、県内企業による資源循環型技術開発事業や、産業技術センターにおいて基礎研究を行った技術シーズについて、県内企業での実用化、製品化が進まないケースがある。 |
| | ② 原因 | ・県内企業に資金面や人員体制の面で課題があり基礎研究の成果を実用研究に展開できていない。 ・資源循環型技術開発事業に取り組んだ企業への経営支援を含むフォローアップが不足している。 ・県内の高等教育機関や研究機関が有する資源循環に関するシーズを、企業へつなげる産学官連携の取組が不足している。 |
| | ③ 方向性 | ・産学官コーディネーターが企業の3Rに関する課題を収集整理し、大学や産業技術センターに提供できるよう取り組む。 ・補助事業終了後に企業から行われる状況報告に対して、事業化の状況を確認した上で、経営や技術面の課題を分析し、支援機関との連携により解決するよう取り組む。 |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

| | |
|-----|-------|
| 担当課 | 産業振興課 |
|-----|-------|

| | | | | | |
|------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|-------------|
| 事務事業の名称 | | ものづくり産業脱炭素化促進事業 | | | |
| 目的 | 誰(何)を対象として | 県内ものづくり中小企業(自動車、鉄鋼、電気・電子等分野) | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どうい状態を目指すのか | | | 28,892 | 113,684 |
| | | 世界的な脱炭素化の動きに的確に対応し、脱炭素化に向けた取組(自社の課題・整理、取組計画の策定・実行など)の実施 | うち一般財源 (千円) | 28,892 | 113,684 |
| 令和4年度の取組内容 | | ・世界的に脱炭素化の動きが加速する中で、県内ものづくり中小企業が的確に脱炭素化に対応することができるよう、県内ものづくり中小企業が取り組む取組を支援する。 1)市場動向・技術動向等に関するセミナーの実施、大手メーカーの動向調査の実施 2)各社の課題整理や取組計画の策定・実行を支援するための専門家派遣事業の実施 3)各社の設備投資や取組を支援する助成事業の実施 | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | | — | | | |
| 1 | 上位の施策 | I-2-2(1) ものづくり・IT産業の振興 | 3 | 上位の施策 | |
| 2 | 上位の施策 | | 4 | 上位の施策 | |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上分類 |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|------|
| 1 | ものづくり中小企業(自動車、鉄鋼、電気・電子等分野)から抽出した100社のうち脱炭素化への対策計画を策定した企業数【当該年度4~3月】 | 目標値 | | - | - | 5.0 | 15.0 | 20.0 | 社 | 単年度値 |
| | | 実績値 | | - | - | - | - | - | | |
| | | 達成率 | | - | - | - | - | - | | |
| 2 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | | - | - | - | - | - | | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | ・市場動向・技術動向に関するセミナーの参加社数: | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | | | | | | | | | |
|------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | — | | | | | | | | |
| 課題分析 | ① 課題 | ・県内企業において、脱炭素化に向けた関心度が高くない。 ・自社において、脱炭素化の取組を重要な経営課題として認識している企業や、脱炭素化に取り組みたいと考えている企業であっても、自社の課題が整理できていなかったり、どう取り組んでよいのかが、わからないとする企業が多い。 | | | | | | | | |
| | ② 原因 | ・県内企業において、自社の属する産業分野で、どういった動きがあるのか、どういった影響があるのかなど、情報収集が不足している。 ・脱炭素化に向けた取組方法(自社のCO2排出量の測定方法、CO2排出量の削減手法、取組計画やロードマップの策定方法等)について、情報収集が不足している。 ・グリーン成長分野など、新たなビジネスチャンスとなりうる市場分野に対する情報収集が不足している。 ・コロナ禍や世界情勢の変化により、物価高騰や原油価格高騰などが続いており、喫緊の価格対応が急務となっており、中長期的な脱炭素化の取組の優先度が低下している。 | | | | | | | | |
| | ③ 方向性 | ・セミナー等により、脱炭素化による自社への影響や新たな市場分野などの情報提供を強化し、脱炭素化の重要性を改めて、しっかりと理解できるよう支援を行うとともに、脱炭素化への取組方法(自社のCO2排出量の測定方法、CO2排出量の削減手法、取組計画やロードマップの策定方法等)についても情報を提供し、脱炭素化に向けた各社の一からの取組を推進する。 ・コロナ禍の長期化や、ウクライナ情勢などにより他国の一部からの天然エネルギー資源の確保が難しくなってくることから、中長期的な観点から、各社が実施するエネルギー消費を削減する取組や、再生可能エネルギーを創出する取組への支援を強化する。 | | | | | | | | |

事務事業評価シート

1 事務事業の概要

担当課

産業振興課

| | | | | | |
|------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|-------------|
| 事務事業の名称 | | 島根県グローバル人材育成支援事業 | | | |
| 目的 | 誰(何)を対象として | 県内・県外の大学生・高専生等 | 事業費 (千円) | 令和3年度の実績額 | 令和4年度の当初予算額 |
| | どういう状態を目指すのか | 県内企業等に就職する等、地域の発展に貢献することを希望する人材を、グローバルかつローカルな視点を持った人材(グローバル人材)に育成する。 | | 1,703 | 10,000 |
| | | | うち一般財源 (千円) | 1,000 | 7,050 |
| 令和4年度の取組内容 | | ・県内外の大学生等からなるコミュニティを形成し、オンライン海外研修、地域課題研修、セミナーなどを実施 ・県内企業等に就職する等、地域の発展に貢献することを希望する人材の海外留学を支援 | | | |
| 令和3年度に行った評価を踏まえて見直したこと | | | | | |
| 1 | 上位の施策 | I-2-(1) ものづくり・IT産業の振興 | 3 | 上位の施策 | |
| 2 | 上位の施策 | IV-1-(3) 地域を担う人づくり | 4 | 上位の施策 | |

2 KPI(重要業績評価指標)の状況

| KPIの名称 | | 年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 単位 | 計上分類 |
|-----------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|------|
| 1 | 島根県グローバル人材育成支援事業を活用した学生の県内就職者数【当該年度4月～3月】 | 目標値 | | - | - | - | 3.0 | 3.0 | 人 | 単年度値 |
| | | 実績値 | - | - | 0.0 | - | - | - | | |
| | | 達成率 | - | - | - | - | - | - | % | |
| 2 | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | 達成率 | - | - | - | - | - | - | % | |
| KPIの他に参考とすべきデータや客観的事実 | | 海外に留学した学生数及び県内就職した学生数(H28年度からR3年度までの「トビタテ！留学JAPAN」での実績) 留学学生数 H28:7人 H29:6人 H30:7人 R元:4人 R2:0人 R3:0人 県内就職者数 H28:0人 H29:1人 H30:2人 R元:4人 R2:1人 R3:4人 R4:1人 | | | | | | | | |

3 現状に対する評価

| | | |
|------|----------------------|------------------------------------------|
| 成果 | 「目的」の達成に向けた取組による改善状況 | (R2、R3年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、海外留学については中止) |
| 課題分析 | ① 課題 | 「目的」達成のため(又は達成した状態を維持するため)に支障となっている点 |
| | ② 原因 | 上記①(課題)が発生している原因 |
| | ③ 方向性 | 上記②(原因)の解決・改善に向けた見直し等の方向性 |

・県内企業等に就職する等、地域の発展に貢献することを希望する人材を十分に集めることができていない。

・当該事業が学生に広く周知することができておらず、また、「島根県で働く」ということの意識付けができていない。
 ・県内企業と学生の接点が少なく、また、学生の県内企業への理解が不足している。

・島根県で働くことの意識付けを行うため、海外留学だけでなく、県内企業でのインターンシップや地域での活動を行う県内外の大学生等からなるコミュニティを形成する。
 ・県内企業等に就職する等、地域の発展に貢献することを希望する学生を多く集めるため、島根大学、島根県立大学、松江工業高等専門学校等との連携を強化し、また、県外の学生に対しても県外大学生のコミュニティ等との連携や、「しまね登録」を活用するなど、広報を強化する。