## 事務事業評価シート

評価実施年度: 平成28年度

施策Ⅱ-2-4 上位の施策名称 障がい者の自立支援

0852-22-6256

## 1 車務車業の日的。 塩亜

暗がい塩祉理長 長岡 秀樹 雪託悉品

_	1.争効争未り日の	1、1班女	尹切尹未担曰休以	降力 ( ) 個世 休及	区间 乃前	电回田ラ	0002 22 0200		
<sub>事務事業の名称</sub> 障がい者施策推進事業									
目的	(1)対象	障がい者							
	ki l	計画に基づいた施策を展開することにより障がい者が多様な福祉サービスを受けられるようにする。							
lall	・障害者基本法、障害者総合支援法など障がい者に関する各法に基づく審議会等の開催 ・障害者差別解消法に基づく普及啓発、相談体制の整備等								

様々な障がいの特性や障がいのある方が困っていること、そしてそれぞれに必要な配慮を理解し、日常生活でちょっとした配慮を実践し、誰もが暮らしやすい 地域社会をつくっていく「あいサポート運動」の推進 概

・県内で開催される障がい者団体の全国規模の大会等への助成 要

#### 2 成里参考指標

	成果参考指標名等			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	単位
1	七抽夕	障がい者施策審議会開催回数	目標値		1.0	1.0	1.0	1.0	
	1日际石		取組目標値						
	式•	障がい者施策審議会開催回数	実績値	1.0					
	定義		達成率	_	_	l	_	_	%
2	也煙夕	あいサポーターの人数	目標値		32,000.0	37,000.0	42,000.0	47,000.0	
			取組目標値						人
	式•	あいサポーターの人数	実績値	27,611.0					
	定義		達成率	_	_		_	_	%

#### 3 車業書

	前年度実績	今年度計画				
事業費(b)(千円)	5,383	12,371				
うち一般財源(千円)	5,133	8,412				

## 4.改善策の実施状況

が年度の課題を踏まえた 対善策の実施状況	②改善策を実施した(実施予定、一部実施含む)
-------------------------	------------------------

## 5.評価時点での現状(客観的事実・データなどに基づいた現状)

・障がい者施策審議会、障がい者自立支援協議会の審議等を踏まえ、H24末に障がい者基本計画(H25~H29)を、H26末に第4期障がい福祉計画(H27 ~H29)を策定

あいサポーター数は、対前年度で7.514人の増加(H26:20.097人 → H27:27.611人)

## 6.成果があったこと (改善されたこと)

障害者差別解消法に基づく職員対応要領を作 成し、全所属の管理職員を対象に研修を実施 ・障害者差別解消法及びあいサポート運動に いて、障害者週間に各市町村及び各市町村社会 福祉協議会にも協力を求め、 全県的に街頭キャ パーンを実施するなど普及啓発を図り、あい サポーター数が増加

# 7.まだ残っている課題(現状の何をどのように変更する必要があるのか)

# ①困っている「状況」

平成28年4月から施行された障害者差別解消法において、行政機関や民間事業者に対して障がいを 理由とする不当な差別的取扱いの禁止や合理的配慮(障がいのある人から配慮の求めがあった場合に 負担になりすぎない範囲で行う配慮)の提供が求められているが、見解の相違から「双方の建設的対話 による解決」が困難な事例が発生する可能性がある。

# ②困っている状況が発生している「原因」

「差別的取扱いが正当な場合」や「負担になりすぎない範囲」など、差別に当たるかどうかを判断す る具体的な基準が確立されていない。

また、法が施行されて間もないため、民間事業者等だけでなく障がい者本人においても、法の主旨等 の理解が十分ではないと推測される。

③原因を解消するための「課題」 差別に当たるのかどうかについては、個別のケースにより判断することとなるため、当事者の方々か 建設的対話により解決するか、それができなければ、ケースに応じた機関等へ相談できるようにする必

そのためには、県だけでなく、相談窓口を有する国や市町村の機関と情報共有等を行い、より多くの 情報や事例の蓄積等を行い、相談があった場合に適切に対応できるようにする必要がある。

また、法の主旨や障がい特性に関する普及啓発活動は、単発でなく、毎年度、反復継続的に行う必要 がある。

#### 今後の方向性(課題にどのような方向性で取り組むのかの考え方



また、県民の皆様や職員に対して、引き続き法の趣旨や、あいサポート運動などを通じた障がいの特性や必要な配慮についての普及啓発活動を行う。

・課(室)内で事務事業評価の議論を行うにあたっては、本評価シートのほか、必要に応じて、「予算執行の実績並びに主要施策の成果」や既存の事業説明資料などを活用し、効 率的・効果的に行ってください

・上記「5. 評価時点での現状」、「6. 成果があったこと」、「7. まだ残っている課題」、及び「8. 今後の方向性」について、議論がしやすいように、「5. 評価時点での現状→6. 成果 があったこと」、又は「5. 評価時点での現状→7. まだ残っている課題→8. 今後の方向性」が一連の流れとなるよう、わかりやすく、ストーリー性のあるシート作成に努めてくださ

# 9. 追加評価(任意記載)