

# 事務事業評価シート（評価実施年度：平成27年度）

上位の施策名称	施策5 政策推進システムの充実
---------	-----------------

## 1. 事務事業の目的・概要

事務事業担当課長	政策企画監 太田 史朗	電話番号	0852-22-6061
----------	-------------	------	--------------

事務事業の名称	行政評価推進事業		
目的	(1) 対象	行政評価に携わる県職員	
	(2) 意図	1. 効率的で質の高い行政運営を行なえるようにする。2. 県民の視点に立った成果重視の行政運営を行なえるようにする。3. 県民に対する行政の説明責任を果たせるようにする。	
事業概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>行政評価の浸透を図るため、職員に対し、階層（役割）に応じた研修を実施する。</li> <li>県民に県事業の状況をお知らせするため、県のHPや県政情報センター等において行政評価の結果を公表する。</li> <li>評価システムの充実を図るため、コンサルタントのアドバイスを受ける。</li> </ul>		

## 2. 成果参考指標

(1) 成果参考指標	指標名	行政評価職員アンケート結果による成果志向を理解している職員の割合	年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	単位
			式・定義	職員アンケートで成果志向を理解していると回答した職員数/職員アンケート回答職員数	目標値	0.00	0.00	96.80	
			達成率	0.00	0.00	0.00	98.80		%
指標名	式・定義		年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	単位
			目標値	0.00	0.00	0.00			
			実績値	0.00	0.00	0.00			
			達成率		0.00	0.00			%

## 3. 事業費

	26年度実績	27年度計画
事業費(b) (千円)	4,889	3,017
うち一般財源 (千円)	4,889	3,017

## 4. 改善策の実施状況

前年度の課題を踏まえた改善策の実施状況	②改善策を実施した（実施予定、一部実施含む）
---------------------	------------------------

## 5. 評価時点での現状（客観的事実・データなどに基づいた現状）

<p>○行政評価に関するアンケート結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>成果志向を理解し実践している職員の割合：66.7%→77.6%</li> <li>理解しているが実践まで至っていない職員の割合：17.4%→11.5%</li> <li>事務事業のより良い事業展開にむけた目的の整理、現状分析、成果の把握、課題整理が「できた」「どちらかというどできた」割合：81.8%→92.1%</li> </ul>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 6. 成果があったこと（改善されたこと）

<p>○行政評価に対する職員の理解が深まった。</p> <p>○H27年度に行政評価の評価項目を見直し、新規予算要求時の必須資料にしたことで行政評価と予算に齟齬がでない仕組みに改善した。</p> <p>○職員の負担軽減のため次のとおり事務効率化を図った。</p> <p>(1) 「行政評価結果」と「予算執行の実績並びに主要施策の成果」の2つの資料に共通する作業を同時に行えるように資料の作成時期を変更し効率化</p> <p>(2) 「行政評価結果」の見直し</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>電算システムからエクセルシートへ作成方法を変更</li> <li>評価シート項目の見直し</li> <li>人役積算の廃止</li> <li>研修会の見直し（手引きや対象者の見直し）</li> </ul> <p>○県民にわかりやすい資料となるよう、「予算執行の実績並びに主要施策の成果」に、島根総合発展計画の施策と事業の関係がわかるような早見表を追加予定。</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 7. まだ残っている課題（現状の何をどのように変更する必要があるのか）

<p>①困っている「状況」</p> <p>○新規事務事業、廃止事務事業などに関する事務事業評価シートと施策評価シートの整合性チェックが必要となったこと。</p>
<p>②困っている状況が発生している「原因」</p> <p>○行政評価結果の作成を電算システムから表計算シートとしたことで、電算システムではあった集約・チェック機能がなくなったため。</p>
<p>③原因を解消するための「課題」</p> <p>○集約・チェック機能を構築すること。</p>

## 8. 今後の方向性（課題にどのような方向性で取り組むのかの考え方）

<p>○集約・チェック機能を持つ簡易なシステムを導入し、事務事業評価シートと施策評価シートの整合性を確保する。</p>
-------------------------------------------------------------

◎課（室）内で事務事業評価の議論を行うにあたっては、本評価シートのほか、必要に応じて、「予算執行の実績並びに主要施策の成果」や既存の事業説明資料などを活用し、効率的・効果的に行ってください。

◎上記「5. 評価時点での現状」、「6. 成果があったこと」、「7. まだ残っている課題」、及び「8. 今後の方向性」について、議論がしやすいように、「5. 評価時点での現状→6. 成果があったこと」、又は「5. 評価時点での現状→7. まだ残っている課題→8. 今後の方向性」が一連の流れとなるよう、わかりやすく、ストーリー性のあるシート作成に努めてください。

## 9. 追加評価（任意記載）

--