

今年2月22日の「竹島の日」に合わせて出版された、島根県竹島問題研究会編『竹島問題100問100答』(ワック出版版)で、私は李承晩ラインの項目を担当した。李承晩ラインとは、1995年1月18日に韓国が一方的に設定した日本漁船の操業禁止線である。

当時の「領海3海里、公海自由」の原則や、隣接公海での漁業資源保護のための規制は関係国と協議して行うという國際常識を無視し、朝鮮半島を囲む広い公海に主権を持つと韓国は宣言した。韓国はまたその水域に竹島を取り込み、これに日本が抗議して竹島問題が発生した。

李承晩ライン侵犯を理由に韓国は多数の日本漁船を不正に拿捕した。戦後韓国の拿捕・抑留によ

島根県竹島問題研究顧問 藤井 賢二



『100問100答』問題について  
李承晩ライン問題について

## 火説風発

▷▷ 410

まず、金氏は、李承晩ラインは圧倒的な力を持つ日本漁船から韓国への漁業資源を守る「最後の手段」である。このための規制は関係国と協議して行うという國際常識を無視し、朝鮮半島を囲む広い公海に主権を持つと韓国は宣言した。

韓国はこれを受け入れず、全ての日本漁船の操業禁止区域設定を終始求めた。李承晩ラインは交渉の末のやむをえない

段である。しかしながら正當だと言う。しかし前年の9月7日、韓国政府は既に、全ての日本漁船を排除できる水域の設定を宣言して「対日漁業協定締結交渉時にこの線が既定事実だと認定させる」ことを決定していた(「漁業保護水域宣布に関する論」本が韓国で刊行され

る8人の死」者の中に島根県から出漁した漁船の乗組員は確認できないが、同県の漁船は6隻没収され、延べ180人以上

た。その中の李承晩ラインについての金炳烈韓国『大韓民国外交年表附主要文献』1962年)。国防大学教授の文章は、上記の私の批判に正面から答えておらず、反論にな

なっていない。まず、金氏は、李承晩の禁漁区域と禁漁期間を設けることを提案したが、韓国はこれを受け入れず、全ての日本漁船の操業禁止区域設定を終始求めた。李承晩ラインはさ

らに広く、韓国が日本漁船を多く拿捕したのは、トロール禁止線の外側に

インは漁業資源独占を目撃したもののトロール漁業禁止線とは異なる。

さらに金氏は、訪韓した大日本水産会長のナベシマオオサム(鍋島雄道)などが「李承晩ラ

件」(韓国政府外務部承認大統領と会見した「大日本水産会前会長の鍋島熊道」(金氏は役職に名前から間違っている)の発言は日本政府の公式見解ではない。池鐵根『平和線』では、李承晩が「韓国と日本で互いに意見を十分にしたという意見をともにしなければ…

トロール禁止線で「最初の手段」であった。次に金氏は、李承晩ラインは日本から出漁した

インは日本で互いに意見を十分にしたという意見をともにしなければ…

うから、ここで相互理解を十分にしたという意見をともにしなければ…

のうち、トロール漁船は7隻に過ぎなかつた。そしてそのトロール禁止線で、日本は資源保護のため一部漁業を守るために、韓国はこれを受け入れず、全ての日本漁船の操業禁止区域設定を終始求めた。李承晩ラインはさ

らに広く、韓国が日本漁船を多く拿捕したのは、トロール禁止線の外側に

インは漁業資源独占を目撲したもののトロール漁業禁止線とは異なる。

さらに金氏は、訪韓した大日本水産会長のナベシマオオサム(鍋島雄道)などが「李承晩ラ

インが「資源保護のため意見を十分にしたという意見をともにしなければ…

トロール漁船の乱獲を防ぐため朝鮮総督府がその操業を禁止した線と同じ

のだから日本は認めるべきだったと強調する。

不可避な選択であつたつまり、日韓間の対立を解消できなかったこと

を表に出さないために「相互理解」이라는言葉が使われたのであって、鍋島が李承晩ラインを承認したことではない。『日韓漁業対策運動史』には、「一方的な線を引くよりも、お互いに協議をして、繁殖上必要な区域を定めることも可能ではないか」という、李承晩への鍋島

の発言が残されている。鍋島が李承晩ラインを承認したことではない。『日韓漁業対策運動史』には、「一方的な線を引くよりも、お互いに協議をして、繁殖上必要な区域を定めることも可能ではないか」という、李承晩への鍋島

の発言が残されている。鍋島が李承晩ラインを承認したことではない。『日韓漁業対策運動史』には、「一方的な線を引くよりも、お互いに協議をして、繁殖上必要な区域を定めることも可能ではないか」という、李承晩への鍋島

の発言が残されている。鍋島が李承晩ラインを承認したことではない。『日韓漁業対策運動史』には、「一方的な線を引くよりも、お互いに協議をして、繁殖上必要な区域を定めることも可能ではないか」という、李承晩への鍋島

の発言が残されている。鍋島が李承晩ラインを承認したことではない。『日韓漁業対策運動史』には、「一方的な線を引くよりも、お互いに協議をして、繁殖上必要な区域を定めることも可能ではないか」という、李承晩への鍋島

の発言が残されている。鍋島が李承晩ラインを承認したことではない。『日韓漁業対策運動史』には、「一方的な線を引くよりも、お互いに協議をして、繁殖上必要な区域を定めることも可能ではないか」という、李承晩への鍋島

の発言が残されている。鍋島が李承晩ラインを承認したことではない。『日韓漁業対策運動史』には、「一方的な線を引くよりも、お互いに協議をして、繁殖上必要な区域を定めることも可能ではないか」という、李承晩への鍋島

の発言が残されている。鍋島が李承晩ラインを承認したことではない。『日韓漁業対策運動史』には、「一方的な線を引くよりも、お互いに協議をして、繁殖上必要な区域を定めることも可能ではないか」という、李承晩への鍋島