

指定管理者制度導入施設の状況

・

指定管理業務評価結果 (令和5年度事業分)

総 務 部

目 次

【集客施設】

しまね海洋館	1
美術館	2
芸術文化センター	3
三瓶自然館及びその附属施設	4
花ふれあい公園	5
宍道湖自然館	6
八雲立つ風土記の丘	7
古代出雲歴史博物館	8

【貸出施設】

男女共同参画センター	9
島根県民会館	10
東部総合福祉センター	11
西部総合福祉センター	12
産業交流会館	13
産業高度化支援センター	14

【その他の施設】

はつらつ体育館	15
武道館	16
石見武道館	17
水泳プール	18
体育館	19
サッカー場	20
浜山公園	21
石見海浜公園	22
万葉公園	23
青少年の家	24
古墳の丘古曾志公園	25

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	しまね海洋館						
指定管理者	(公財)しまね海洋館						
設置目的	日本海に生息する水生生物を中心とした展示及び調査研究を通して、水生生物に関する学習の機会を提供し、自然の大切さについて意識啓発を図るとともに、人々がふれあう遊空間を創造するため。						
所在市町村	浜田市	江津市	設置年度	H12	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	20,589.36㎡	建物延床面積	13,962.18㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	正規	24
入館者数(人)	254,454	346,282	347,617	360,000		その他	27
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	合計	51
施設の総収入	553,696	773,688	729,011			合計	51
うち指定管理料	280,772	401,457	353,122				
施設の総支出	606,819	696,298	728,363				
使用料・入館料収入等	240,529	326,493	322,940	343,800	外部評価実施年度の該当	(次回) R6業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
生物の収集・飼育・展示	b

総合評価 **S**

【参考】数値目標達成率				趨勢
	R3	R4	R5	
有料入館者数(人)	目標 343,000	360,000	360,000	▲
	実績 254,454	346,282	347,617	
目標達成率	74.2%	96.2%	96.6%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・入館者数は、対前年度比100.4%、1,335人増となり、令和4年度に引き続きコロナ禍前の水準まで入館者数が増加した。1月のシロイルカ2頭の妊娠発表後には、1月としては過去3番目の入館者数を達成した。展示及び教育プログラムの魅力向上を図るとともに、特別支援学校等と連携したりモート校外学習や県外旅行コーディネーターへの働きかけ、地元事業者と連携したイベントを企画・実施するなど、効果的な集客対策に積極的に取り組んでおり、評価できる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	美術館						
指定管理者	SPSしまねグループ						
設置目的	美術その他の芸術文化に関する知識及び教養の向上を図り、県民文化の振興に寄与するため						
所在市町村	松江市	設置年度	H10	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	14,747.34㎡	建物延床面積	12,498.88㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	正規	11
入館者数(人)	15,655	328,852	278,603	250,000		その他	55
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	合計	66
施設の総収入	301,801	355,779	354,617			合計	66
うち指定管理料	299,833	346,355	351,931				
施設の総支出	283,301	365,193	362,652				
使用料・入館料収入等	4,846	71,577	67,465	58,968	外部評価実施年度の該当	(次回) R8業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
ギャラリー・ホールの利用促進	
ギャラリー・ホールの利用促進(利用率)	b

総合評価

S

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
入館者数(人)	目標 20000	200000	200000	
	実績 15,655	328,852	278,603	
目標達成率	78.3%	164.4%	139.3%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・多彩な企画展・北斎コレクションをはじめとした所蔵コレクションについて、新聞・テレビCMでの広報に加え、SNSを利用した広報にも注力し、前年度を上回る情報発信件数となった。
 ・また、次世代を担う子ども及び親子に向けた取組やサービスを拡充させ、親子客の利用増を図った。
 ・これらの活動により、美術館のコレクションおよび美術館自体の魅力を発信し、県内外からより多くの方に来館いただけるよう取り組んだ。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	芸術文化センター(石見美術館・いわみ芸術劇場)					
指定管理者	(公財)しまね文化振興財団					
設置目的	多様で質の高い美術、音楽、演劇その他の芸術文化の鑑賞及び創造の機会を提供し、芸術文化の振興及び県民生活の向上を図るため					
所在市町村	益田市	設置年度	H17	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	36,564.16㎡	建物延床面積	19,252.45㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	195,206	152,485	283,225	350,000		正規 17
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	422,389	458,396	478,477			その他 25
うち指定管理料	369,875	421,317	400,263			合計 42
施設の総支出	413,215	444,640	496,050			
使用料・入館料収入等	24,822	11,919	48,064	35,381	外部評価実施年度の該当 (次回) R6業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
文化事業	
文化事業全体の計画性・事業効果	a
鑑賞事業(事業計画との比較)	a
育成事業(事業計画との比較)	a
創造事業(事業計画との比較)	a
貸館事業	
実施状況(事業計画との比較)	b

総合評価

S

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 210	70	350	↗
	実績 195	152	283	
目標達成率	92.9%	217.1%	80.9%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・5月に耐震改修工事により休館していた大・小ホールが再開し、「ホール再開記念事業」として、子供から高齢者まで楽しめる鑑賞事業を充実させ、幅広い層へ鑑賞機会を提供した。
 ・館外での鑑賞事業では、開催会場の要望に合わせた分野・講師によるアウトリーチ事業の実施や、地元関係者と連携し、大田市、津和野町にて「石見地域ステージ」を実施するなど、地域の文化芸術振興に取り組んだ。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	三瓶自然館及びその附属施設					
指定管理者	(公財)しまね自然と環境財団					
設置目的	三瓶山およびその周辺地域の豊かな自然の中に、自然と親しむ場を確保し、あわせて自然環境に関する学習機会を提供するため					
所在市町村	大田市	設置年度	平成3年	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	建物延床面積		指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	144,673	119,139	117,222	117,500		正規 34
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	351,762	361,102	371,784			その他 11
うち指定管理料	304,731	323,898	335,664			合計 45
施設の総支出	357,404	367,598	365,302			
使用料・入館料収入等	36,035	29,407	25,059	25,891	外部評価実施年度の該当 (次回) R6業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
企画事業、調査研究事業等	
特別企画展の実施	a
自然保護に関する啓発等	a
調査研究事業	a
博物資料の収集・保管・活用	a
三瓶地域への貢献度	
三瓶地域における地域貢献度	a

総合評価 **S**

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
総入館者数(人)	目標 113200	126500	117500	↘
	実績 144673	119061	117222	
目標達成率	127.8%	94.1%	99.8%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・三瓶地域の中核施設として、地域や小中学校等と連携した活動が多く実施されるなど、多大な地域貢献が認められるほか、創意工夫された企画展や各種イベントの開催、テレビやSNS等を利用した広報など利用促進活動に取り組んでいる。入館者数については目標には届かなかったものの、概ね計画通りの人数となっている。
 ・また、レッドデータブック掲載植物の調査研究を進め、県の環境行政へ大きな貢献が認められるほか、サービス向上に向けた接遇研修や障がい者への配慮に関する研修の実施等、利用者のための環境の整備を行っている。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	花ふれあい公園					
指定管理者	NPO法人国際交流フラワー21					
設置目的	多くの県民が花にふれあい、花に学ぶ等の各種体験を通じて、園芸及び自然に興味を抱くような公園とすること並びに花きの普及PR、消費拡大の啓発等を行うことにより、島根県の花き産業の振興を図る。					
所在市町村	出雲市	設置年度	H16	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	40,205.99㎡	建物延床面積	1,892.75㎡	指定管理者制度導入年 (H16)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	62,714	66,886	61,758	67,000		正規 9
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	98,552	101,351	97,358			その他 7
うち指定管理料	90,622	92,272	89,167			合計 16
施設の総支出	94,904	96,304	96,999			
使用料・入館料収入等	7,930	9,079	8,191	9,113	外部評価実施年度の該当	○

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画的、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
県内花き産業(産地)の育成	a

総合評価

S

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 65,000	65,000	67,000	▲
	実績 62,714	66,886	61,758	
目標達成率	96.5%	102.9%	92.2%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・公園全体に職員の手作り感や温かみを感じる運営を行うことで、多くの来園者に対し花に親しむ機会を提供することができた。

・新型コロナウイルス感染症の5類移行後も、花関連団体はもとより異業種とも連携した積極的なPR活動を行うとともに、SNSでの情報発信にも積極的に取り組み、公園の魅力が伝わる臨場感のある写真をタイムリーに発信し、公園の利用者増加及び利活用の向上に努めた。

・県内産の花苗、鉢花の植栽使用率は99.1%と高い水準を維持し、県オリジナルアジサイの情報発信に努めるなど県の花き振興に寄与している。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	宍道湖自然館(ゴビウス)					
指定管理者	(公財)ホシザキグリーン財団					
設置目的	島根県の豊かな汽水・淡水域に生息する水生生物を中心とした展示及び調査研究を通して、自然の大切さについて楽しみながら学ぶことのできる機会を提供する					
所在市町村	出雲市	設置年度	平成13年度	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	9,477.13㎡	建物延床面積	2,194.54㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	97,622	118,390	141,969	130,000		正規 1
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	164,363	167,784	186,921	158,582		その他 20
うち指定管理料	136,849	136,076	147,675	124,843		合計 21
施設の総支出	173,463	173,287	183,887	165,615	外部評価実施年度の該当 (次回) R6業務評価	
使用料・入館料収入等	24,580	29,677	37,086	32,000		

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
調査研究事業	a

総合評価 **S**

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 120,000	120,000	120,000	↑
	実績 97,622	118,390	141,969	
目標達成率	81.4%	98.7%	118.3%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容とおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・年間パスポート会員限定イベントや季節限定イベントを定期的で開催し、水辺の生き物について楽しく学べる「体験学習型水族館」として、県民の生涯学習に大いに貢献した。
 ・これらの積極的な集客努力により、開館後23年間で5番目に多い来館者数となった。年間パスポート購入者数は過去最多を記録し、入館料収入も開館初年度を除くと過去最高の収益となった。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	八雲立つ風土記の丘					
指定管理者	(公財)しまね文化振興財団					
設置目的	古代出雲文化発祥に係る史跡その他の文化財を総合的に保存し、かつ、その活用を図り、もって県民文化の向上に資するため					
所在市町村	松江市	設置年度	S47	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	42,268.45㎡	建物延床面積	1,418.15㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	10,030	15,409	14,719	16,000		正規 3
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	66,209	76,524	71,187			その他 10
うち指定管理料	65,323	67,463	68,492			合計 13
施設の総支出	63,124	76,524	71,187			
使用料・入館料収入等	769	1,225	1,091	1,320	外部評価実施年度の該当 (次回) R6業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	b
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
史跡活用・資料展示	
文化財の活用	b
常設展示・企画展示	b
環境保全対策	
環境保全対策(ゴミ処理、施設の損壊防)	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 16,000	16,000	16,000	
	実績 10,030	15,409	14,719	
目標達成率	62.7%	96.3%	92.0%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・ 展示学習館の入館者数は前年度比690人減の14,719人であったが、各種イベントや企画展における創意工夫や展示説明会の定期的な開催など、集客に努めた結果、夏の企画展では前年度を上回る入館者となるなど、効果が見られた。

・ 引き続き、イベントや展示内容の充実を図るとともに、近隣の学校や公民館、地域団体等への周知や、動画配信、SNS等を活用した情報発信に努めてほしい

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	古代出雲歴史博物館					
指定管理者	ミュージアムいちばた					
設置目的	全国に誇りうる古代文化を中心とする島根の歴史・文化をわかりやすく展示・紹介する					
所在市町村	出雲市	設置年度	H17	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	57,002.00㎡	建物延床面積	9,444.49㎡	指定管理者制度導入年 (H18)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	103,977	148,339	179,036	240,000		正規 4
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	303,984	327,871	315,612			その他 20
うち指定管理料	301,029	324,750	320,690			合計 24
施設の総支出	295,215	322,895	312,452			
使用料・入館料収入等	37,059	60,799	71,232	77,000	外部評価実施年度の該当 (次回) R9業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画的、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
普及交流業務	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 180,000	200,000	240,000	▲
	実績 103,977	148,339	179,036	
目標達成率	57.8%	74.2%	74.6%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・博物館への理解・関心を深めるイベントについて、企画立案を工夫して多数実施し、入館者数はコロナ禍前の平成30年比74.3%となる179千人まで回復した。
 ・アテンダントに加え、事務職もスキル向上に努めており、来館者のアンケートにおいても対応が高く評価されている。
 ・入館者の増加に向け、より効果的な情報発信に期待する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	男女共同参画センター						
指定管理者	(公財)しまね女性センター						
設置目的	男女平等とあらゆる分野での男女共同参画を推進し、男女が共に支え合う豊かな社会の形成を図るため						
所在市町村	大田市	設置年度	H11	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	6,522.16㎡	建物延床面積	7,066.01㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	正規	9
貸出施設利用率	29%	35%	35%	35%		その他	2
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	合計	11
施設の総収入	113,597	122,616	121,262			外部評価実施年度の該当	(次回) R8業務評価
うち指定管理料	105,461	113,226	110,108				
施設の総支出	114,207	123,771	121,795				
使用料・入館料収入等	5,815	8,105	8,414	8,775			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価

A

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料施設使用料(千円)	目標 8,739	8,775	8,775	▲
	実績 5,815	8,105	8,414	
目標達成率	66.5%	92.4%	95.9%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

令和5年度の貸館利用は、目標額に対して達成率は95.9%だが、新型コロナウイルス感染症前の平成29年と比較して99.8%まで回復している。引き続き感染症対策を行うとともに、リモート研修のためWi-Fiルーターを配置し安心して利用できるよう設備の充実を図っている。また、島根県立大学との包括的連携協定事業の一環として、浜田キャンパスにおいてあすてらすコーナーの設置に加え、出雲キャンパス・松江キャンパスにおいても蔵書の貸出を行ったほか、令和5年度から県図書館協会に加盟し、情報ライブラリーの周知及び広報活動に努めている。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	島根県民会館					
指定管理者	(公財)しまね文化振興財団					
設置目的	県民の福祉を増進し、文化の向上を図るため					
所在市町村	松江市	設置年度	S43	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	13,219.12㎡	建物延床面積	16,279.97㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
利用率(%)	34%	42%	43%	40%		正規 17
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	396,889	452,682	423,713			その他 8
うち指定管理料	255,090	269,566	269,923			合計 25
施設の総支出	399,654	436,798	407,896			
使用料・入館料収入等	65,241	82,501	89,428	80,000	外部評価実施年度の該当 (次回) R7業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
文化事業	
文化事業全体の計画性・事業効果	b
鑑賞事業(事業計画との比較)	a
育成事業(事業計画との比較)	a
創造事業(事業計画との比較)	b
貸館事業	
実施状況(事業計画との比較)	b

総合評価 **S**

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 102000	170000	170000	
	実績 84645	123954	237829	
目標達成率	83.0%	72.9%	139.9%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・開館55周年を迎え、コンサート、ミュージカル、バレエ、ダンス、演劇など、多様なジャンルの公演を数多く開催するとともに、SNSや情報誌「シマカル」を通じて公演・イベント情報、施設予約方法、駐車場利用案内など幅広い情報発信を行い、参加者・来館者数の増加に取り組んだ。
 ・また、文化団体や学校の活動支援、舞台の進行や機器操作に係る研修会の開催などを実施し、県内の文化芸術振興に取り組んだ。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	東部総合福祉センター				
指定管理者	アイカム(株)				
設置目的	高齢者、母子家庭の母及び児童、父子家庭の父及び児童、寡婦、障がい者その他の県民に対して福祉に関する相談、援助、情報の提供及び研修を行うことで、県民が心豊かに健やかに暮らせる福祉社会の実現を図るため。				
所在市町村	松江市	設置年度	H7	利用料金制	無
施設規模	敷地面積	12,201.04㎡	建物延床面積	10,971.33㎡	指定管理者制度導入年 (H17)
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)
利用率	51	50	48	52	
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)
施設の総収入	99,208	123,398	105,444		
うち指定管理料	99,208	123,198	105,325		合計 14
施設の総支出	107,668	128,150	111,190		
使用料・入館料収入等	4,907	4,475	4,434	4,998	外部評価実施年度の該当 (次回) R8業務評価

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	b
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
障がい者雇用等	b

総合評価

A

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 50.5	51.1	52.2	→
	実績 50.7	49.9	47.6	
目標達成率	100.4%	97.7%	91.2%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・協定書等を遵守し、施設の設置目的に沿った適切な管理がなされている。
- ・利用実績は、特定天井改修工事に伴う体育室利用停止期間があったこと、減免団体の直前キャンセルが増加したことにより、減少した。
- ・利用者アンケートや入居団体から寄せられた意見に迅速に対応することにより、利用者がより使いやすくなる施設運営を行っており、利用者アンケート結果は概ね良好。
- ・引き続き施設の適正な管理と利用者の利便性を高める取り組みに期待する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	西部総合福祉センター				
指定管理者	浜田ビルメンテナンス(株)				
設置目的	高齢者、母子家庭の母及び児童、父子家庭の父及び児童、寡婦、障がい者その他の県民に対して福祉に関する相談、援助、情報の提供及び研修を行うことで、県民が心豊かに健やかに暮らせる福祉社会の実現を図るため。				
所在市町村	浜田市	設置年度	H12	利用料金制	無
施設規模	敷地面積	12,374.96㎡	建物延床面積	6,776.14㎡	指定管理者制度導入年 (H17)
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)
利用率	25	27	26	27	
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)
施設の総収入	88,602	94,152	93,250		
うち指定管理料	86,526	92,061	91,304		合計 15
施設の総支出	88,362	94,131	92,515		
使用料・入館料収入等	9,298	9,766	9,520	9,494	外部評価実施年度の該当 (次回) R8業務評価

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
障がい者雇用等	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 27.2	29.4	27.3	▲
	実績 24.8	26.9	26.1	
目標達成率	91.2%	91.5%	95.6%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・ 協定書等を遵守し、施設の設置目的に沿った適切な管理がなされている。
- ・ 利用実績については、特定天井改修工事に伴う体育室利用停止期間の影響があり、減少した。
- ・ HPを活用した広報活動や地域の養護学校等へ作品展示を促すことにより、施設の活用について積極的に取り組んでいる。
- ・ 利用者アンケート結果は概ね良好であり、引き続き施設の適正な管理と利用者の利便性を高める取り組みに期待する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	産業交流会館					
指定管理者	(一財)くにびきメッセ					
設置目的	県内産業の振興と国際交流の促進により地域の活性化を図るため					
所在市町村	松江市	設置年度	H5	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	32,045.00㎡	建物延床面積	15,932.38㎡	指定管理者制度導入年	(H17)
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数 (人)	9
利用率(%)	42.3	45.4	37.3	36.0		正規
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数 (人)	11
施設の総収入	254,288	296,991	263,349			その他
うち指定管理料	7,289	30,574	30,782			合計
施設の総支出	210,679	223,910	253,170			20
使用料・入館料収入等	232,699	256,129	214,378	198,870	外部評価実施年度の該当	(次回) R6業務評価

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価

S

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
利用率(%)	目標 30.0	33.0	36.0	←
	実績 42.3	45.4	37.3	
目標達成率	141.0%	137.6%	103.6%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・大規模修繕工事により一部施設の利用ができなかったため、利用件数は目標を下回ったが、新型コロナウイルス感染症が5類に移行されたこともあり、4年ぶりに開催されたイベントや、コンベンションの件数が令和4年度よりも大幅に増えたため、稼働率は目標を上回る実績となった。
 ・開館30周年記念事業として、子ども向けの体験型イベントを開催し、産業振興に努めるとともに、電光掲示板をリニューアルするなど、施設の魅力向上に努めた。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	産業高度化支援センター					
指定管理者	(公財)しまね産業振興財団					
設置目的	独創性、挑戦意欲などに富んだ創業者の育成及び企業の技術の高度化、新たな事業分野への進出などに対する支援を通じて本県の産業振興を図る。					
所在市町村	松江市	設置年度	H13	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	22,773.00㎡	建物延床面積	77,057.00㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	1,143	1,305	1,389	1,279		正規
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	235,235	262,147	220,752	239,378		その他
うち指定管理料	233,029	259,632	217,224	236,628		合計
施設の総支出	238,893	250,151	230,013	239,686		4
使用料・入館料収入等	8,831	9,854	10,354	9,680	外部評価実施年度の該当	(次回) R8業務評価

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	b
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
利用者満足度(%)	目標 90	90	90	▲
	実績 95	95	97	
目標達成率	105.6%	105.6%	107.8%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容とおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・利用者アンケートを実施し、施設利用者の利便性向上や問題点の改善に積極的に取り組んでいる。
- ・施設見学者の受入れや関係機関と協力、会議室利用者向けプラットフォームの掲載など広報活動を実施し、対面イベントの増加に伴い県内外利用客の利用率向上に努めている。
- ・テクノアークしまね2階に5Gの通信網やデジタル技術の体験、実証等ができるオープンスペースとして「しまねデジタル BASE (ベース)」をオープンし、この管理と県内中小企業、県民への利活用支援を実施した。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	はつらつ体育館					
指定管理者	(株)島根東亜建物管理					
設置目的	障がい者スポーツの振興を図り、もって障がい者のリハビリテーションや社会参加の促進に寄与する					
所在市町村	松江市	設置年度	H15	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	4,514.11㎡	建物延床面積	1,069.18㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)(※)	1,969	1,008	2,549	4,769		正規
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	10,063	9,697	10,395			その他
うち指定管理料	10,063	9,697	10,395			合計
施設の総支出	9,751	9,387	9,364			
使用料・入館料収入等	1,367	824	1,271	1,293	外部評価実施年度の該当 (次回) R8業務評価	

(※)本施設の設置を鑑み、障がい者の利用者数を記載

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
障がい者の雇用等	
障がい者雇用等	b

総合評価 **S**

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 4309	4539	4769	↘
	実績 1969	1008	2549	
目標達成率	45.7%	22.2%	53.4%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSIに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・ 協定書等を遵守し、施設の設置目的に沿った適切な管理が実施されている。
- ・ 職員研修として、障がい者差別に関する研修を実施し、障がいに対する理解の促進を図っている。
- ・ 利用者アンケートを実施し、施設利用者のニーズを把握することで利便性向上を図っている。
- ・ 利用者数については、新型コロナウイルス感染症法上の5類移行したこともあり、コロナ禍前の令和元年度に対して7割程度まで戻ってきている。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	武道館					
指定管理者	(公財)島根県スポーツ協会					
設置目的	武道を通じてスポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発展に寄与する。					
所在市町村	松江市	設置年度	S45	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	3,838.32㎡	建物延床面積	3,241.80㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	39,352	41,142	47,657	51,975		正規 4
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	386,759	397,653	403,846			その他 4
うち指定管理料	372,832	382,582	387,315			合計 8
施設の総支出	375,857	380,241	397,072			
使用料・入館料収入等	4,295	4,638	5,339	5,724	外部評価実施年度の該当 (次回) R7業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 51,975	51,975	51,975	
	実績 39,352	41,142	47,657	
目標達成率	75.7%	79.2%	91.7%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発展に寄与するという設置目的を理解し、各競技団体等との積極的な連携や効果的な利用促進を行うなど、施設運営に意欲的に取り組んでいる。
- ・(A評価要因) 利用者数は、前年度から伸長したが、コロナ前(R1)に対して98%、目標数値に対しては92%と未達であった。
- ・コロナ禍以前の規模での少年武道大会の開催や利用者の傾向や要望を把握してスポーツ教室等を実施していることが利用者数の増加傾向につながっていると考えられる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	石見武道館					
指定管理者	(公財)島根県スポーツ協会					
設置目的	武道を通じてスポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発展に寄与する。					
所在市町村	浜田市	設置年度	H8	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	2,177.68㎡	建物延床面積	2,827.19㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	23,519	22,520	26,867	32,067		正規 2
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	386,759	397,653	403,846			その他 3
うち指定管理料	372,832	382,582	387,315			合計 5
施設の総支出	375,857	380,241	397,072			
使用料・入館料収入等	3,940	3,546	4,064	5,309	外部評価実施年度の該当 (次回) R7業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 32,067	32,067	32,067	
	実績 23,519	22,520	26,867	
目標達成率	73.3%	70.2%	83.8%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発展に寄与するという設置目的を理解し、各競技団体等との積極的な連携や効果的な利用促進を行うなど、施設運営に意欲的に取り組んでいる。
 ・(A評価要因) 利用者数は、前年度から伸長したが、コロナ前(R1)に対して86%、目標数値に対しては84%と未達であった。
 ・新たなイベント「50歳からの体力測定会」の開始や、体操体験会を令和2年ぶりに開催したことは、施設の有効活用の推進と施設利用者の拡大につながる取組と評価できる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	水泳プール					
指定管理者	(公財)島根県スポーツ協会					
設置目的	スポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発展に寄与する。					
所在市町村	松江市	設置年度	H15	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	32,494.02㎡	建物延床面積	5,420.10㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	73,325	69,758	82,251	103,653		正規
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	386,759	397,653	403,846			その他
うち指定管理料	372,832	382,582	387,315			合計
施設の総支出	375,857	380,241	397,072			
使用料・入館料収入等	18,086	17,540	21,118	26,347	外部評価実施年度の該当 (次回) R7業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 103,653	103,653	103,653	
	実績 73,325	69,758	82,251	
目標達成率	70.7%	67.3%	79.4%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発展に寄与するという設置目的を理解し、各競技団体等との積極的な連携や効果的な利用促進を行うなど、施設運営に意欲的に取り組んでいる。
 ・(A評価要因) 利用者数は、前年度から伸長したが、コロナ前(R1)に対して82%、目標数値に対しては79%と未達であった。
 ・夏季以外は利用していない屋外50mプールで10月にカヌー体験教室を開催していることは、施設の有効活用の推進と施設利用者の拡大につながる取組と評価できる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	体育館					
指定管理者	(公財)島根県スポーツ協会					
設置目的	スポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発展に寄与する。					
所在市町村	浜田市	設置年度	S52	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	9,348.00㎡	建物延床面積	8,822.37㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	65,258	66,529	76,314	88,803		正規 3
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	386,759	397,653	403,846			その他 4
うち指定管理料	372,832	382,582	387,315			合計 7
施設の総支出	375,857	380,241	397,072			
使用料・入館料収入等	7,457	8,021	9,403	9,850	外部評価実施年度の該当 (次回) R7業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 88,803	88,803	88,803	
	実績 65,258	66,529	76,314	
目標達成率	73.5%	74.9%	85.9%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発展に寄与するという設置目的を理解し、各競技団体等との積極的な連携や効果的な利用促進を行うなど、施設運営に意欲的に取り組んでいる。
 ・(A評価要因) 利用者数は、前年度から伸長したが、コロナ前(R1)に対して97%、目標数値に対しては86%と未達であった。
 ・「ファミリースポーツの日」は、健康増進や体力向上、地域住民相互の連携を深めることを目的に開催しており、915人の参加があったことは、施設の有効活用の推進と施設利用者の拡大につながる取組と評価できる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	サッカー場					
指定管理者	(公財)島根県スポーツ協会					
設置目的	スポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発展に寄与する。					
所在市町村	益田市	設置年度	S54	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	24,013.07㎡	建物延床面積	1,683.69㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	14,028	9,472	15,157	20,493		正規
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	386,759	397,653	403,846			その他
うち指定管理料	372,832	382,582	387,315			合計
施設の総支出	375,857	380,241	397,072			
使用料・入館料収入等	1,761	933	1,562	1,893	外部評価実施年度の該当 (次回) R7業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 20,493	20,493	20,493	↘
	実績 14,028	9,472	15,157	
目標達成率	68.5%	46.2%	74.0%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発展に寄与するという設置目的を理解し、各種競技団体等との積極的な連携や、効果的な利用促進を行うなど、施設運営を意欲的に取り組んでいる。

・(A評価要因) 利用者数は、前年度、前々年度から伸長したが、コロナ前(R1)に対しては68%、目標数値に対しても74%と未達であった。

・利用者のスケジュール調整や、気象条件及び天然芝の状況に応じた細やかな管理によりピッチが良好であることから、他のサッカー場と比較して利用日数が多いのは高く評価する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	浜山公園					
指定管理者	NPO法人出雲スポーツ振興21					
設置目的	公共の福祉の増進に資するため（都市公園法）					
所在市町村	出雲市	設置年度	S49	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	549.00㎡	建物延床面積	13,121.00㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	313,601	434,457	450,596	480,000		正規 6
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	194,768	207,100	212,501			その他 10
うち指定管理料	160,753	166,692	167,115			合計 16
施設の総支出	195,118	205,849	207,536			
使用料・入館料収入等	34,015	40,408	45,386	45,628	外部評価実施年度の該当 (次回) R8業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
公園利用者数(人)	目標 480,000	480,000	480,000	
	実績 313,603	434,457	450,596	
目標達成率	65.3%	90.5%	93.9%	

	R3	R4	R5	趨勢
使用料収入(千円)	目標 45,529	45,529	45,529	
	実績 34,015	40,408	45,386	
目標達成率	74.7%	88.8%	99.7%	

総合評価

S

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容とおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・新型コロナウイルス感染症の5類移行後も、継続して感染症対策に取り組み、施設利用者が安心安全に施設を利用できるような環境づくりに努めた。浜山公園の特色である、砂地・クロマツを活かした自主事業を実施し、来園者の増加に努めた。大会と同じ環境で、誰でも気軽に記録測定できる短距離記録会や、トップアスリート及び指導者を招聘し行った強化研修会の開催など、県民へのスポーツ機会の提供および、選手競技力向上に取り組んでいる点も高く評価できる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	石見海浜公園						
指定管理者	(株)ISP						
設置目的	公共の福祉の増進に資するため（都市公園法）						
所在市町村	浜田市	江津市	設置年度	S54	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	1,477,000㎡	建物延床面積	1,696.94㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数 (人)	正規	11
入館者数(人)	483,180	585,370	557,310	600,000		その他	13
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数 (人)	合計	24
施設の総収入	150,177	156,913	157,895			合計	24
うち指定管理料	129,613	134,665	136,760				
施設の総支出	136,879	139,177	143,872				
使用料・入館料収入等	20,564	22,248	21,134	17,800	外部評価実施年度の該当	(次回) R8業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
公園利用者数(人)	目標 600,000	600,000	600,000	
	実績 483,180	585,370	557,310	
目標達成率	80.5%	97.6%	92.9%	

	R3	R4	R5	趨勢
使用料収入(千円)	目標 17,601	17,601	17,601	
	実績 20,564	22,248	21,135	
目標達成率	116.8%	126.4%	120.1%	

総合評価 S

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・夏季の猛暑や台風などの影響がある中で、新たな自主事業を実施し、多くの参加者を募った。また、適切な施設管理とコスト削減に取り組み、キャンプ場などの利用者確保と収益増加に努めた。運用面においても、地元団体や自治会に対して事業委託や共同イベントを実施するなど地域との連携を追求している点も高く評価できる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	万葉公園					
指定管理者	大畑建設(株)					
設置目的	公共の福祉の増進に資するため(都市公園法)					
所在市町村	益田市	設置年度	S57	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	484.00㎡	建物延床面積	1,066.01㎡	指定管理者制度導入年 (H17)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	243,326	243,136	245,200	270,000		正規 2
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	46,742	48,651	47,092			その他 10
うち指定管理料	44,257	46,070	44,715			合計 12
施設の総支出	46,662	48,624	46,881			
使用料・入館料収入等	2,485	2,581	2,377	1,500	外部評価実施年度の該当 (次回) R8業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	270,000	270,000	270,000	▲
実績	243,326	243,163	245,200	
目標達成率	90.1%	90.1%	90.8%	

	R3	R4	R5	趨勢
使用料収入(千円)	1308	1308	1308	▲
実績	2,485	2,581	2,377	
目標達成率	190.0%	197.3%	181.7%	

総合評価 **S**

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容とおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・新型コロナウイルス感染症の5類移行に伴い、集客の見込まれる自主事業を再開し、コロナ禍以降最高の来園者数となった。また、地域との連携を図りながら、地域のイベントを盛り上げ、万葉公園の広報に繋げた。適切な施設管理とコスト減に取り組み、施設利用者確保と収益維持に努め、万葉公園ならではの自主事業を数多く実施し、文化の拠点として活躍していることなど意欲的な取り組みが高く評価できる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	青少年の家						
指定管理者	北陽ビル管理(株)						
設置目的	①小中高校の学習指導要領に位置づけられた体験活動、集団生活、宿泊研修等の学習プログラムを提供するため ②体験型学習を通じて、心に悩みや不安を抱える子供の自立支援や、親の学び・親の育ちを支援するため						
所在市町村	出雲市	設置年度	H3	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	72,940.00㎡	建物延床面積	9,259.01㎡	指定管理者制度導入年	(H19)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	正規	6
入館者数(人)	6,368	4,573	22,716	48,000		その他	15
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	合計	21
施設の総収入	69,123	84,642	81,181				
うち指定管理料	68,958	84,576	80,531				
施設の総支出	59,549	62,445	78,865				
使用料・入館料収入等	1,121	828	5,074	7,902	外部評価実施年度の該当	(次回) R8業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	a
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	c
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価

B

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
研修者数(人)	目標 48,000	48,000	48,000	
	実績 6,368	4,573	22,716	
目標達成率	13.3%	9.5%	47.3%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目に○がないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・改正障害者差別解消法に関する研修への参加など、平等利用等への配慮について、積極的に取り組んだ。
- ・利用者が野外炊飯等の際に食材を屋外に運ぶための搬送キャリアを新たに購入するなど、利用者の利便性向上のための創意工夫がされている。
- ・応急手当普及員の資格を取得するなど、職員の資質向上に努めた。
- ・ドクターヘリの離着陸が年に2回あったが、マニュアルに従い適切に対応することができた。
- ・管理物件の維持管理において、指定管理業務仕様書に定める水質検査の一部が事業計画書に記載されず、実施もされていなかったことについて、改善がなされてはいるが、引き続き再発防止に向けた必要な対策を講じること。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	古墳の丘古曾志公園					
指定管理者	(株)MILまね					
設置目的	古代の文化遺産の保存と活用を図り、県民の古代文化についての理解と認識を深めるため					
所在市町村	松江市	設置年度	H3	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	43,937.69㎡	建物延床面積	674.28㎡	指定管理者制度導入年 (H19)	
利用の動向	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
入館者数(人)	-	-	-	-		正規 1
収支構造(千円)	R3	R4	R5(実績)	R5(見込)	R6.4.1 職員数(人)	
施設の総収入	7,190	7,067	7,526			その他
うち指定管理料	7,190	7,067	7,526			合計 1
施設の総支出	7,214	6,967	7,466			
使用料・入館料収入等	0	15	27	5	外部評価実施年度の該当 (次回) R8業務評価	

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮(職員研修)	b
平等利用等公の施設としての配慮(その他)	a
運営に対する意欲	b
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
環境保全対策	
環境保全対策(ごみ処理対策、施設の損壊防止対策)	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	R3	R4	R5	趨勢
有料入館者数(人)	目標 0	0	0	←→
	実績 0	0	0	
目標達成率	100.0%	100.0%	100.0%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・ 公園内の利用環境については、見回りを定期的に行っており、舗装、石段等の破損個所の修繕や、清掃、樹木管理が適切に行われている。
- ・ 施設の老朽化が進んではいるが、計画的に修繕等を行いながら、公民館や地元自治会等と協力をさらに深め、より多くの人たちに親しんでもらえる公園となるよう、引き続き努めてほしい。