巨大災害に備えるシニア社会

神戸大学名誉教授・兵庫県立大学防災教育センター 室崎益輝

はじめに

- 巨大災害のリスクに向き合うシニア社会と シニアボランティアのあり方を考える
 - (1)災害リスクの動向
 - (2)社会状況の変化
 - (3)東日本大震災のボランティア活動
 - (4)防災のこれからのあり方
 - などから考える。

災害リスクの多様化と激甚化

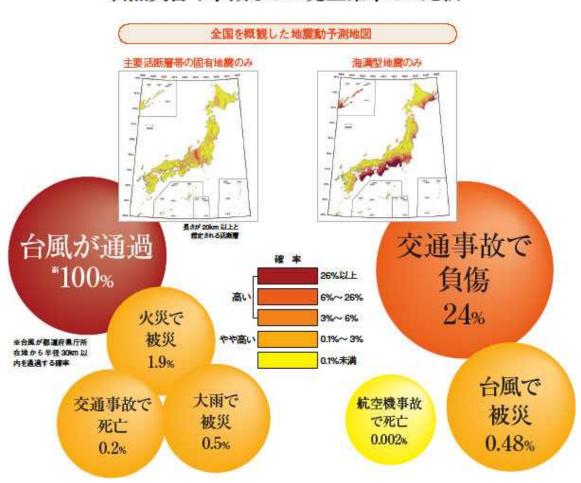
災害の多様化と激甚化

様々な災害や事故さらには犯罪などが、人間 の命や暮らしを脅かしている

- →備えるべきは地震や津波だけではない!
- (1)地震、洪水、台風、雪害などの天変地異
- (2)インフルエンザ、BSE、口蹄疫、食中毒などの生物感染
- (3) 溺死事故、危険物災害、群衆事故、イベント災害などの過失事故
- (4)放火、誘拐、殺人、テロなどの犯罪

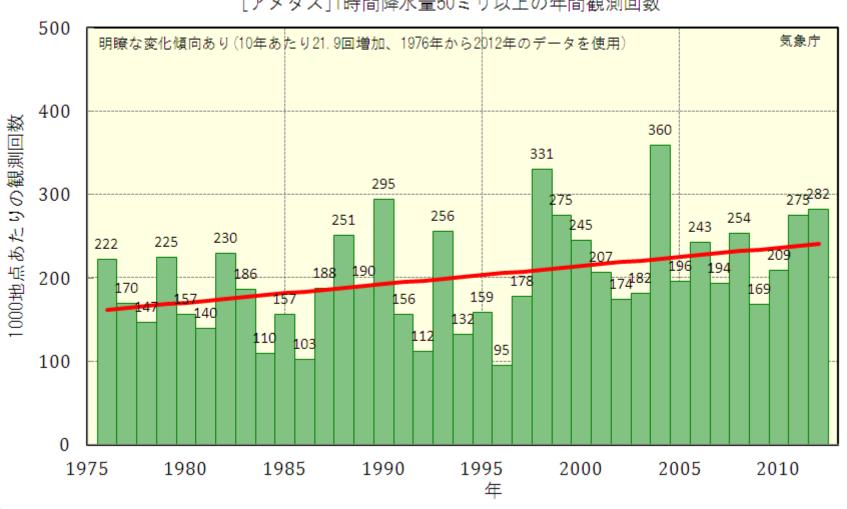
災害の発生確率

今後30年以内にあう 自然災害や事故などの発生確率との比較

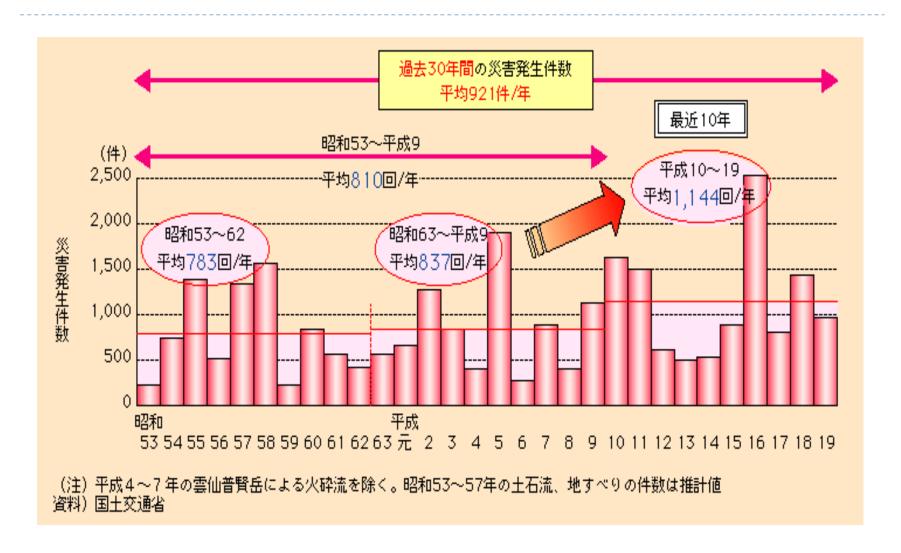


豪雨災害のリスク

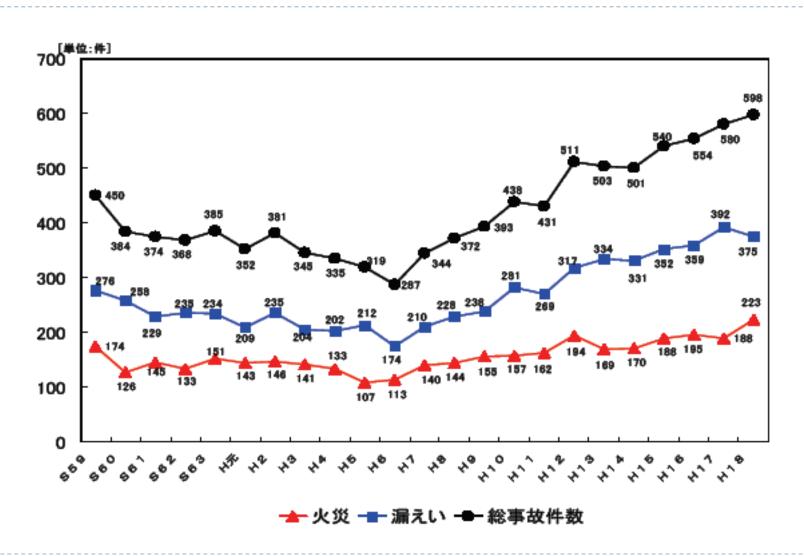
[アメダス]1時間降水量50ミリ以上の年間観測回数



土砂災害のリスク

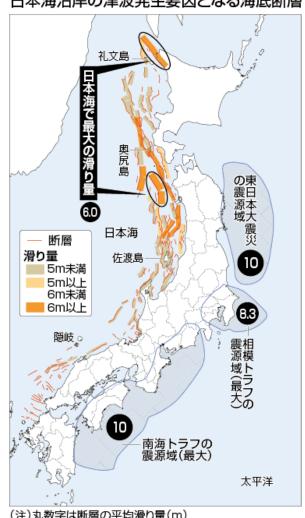


危険物災害のリスク



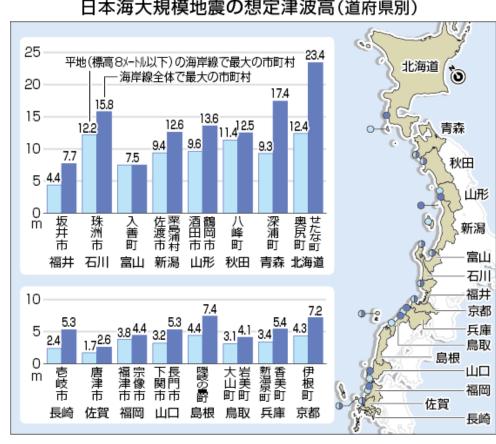
日本海沿岸の地震災害のリスク

日本海沿岸の津波発生要因となる海底断層



(注)丸数字は断層の平均滑り量(m)

日本海大規模地震の想定津波高(道府県別)



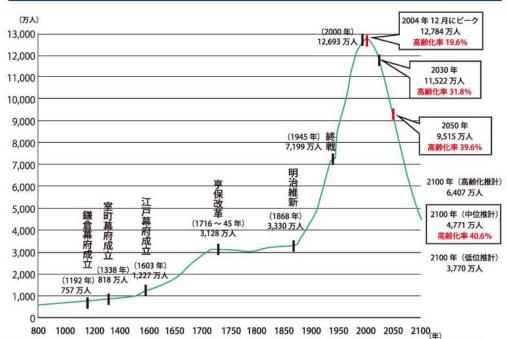
社会状況の変化とシニア社会

社会状況の変化

- ▶日本は、阪神・淡路大震災前後から、高度成長期から安定成長期へ、人口増大期から人口減少期へと、社会状況が大きく変化しつつある・・シニアボランティアの必要性
 - (1)少子高齡化社会
 - (2)小さな政府(広域合併も)
 - (3)地域コミュニティ衰退
 - (4)自由時間の減少

少子高齢化の進展

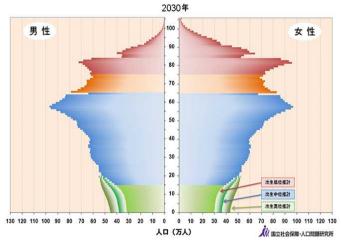
○日本の総人口は、2004年をピークに、今後 100 年間で 100 年前(明治時代後半)の水準に戻っていく。 この変化は千年単位でみても類を見ない、極めて急激な減少。



(出典) 総務省「国勢調査報告」、同「人口推計年額」、同「平成 12 年及び 17 年国勢調査結果による補間推計人口」、国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口 (平成 18 年 12 月推計)」、国土庁「日本列島における人口分布の長期時系列分析」(1974 年) をもとに、国土交通省国土計画局作成

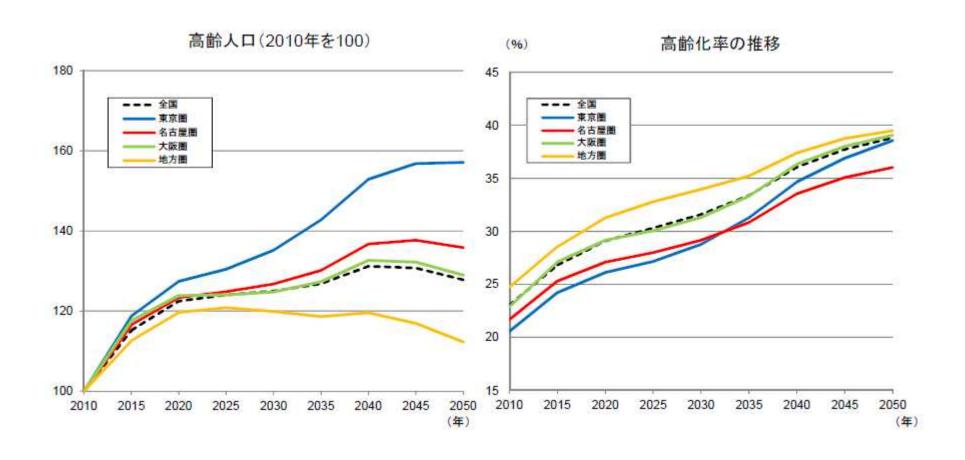
B/Nが著しく大きくなる!

人口ピラミッド(国立社会保障・人口問題研究所の推計による。)

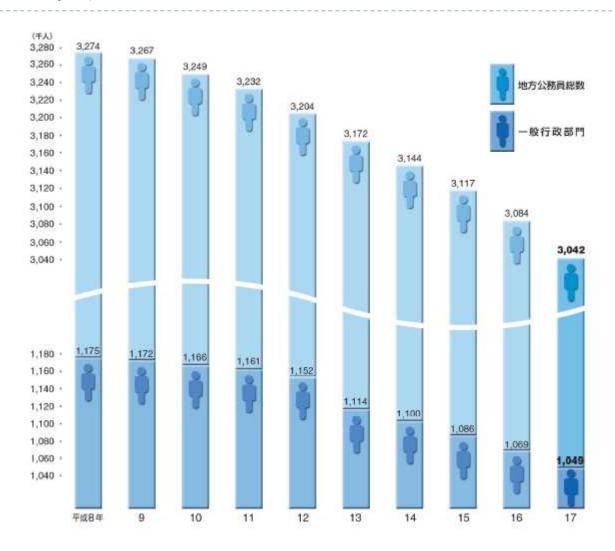


資料:1920~2010年:国税調査、推計人口、2011年以降:「日本の将来推計人口(平成24年1月推計)」

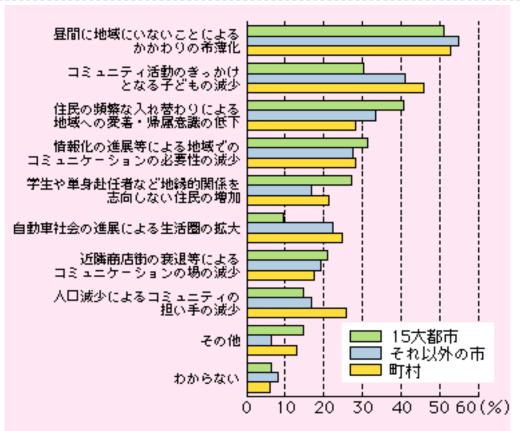
高齢化率の推移予測



小さな政府の加速



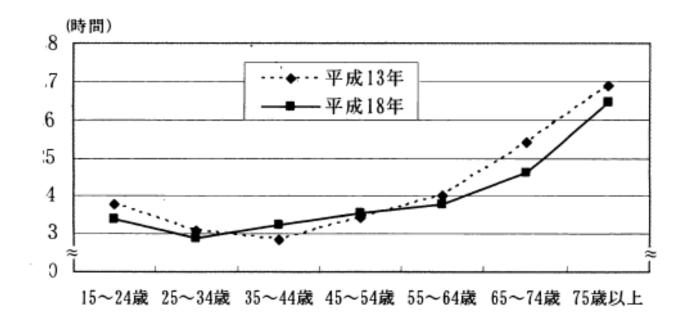
地域コミュニティの衰退



- (注) 1 全国の一般世帯を対象に、インターネット調査を実施 (標本数2,000、平成17年12月調査)
 - 2 全標本のうち、過去と比較して地域の人々との付き合いが「とても疎遠になっている」又は「やや疎遠となっている」と回答した400標本を対象に集計
- 資料) 国土交通省

自由時間の変化

図4-2 年齢階級別休養等自由時間活動の時間(平成13年、18年)―週全体



東日本大震災とボランティア

未曽有の大災害とボランティア

- 前例のない災害とそれによる被災者の苦悩は、無数のそして多様なボランティアを必要とした
- (1) 甚大でかつ広域な被害

避難者45万人、避難所2500ヶ所、圏外避難10万以上

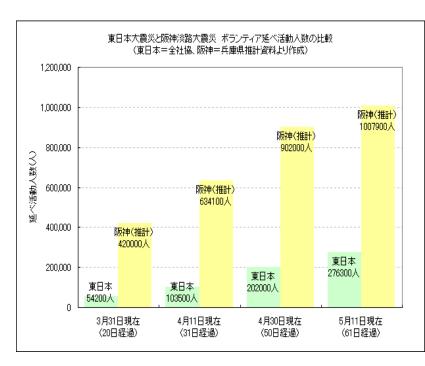
- →広範かつ大量の支援がいる(大量性)
- (2)生活と生業の複合的被災 住宅も仕事も土地もすべてを失う
 - →多様かつ長期の支援がいる(持続性)
- (3)公的機関の深刻な被災

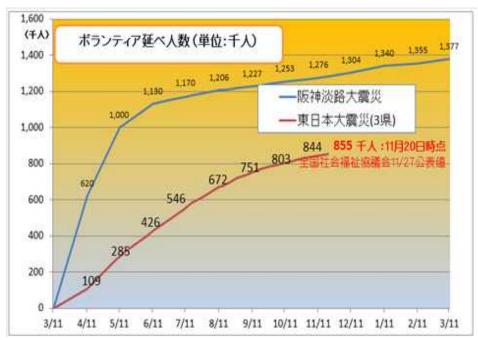
被災自治体200以上、死亡した自治体職員350人以上

→公的かつ専門の支援がいる(専門性)

ボランティアの人数の変化

学生ボランティアの減少・・高齢者: 壮年者: 大学生: 中高校生が1/4ずつ





東日本大震災でのボランティアの進化

- ▶阪神・淡路から大きく前進した
 - 少なくとも延べ300万人のボランティア
 - ・・それでも全く足りない(ボランティア側の視点ではなく被災者の視点で見る)
 - (1)組織の広がり 国際ボランティアや企業ボランティアの参画
 - (2)世代の幅の広がり 団塊の世代から中高校生まで
 - (3) 専門的ボランティアの広がり 建築家、弁護士、看護師など、 重機ボランティアや情報ボランティアも
 - (4)活動期間の広がり 長期間の持続的支援

東日本大震災で問われた課題

- 災害ボランティアの原点を見直す 「技・体」の前に「心」 被災者に寄り添う気持ちを忘れず インセンティブよりもエンパワーメント
- ▶ 問われた課題の克服をはかる
 - (1)行政に依存しない 被災者の自立と共にボランティアの自立
 - (2)志は高く敷居は低く 「経験主義」「権威主義」に陥らないように 被災者と先進事例に学ぶ謙虚さ
 - (3) 共創のプロセスを大切に 一過性のイベントだけでなく
 - (4)全国的コーディネーションを適切に

減災の考え方

「減災」の考え方

減災の視点からボランティアのあり方を考える!

- ▶ 減災は、防災とどこが違うか? 大きな自然に対する小さな人間 大きな災害には、防災でなく減災で 被害をゼロにしようと能動的に対処 リスクを社会的合意のもとに許容する
- 減災を、いかにはかるのか?
 - → 「被害の引き算を、対策の足し算で」 対策の足し算を、戦略的かつ効果的に 時間の足し算に加えて、人間の足し算や 空間の足し算をはかることが欠かせない さらには手段の足し算もある

時間の足し算

ト応急だけでなく、事前や事後の取り組みも大切 災害の体験を減災文化として地域の中で継承し、それを次の災害に生かすことが大切

減災文化としての地域のお祭り・・火祭りなど ライフスタイルやコミュニティルール・・町規など 日常時のボランティア活動・・生きがいボラなど

空間の足し算

- 大きな空間レベルの対策に、小さな空間レベルの対策を足し合わせる・・国土、都市、<u>コミュニティ</u>のレベルの対策を足し合わせる
 - モナカの理論・大きな公共(カワ)と<u>小さな公共(アン</u> <u>コ)</u>の足し算をはかる 幹線道路だけでなく路地裏を大 切にする
 - →地域密着型の防災=「地域での安心まちづくり」こそ、 減災の基本にしなければならない 地域の見守りや復興まちづくりの支援

人間の足し算

- 多様な減災の担い手の力を、自律連携や補 完互助の原則で合算する
 - (1)世代を超えた連携 それぞれの世代の良さを生かして連携する
 - (2)立場を超えた連携

行政や住民だけでなく、NPOや学校、事業所、社協、生協、 農協、消防団、民生委員などの力を足し合わせる

減災協働の正四面体・コミュニティ、行政、企業、NPO

手段の足し算

多様な対策を有機的に組み合わせる 諦める、祈る、避ける、逃げる、そらす、和らげる、 耐える、抑え込む ハードだけでなくソフトもヒューマンも

ヒューマン・・防災教育など 教育や伝承におけるシニアの役割 小学校などでの語り部ボランティア

シニアボランティアのこれから

シニアボランティアの意義

- シニア本人にとっても、社会全体にとってもシニア のボランティア活動は欠かせない
 - シニア自身から見ると
 - (1)生きがい仕事
 - (2)介護予防
 - 社会から見ると
 - (1)自由な時間を社会貢献に
 - (2)豊かな経験や専門性を生かす
 - (3)高齢者相互の共感性

シニアボランティア活動の環境整備

- ▶ 参加意識を育む 講座や研修の実施、専門性の研鑚 サークル、グループの形成
- 社会のニーズにつなぐ 人材バンク 紹介システム OB活用制度
- ・待遇改善につなげる ポイント性 費用弁償、僅かでも報酬